

0041

**Protokół Nr III/10
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 30 grudnia 2010 roku.**

Ad. 1

III sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10.

Posiedzenie sesji o godz. 10⁰⁰ otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie prowadził p.Zdzisław Szmytkowski - przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

W sesji uczestniczyło 18 Radnych, statutowy skład rady 19 Radnych.

P. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p.Krzysztofem Kapustą - starostą, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, pracowników Starostwa, przybyłych gości, samorządowców, prasę. P.Przewodniczący dodał, że obsługę prawną prowadzi p.Jacek Nieścior, obsługę merytoryczną p.Mariola Tomaszewska i p.Hanna Prusek.

P.Przewodniczący Rady udzielił głosu p.Krzysztofowi Kapuście – staroście, który podziękował Kierownikom i Pracownikom aptek z terenu Powiatu Nowodworskiego za cały rok ciężkiej pracy, podjęcie się realizacji trudnej misji dla dobra społecznego.

Do powyższych podziękowań za współpracę dla dobra społeczności powiatowej dołączył się p.Przewodniczący Rady.

Ad. 2

P.Przewodniczący przypomniał, że porządek dzisiejszej sesji zwołanej dn. 15 grudnia został rozszerzony dn. 22 grudnia.

P.Starosta zgłosił wprowadzenie dwóch autopoprawek tj. do uchwały budżetowej na rok 2011 oraz do uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2010.

P.Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek dalszej części obrad III sesji:

3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr I/10 z dnia 1 grudnia 2010r.

3a. Przyjęcie protokołu z sesji Nr II/10 z dnia 16 grudnia 2010r.

4. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2011-2019;
- 2) Uchwały Budżetowej na rok 2011;
- 3) Rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu nowodworskiego;
- 4) Wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Nowodworskiego oraz realizację projektu pn.: Wzmocnienie potencjału instytucyjno – kadrowego 5 jst” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet V, Działanie 5,2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej;
- 5) Przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2011 rok;
- 6) Zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2011r.;
- 7) Zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2011r.;
- 8) Wygaśnięcia mandatu radnego Lesława Józefa Tuleja;
- 9) Odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa;

- 10) Określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji;
 - 11) Ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010;
 - 12) Zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok;
 - 13) Wprowadzenia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
- 4a. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami Rady.
 5. Interpelacje i zapytania.
 6. Sprawy różne.
 7. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu Nowodworskiego 18 głosami za przyjęła porządek obrad III sesji.

Ad. 3

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji Nr I/10 z dn. 01.12.2010r.

Rada Powiatu Nowodworskiego 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, przyjęła protokół z sesji Nr I/10 z dn. 01.12.2010r.

Ad. 3a

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji Nr II/10 z dn. 16.12.2010r.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących, przyjęła protokół z sesji Nr II/10 z dn. 16.12.2010r.

Ad. 4

P.Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. podjęcie uchwał.

Ad. 1)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2011-2019 oraz uchwałę nr 396/C/2010 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. RIO wydało pozytywną opinię o w/w projekcie uchwały.

Głos zabrał p.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że komisja wyraziła pozytywną opinię, co do projektu uchwały. P.Dudek zaproponował usunięcie z § 3 skrótu „ufp”. Nie obowiązuje on w żadnych przepisach prawnych, dlatego propozycja użycia pełnej nazwy tj. ustawa o finansach publicznych. Na posiedzeniu komisji zwrócono uwagę, że w roku 2014 należy wskaźnik zadłużenia dostosować do dochodów. Powiat nie będzie mógł się dalej zadłużać, a realizacja inwestycji będzie musiała być ze środków własnych.

P.Katarzyna Krężlewicz zwróciła uwagę, że wydatki bieżące będą wzrastały z roku na rok i będą wynosiły prawie tyle, co bieżące dochody, więc trudno jest mówić o inwestowaniu.

P.Bogdan Ruszkowski zadał pytanie odnośnie inwestycji, czy w 2011 roku przy wypisanych kwotach są również środki zewnętrzne?

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu poinformowała, że na rok 2011 środki zewnętrzne będą tylko z Ministerstwa Finansów na budowę drogi z tzw. schetynówki. Złożony został również wniosek do RPO o środki na termomodernizację ZSZ nr w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 11 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr III/13/2010 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego na lata 2011-2019.

Ad. 2)

P.Przewodniczący Rady zaproponował procedowanie Uchwały Budżetowej na rok 2011 w następującym porządku:

1. odczytanie projektu uchwały budżetowej;
2. odczytanie opinii Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju;
3. odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
4. stanowiska Klubów Radnych;
5. indywidualne głosy Radnych;
6. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie;
7. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej wraz z autopoprawką;

Nie zgłoszono sprzeciwu do powyższej propozycji.

ad. 1

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt Uchwały Budżetowej na rok 2011.

ad. 2

Głos zabrał p.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że na posiedzeniu odbyła się burzliwa dyskusja w temacie budżetu na 2011 rok. Wszyscy są świadomi zagrożenia, jakie ze sobą niesie zbyt duże zadłużanie się naszego powiatu. Zwrócono uwagę na dokładanie środków z budżetu Starostwa do oświaty, co powiększa wydatki bieżące. Komisja ponadto zwróciła uwagę, że wydatki bieżące mniej więcej pokrywają się z wydatkami bieżącymi. Taka polityka powinna być kontynuowana w dłuższym okresie. Kredyty możemy brać tylko na te inwestycje, co do których możemy oczekiwać dotacji ze środków UE. Dotyczy to drogi realizowanej w przyszłym roku ze współfinansowaniem z tzw. schetynówki ok. 3mln.zł, gdzie warto jest zaciągnąć kredyt na kwotę 5mln.zł żeby uzyskać to dofinansowanie. Podobnie, jeśli chodzi o dokończenie drogi Sowia Wola – Czosnów, gdzie na przyszły rok środków do pozyskania z UE zaplanowano w dotacji 12mln.zł i kredyt został zaciągnięty. Komisja Finansów Publicznych i Rozwoju wydała opinię pozytywną, co do projektu przyszłorocznego budżetu 5 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

ad. 3

P.Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr 397/C/2010 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Skład Orzekający RIO wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi oraz pozytywną opinię w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok.

ad. 4

Głos zabrała p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Klubu Radnych PSL, która powiedziała, że budżet na 2011 rok wykazuje ujemną nadwyżkę operacyjną tzn. wydatki bieżące są większe od dochodów bieżących. Taka sytuacja jest niezgodna z ustawą o finansach publicznych, aby doprowadzić do zgodności wykazano, że ta różnica zostanie pokryta z wolnych środków. Ważne jest pokazanie, co to są wolne środki. Czyli niewykorzystane w poprzednich latach kredyty. Jak jest wiadome w 2010 roku powiat zaciągnął bardzo duże kredyty. Dziwne jest, że Zarząd nie podjął żadnych działań, aby zmniejszyć tę różnicę. Radni Klubu PSL liczą, że na dzisiejszej sesji usłyszą deklaracje ze strony Członków Zarządu, jakie są plany zmiany tej sytuacji. Były dwie autopoprawki, a sytuacja pozostała bez zmian. Jest bardzo mało prawdopodobne, aby taki budżet był spójny i możliwy do zrealizowania bez wprowadzania dodatkowych zmian w trakcie roku, zmiany będą prawdopodobnie jeszcze w pierwszym kwartale. Ponadto tak wysokie wydatki bieżące uniemożliwią prowadzenie inwestycji, czyli wszystkie inwestycje będą z dotacji, pożyczek, kredytów. Nie poddano analizie wysokich wydatków przeznaczanych na oświatę i pomoc publiczną. Klub PSL nie będzie popierał tego budżetu.

Głos zabrał p.Mariusz Dudek – przewodniczący Klubu Radnych WND, na wstępie swojej wypowiedzi odczytał nazwiska Członków Zarządu, którzy podpisali się pod projektem omawianej uchwały tj. p.Anna Kaczmarek, p.Adam Szatkowski, p.Stanisław Tyc, p.Zygmunt Wrzosek. Dwie z spośród wymienionych osób, współautorów tego budżetu, to członkowie PSL-u. Teraz Klub PSL jest przeciw.

Odnosnie projektu budżetu p.Dudek powiedział, że budżet jest trudny, z zadłużeniem, które z kolei jest związane z dotacjami. Sprawa nadwyżki była wyjaśniana na posiedzeniu Komisji Finansów. Niewykorzystany kredyt w roku ubiegłym jest związany z inwestycją, która przesuwa się w czasie. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące to również sprawa była wyjaśniana na posiedzeniu, 600tys.zł jest przeznaczone, jako gwarancja zabezpieczenia kredytu zaciągniętego przez SZPZOZ, która nie musi być wykorzystana i wówczas w dochodach bieżących będzie nadwyżka. Wszystkie wyjaśnienia, jakie zostały udzielone na posiedzeniu komisji również słyszała p.Przewodnicząca Klubu PSL. P.Dudek dodał, że autorami budżetu na 2011 rok byli również członkowie PSL, co się zmieniło, że obecnie PSL jest przeciw?

P.Katarzyna Krężlewicz podkreśliła, że głównym autorem budżetu był obecnie urzędujący P.Starosta. W stosunku do obecnego Zarządu, jako opozycja, będą żądali przedstawiania jak najlepszych projektów i dużej pracy nad budżetem. Wczoraj usłyszała wiele dobrych pomysłów, które teraz powinna usłyszeć Rada, jako deklaracje dalszej pracy Zarządu.

P.Mariusz Dudek zwrócił się do Radnych PSL, aby konkretnie się określili, czy są w opozycji. Przypomniał, że p.Paczewski zwrócił uwagę p.Mędrekiemu, że nie jest w opozycji. Radni PSL na posiedzeniu Komisji głosują za, natomiast na sesji wstrzymują się od głosu albo są przeciw. Z jakich powodów w tak krótkim czasie zmieniają się stanowiska poszczególnych osób?

Następnie głos zabrał p.Bogdan Ruszkowski, który powiedział, że p.Skarbnik informowała o środkach przeznaczonych na termomodernizację, a nie ma tego ujętego w załączniku nr 11. Poprosił o wyjaśnienie sprawy tzw. schetyńówki. Inne kwoty są przy tym wymieniane niż w załączniku 11. Nie możemy brać pod uwagę tych 600tys.zł, że one mogą być na pokrycie wydatków bieżących. Ta nadwyżka powstała z kredytu, który wzięliśmy i dobrze, że nie wykorzystaliśmy w tamtym roku, ale wykazywanie go tutaj w nadwyżce jest według p.Ruszkowskiego niezbyt dobrym pomysłem.

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik poinformowała, że jeśli chodzi o wymienione zadania, że nie ma ich w załączniku 11, to dotyczy on tylko inwestycji, które będą realizowane i zakończone w 2011 roku. Pozostałe inwestycje są w załączniku do Wieloletniej Prognozy Finansowej w przedsięwzięciach. Do takiego rozdzielania zobligowała nas ustawa. Pozostałe inwestycje, które zamierzamy kontynuować w latach następnych są w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej.

P.Ruszkowski powiedział, że w obu przypadkach jest zapis – inwestycje 2011 rok, a inne są kwoty. W załączniku nr 11 są podane wydatki i zadania inwestycyjne na 2011 rok nieobjęte wieloletnim programem finansowym. „Schetynówka” jest w obu załącznikach.

P.Skarbnik dodała, że pozostałe inwestycje na 2011 i lata następne są w załączniku do wieloletniej prognozy finansowej. „Schetynówka” jest wpisana, jako zadanie inwestycyjne, odcinek do zrealizowania w roku 2011. P.Skarbnik nie pamięta czy ta droga nie jest również ujęta w wieloletnim planie finansowym, jeżeli Zarząd podjął decyzję, że w najbliższych 10 latach będzie jeszcze wykonywał jakieś zadanie na tej drodze.

ad.5

Głos zabrał p.Grzegorz Paczewski, jako radny z gminy Nasielsk uważa, że Zarząd w obecnym składzie nie będzie w stanie zrealizować tych dwóch zadań, które dzisiaj są Radzie przedkładane. Gmina Nasielsk, która liczy ok. 20tys. mieszkańców nie ma żadnego przedstawiciela zarówno w Prezydium Rady jak i Zarządzie. Jest to jedna z przyczyn, dla której będzie głosował przeciw projektowi budżetu.

Oдноśnie pytania p.Dudka, co zmieniło się od czasu podpisania projektu budżetu, p.Paczewski powiedział, że zmieniło się bardzo dużo. Wyborcy oddając głosy określili, do kogo można mieć większe zaufanie i kogo prawdopodobnie by widzieli w sprawowaniu władzy w Nowym Dworze Maz. Niestety stało się inaczej dzięki sprytnym posunięciom niektórych osób i dlatego głosują dzisiaj przeciw.

P.Mariusz Dudek zwrócił uwagę, że mówił o zmianach w sposobie głosowania, nie mówił o tym, co się zmieniło w tym czasie, co mieszkańcy stwierdzili i jak wybierali. Chodziło o zmianę sposobu głosowania danego członka komisji. W tej samej sprawie inne na posiedzeniu komisji i na sesji. Oдноśnie stwierdzenia p.Paczewskiego, że nie będą wykonane inwestycje w Nasielsku, bo w Zarządzie nie ma przedstawiciela tej gminy, P.Dudek powiedział, że jest to stereotypowy skrót myślowy. To, co jest zapisane w budżecie, musi być zrealizowane przez Zarząd, niezależnie od jego składu.

P.Dudek podziękował p.Skarbnik za szczegółowe wyjaśnienia udzielone na posiedzeniu Komisji Finansów i zrozumienie, co do zgłoszonych uwag dotyczących możliwości przygotowywania części materiału w inny sposób, zawierania również większej ilości liczb w części opisowej do projektu budżetu na 2012 rok.

P.Katarzyna Krężlewicz zwróciła uwagę, że w budżecie nie przewidziano żadnych środków na niektóre zadania przydzielone powiatowi. Dotyczy to szczególnie współpracy z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami. Społeczność powinna wiedzieć, że na te zadania przeznaczone w budżecie jest 0zł.

ad. 6

Głos zabrała p.Ewa Kałuzińska – skarbnik, która poinformowała, że po przygotowaniu projektu budżetu wynikły zmiany ze środkami, które powiat miał otrzymać z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych na zadania inwestycyjne i bieżące realizowane przez powiat. Musimy zmienić uchwałę na 2011 rok przenosząc te środki z 2010 do 2011 roku, ponieważ MJWPU w tym roku nie zrealizuje nam dochodów, które miały wpłynąć. Z tego powodu powiat nie może zrealizować wydatków i przenosi się środki na przyszły rok.

Autopoprawka Zarządu Powiatu Nowodworskiego do projektu uchwały budżetowej została przekazana Radnym i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że na posiedzeniu komisji autopoprawka Zarządu była omawiana. Chodzi o przeniesienie środków, których w 2010 powiat nie otrzymał. Autopoprawka została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Finansów.

ad.7

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie Uchwały budżetowej na rok 2011 wraz z autopoprawką.

Rada Powiatu Nowodworskiego, 11 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę Budżetową na rok 2011 Nr III/14/2010.

P.Przewodniczący Rady ogłosił 3 minuty przerwy.

Ad. 3)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu nowodworskiego.

Głos zabrała p.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

P.Grzegorz Paczewski poinformował, że w Nasielsku są trzy apteki. Chcąc skorzystać z apteki „Nowa” w dzień świąteczny zauważył, że nie prowadzi ona dyżurów pomimo ustalonego harmonogramu. Czy będą wyciągane konsekwencje, jaki mamy wpływ żeby apteki realizowały zadania?

P.Krzysztof Kapusta – starosta poinformował, że podejmując uchwałę dotyczącą harmonogramu dyżurów aptek otrzymujemy sygnały, że niektóre z nich nie wypełniają harmonogramu. W tym celu prowadzone są rozmowy z właścicielami tych aptek. P.Starosta ma nadzieję, że z miesiąca na miesiąc świadomość, co do realizacji podjętej uchwały jest coraz większa. Dowodem tego jest obecność dzisiaj na sesji przedstawicieli aptek z terenu naszego powiatu.

P.Barbara Markowicz poinformowała, że Członkowie Komisji Edukacji również zgłaszali taki problem, jaki pojawił się w Nasielsku, z którym spotkała się osobiście. Będziemy występować do aptekarzy i prosili, żeby wywiązywali się z dyżurów. Padła propozycja wyróżnienia aptek prowadzących dyżury poprzez wydanie np. certyfikatów, które będą mogli wywiesić w miejscu widocznym w swoich aptekach.

P.Katarzyna Krężlewicz zaproponowała szersze konsultowanie tematu z właścicielami aptek, ponieważ oni najlepiej wiedzą, jakie jest zapotrzebowanie. Szczególnie na terenach wiejskich być może takiego zapotrzebowania wcale nie ma. Ustalony harmonogram powinien wynikać z zapotrzebowania na danym terenie, a nie naszych wytycznych.

P.Jacek Nieścior – radca prawny poinformował, że w sąsiednim powiecie były problemy z realizacją uchwały rady powiatu, co do godzin otwarcia aptek. Mieszkańcy wystąpili do starosty o podjęcie stosownych kroków prawnych. Ta uchwała jest aktem prawa miejscowego, jest prawem obowiązującym na terenie danego powiatu. Tamtejszy starosta wystąpił do Mazowieckiego Inspektora Nadzoru Farmaceutycznego, aby podjął kroki zgodnie z ustawą o prawie farmaceutycznym. MINF wydał decyzje aptekom, które nie dostosowały się do uchwały rady, nakazującą w ciągu 14 dni dostosowanie godzin pracy z zastrzeżeniem, że w innym przypadku podejmie działania mające na celu cofnięcie koncesji.

P.Bogdan Ruszkowski zadał pytanie jak sprawa nierealizowania harmonogramu dyżurów była rozwiązywana w poprzedniej kadencji w naszym powiecie?

P.Starosta poinformował, że nie były wszczynane procedury. Były prowadzone rozmowy z Inspektorem Nadzoru Farmaceutycznego w celu sprecyzowania kompetencji i tego, co można zrobić. P.Starosta zwrócił uwagę, że zabranie licencji nie poprawi dostępu do lekarstw, nie jest to działanie na korzyść społeczeństwa. Obecność właścicieli aptek na dzisiejszej sesji, współpraca i promocja tych placówek jest zdecydowanie lepszym rozwiązaniem, niż podejmowanie tak drastycznych kroków jak cofanie koncesji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr III/15/2010 w sprawie rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu nowodworskiego.

P.Przewodniczący Rady przekazał dalsze prowadzenie obrad p.Sebastianowi Kozakowi – wiceprzewodniczącemu rady.

Ad. 4)

P.Sebastian Kozak – wiceprzewodniczący rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Nowodworskiego oraz realizację projektu pn.: Wzmocnienie potencjału instytucyjno – kadrowego 5 jst” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet V, Działanie 5,2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.

P.Bogdan Ruszkowski zadał pytanie, jaki jest finansowy udział powiatu w realizacji powyższego projektu oraz jak były wybierane powiaty do uczestnictwa w projekcie?

P.Mariusz Łaszuk zwrócił uwagę, że na ostatniej stronie uzasadnienia do uchwały jest informacja o łącznej wartości wkładu własnego.

P.Starosta dodał, że udział naszego powiatu, koszty własne, to kwota 83.490zł. Pracownicy oddelegowani na szkolenie będą mieli wypłaconą dniówkę wynagrodzenia, jakby byli w pracy i będzie to liczone jako nasz koszt w realizacji projektu.

P.Starosta poinformował, że organizatorem projektu są inne powiaty, nasz powiat przystąpił do projektu. Informacja o możliwościach przystąpienia do projektu była szeroko publikowana i wszyscy zainteresowani mieli możliwość przystąpienia, nie było ograniczeń, co do ilości miejsc.

P.Mariusz Dudek poinformował, że posiedzeniu Komisji Finansów było przekazane, że projekt prowadzi fundacja, powiaty same zgłaszały chęć uczestnictwa. Jest to początek, projekt nie został jeszcze zakwalifikowany.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr III/16/2010 w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Nowodworskiego oraz realizację projektu pn.: Wzmocnienie potencjału instytucyjno – kadrowego 5 jst” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet V, Działanie 5,2 Wzmocnienie potencjału administracji samorządowej, Poddziałanie 5.2.1 Modernizacja zarządzania w administracji samorządowej.

Ad. 5)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2011 rok.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr III/17/2010 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2011 rok.

Ad. 6)

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2011r.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr III/18/2010 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2011r.

Ad. 7)

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2011r.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr III/19/2010 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2011r.

Ad. 8)

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Lesława Józefa Tuleja. P. Tulej złożył oświadczenie, w którym rezygnuje z pełnienia funkcji radnego i składa mandat – załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

P. Mariusz Dudek – przewodniczący Klubu Radnych WND zadał pytanie, czy znane są szczegóły rezygnacji Radnego z KWW Centrum Samorządowe 2010?

P. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że radny ma prawo złożenia mandatu, nie zna powodów, jakie kierowały p. Tulejem.

P. Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr III/20/2010 w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego Lesława Józefa Tuleja.

P. Przewodniczący Rady dalsze prowadzenie obrad przekazał p. Mariuszowi Łaszuk – wiceprzewodniczącemu rady.

Ad. 9)

P. Mariusz Łaszuk - wiceprzewodniczący rady odczytał projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Głos zabrała p. Katarzyna Krężlewicz, która na wstępie poinformowała, że Klub Radnych PSL będzie głosował przeciwko uchwale. Grupa Radnych złożyła wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, które zostało oparte na przepisach Konstytucji, ustawy o samorządzie powiatowym i statucie powiatu nowodworskiego. Została podana bardzo obszerna argumentacja. W uzasadnieniu do uchwały zaskakującym jest stwierdzenie, że z obowiązku wynikającego z ustawy o samorządzie powiatowym do konsultowania z mieszkańcami ważniejszych rozstrzygnięć, tutaj zinterpretowane zostało jakby chcieli to konsultować z jakąś wąską grupą mieszkańców i to tylko z określonego okręgu. Jesteśmy radnymi całego powiatu i te konsultacje nie byłyby ograniczone do mieszkańców z jednego okręgu wyborczego. Kolejna sprawa to wskazanie w uzasadnieniu, że podjęte uchwały dotyczyły bieżącego funkcjonowania rady, natomiast w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa było podkreślone, że zakwestionowane uchwały są kluczowe dla funkcjonowania powiatu. Wielu mieszkańców interesuje się wyborem starosty, jego wynagrodzeniem i jaki to będzie miało wpływ na budżet powiatu, szczególnie w obecnej trudnej sytuacji finansowej. Uzasadnienie nie zawiera ustosunkowania się do faktu, że nie przedstawiono radnym projektów uchwał. Żadna z osób wnoszących wezwanie nie otrzymała projektu uchwały.

Ponadto w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa wskazano, że ustawodawca wyznacza trzymiesięczny termin na wybór starosty i zarządu, dlaczego trzeba to było uczynić w takim pośpiechu w pierwszym tygodniu funkcjonowania rady? P.Krężlewicz dodała, że odnieśli sukces już w tym momencie, ponieważ praktyka Zarządu i Prezydium została zmieniona. Obecnie, kiedy rozszerzany jest porządek materiały zostały przekazane na 7 dni przed sesją.

Głos zabrał p.Henryk Mędrecki, który jako radny powiedział, że zdarza się, iż dokumenty przygotowywane są na ostatnią chwilę, co wynika z życiowej konieczności. Jeśli dzisiaj otrzymamy dotację, to staramy się ją wprowadzić. Wymieniony 3 miesięczny okres na powołanie zarządu jest maksymalnym okresem, po którym rada ponosi pewne sankcje. Nie powinno być dyskusji w przedmiocie tej uchwały, każdy z nas inaczej interpretuje prawo. P.Radni zgłosili swoje zastrzeżenia, obecnie jest odpowiedź, należy przegłosować uchwałę i sprawa niech się toczy dalej.

P.Mariusz Dudek powiedziała, że całe zagadnienie rozbija się o określenie tego, co to są sprawy fundamentalne. W piśmie wzywającym do usunięcia naruszenia prawa jest wskazane orzeczenie NSA i podkreślone pasujące fragmenty. Natomiast NSA mówi, że zasada nie może mieć charakteru absolutnego. To znaczy, że nie zawsze materiały będą trafiały do radnych na 7 dni przed sesją. W wezwaniu napisano, że fundamentalną sprawą jest wybór starosty i wicestarosty, ale organizacją jest wybór przewodniczącego rady lub jego zmiany. Możemy polemizować i się zastanawiać, czy wybór starosty i przewodniczącego jest sprawą fundamentalną, czy organizacyjną. Proponuje przegłosowanie uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 11 głosami za, przy 7 głosach przeciw przyjęła Uchwałę Nr III/21/2010 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Ad.10)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Głos zabrała p.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr III/22/2010 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Ad. 11)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.

Głos zabrał p.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że opinia komisji była jednogłośnie pozytywna. Padło natomiast pytanie, dlaczego wydatki nie są wpisane do budżetu na 2011? P.Skarbnik wyjaśniła, że takie zapisy dają większą gwarancję dokończenia inwestycji.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr III/23/2010 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.

Ad. 12)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok. P.Wiceprzewodniczący Rady dodał, że w dniu dzisiejszym Radni otrzymali autopoprawkę Zarządu – prognoza kwoty długu i spłat na rok 2010 i lata następne.

P.Ewa Kałużyńska – skarbnik powiatu poinformowała, że dokonano zmiany uchwały, ponieważ po przekazaniu materiałów do Radnych wpłynęły jeszcze wnioski z Powiatowego Urzędu Pracy oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie porządkujących zmian ich planów finansowych. Zarząd w dniu wczorajszym podjął decyzje o wprowadzeniu poprawki do uchwały. Zmiany te nie powodują wzrostów wydatków, są to przesunięcia. Wnioski dotyczą przesunięcia między paragrafami kwoty 20tys.zł. Dołączona została również prognoza spłaty długu na rok 2010 i lata następne zaktualizowana do wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2019.

Głos zabrał P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju. Poinformował, że komisję zaniepokoiło zmniejszenie o 900tys.zł wpływów dochodów z tytułu gospodarki mieszkaniowej – dz. 700. Uległy również zmniejszeniu wpływy z opłaty komunikacyjnej o kwotę 345tys.zł. P.Starosta obiecał przygotować plan zwiększenia dochodów w gospodarce mieszkaniowej na rok 2011. Komisja Finansów wydała jednogłosną, pozytywną opinię, co do projektu przedmiotowej uchwały 7 głosami za.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały wraz z autopoprawkami Zarządu.

Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr III/24/2010 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok.

Ad. 13)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Głos zabrała p.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że Członkowie komisji słyszeli wyjaśnienie, że część osób nie mogła uczestniczyć w turnusach rehabilitacyjnych w związku z czym te pieniądze zostały przesunięte tak, aby mogły być zrealizowane wnioski złożone przez te osoby. Uchwała została zaopiniowana pozytywnie, jednogłośnie.

Z kolei p.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju dodał, że będą to wnioski na wydatki rzeczowe dla tych osób na dofinansowanie zakupu sprzętu rehabilitacyjnego. Komisja jednogłośnie, 7 głosami za, pozytywnie zaopiniowała przedmiotową uchwałę.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr III/25/2010 w sprawie wprowadzenia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Prowadzenie obrad przejął p.Zdzisław Szymtkowski – przewodniczący rady.

Ad. 4a

W punkcie porządku obrad pn. sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Nowodworskiego pomiędzy sesjami rady, jako pierwszemu p.Przewodniczący Rady udzielił głosu p.Bogdanowi Ruszkowskiemu.

P.Ruszkowski zwrócił się o rozszerzenie zapisu dot. posiedzenia w dniu 15 grudnia - sprawy ustanowienia drogi koniecznej pod kątem bezpieczeństwa zjazdu z drogi powiatowej oraz postanowienia dot. wniosku Gminnej Spółdzielni „Samopomoc Chłopska” w sprawie uzgodnienia planowanej inwestycji w miejscowości Nasielsk ul. P.O.W.

Odpowiedzi udzielił p.Jarosław Filipiak – kierownik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych, który poinformował, że taka decyzja jest wynikiem braku możliwości obsługi działki. Wzdłuż drogi powiatowej zw. starą „7” znajduje się działka Agencji Nieruchomości Rolnych, przez którą musi być poprowadzony zjazd do nieruchomości. Nie będzie to kolidowało z zamierzeniem inwestycyjnym powiatu, co do modernizacji drogi „7”.

Kolejna sprawa dotyczy rozbudowy istniejącego obiektu lub rozbiórki istniejącego obiektu i budowy nowego (inwestor nie był do końca zdecydowany). Wyrażono zgodę na zmniejszenie odległości z ustalonych 8m od krawędzi jezdni. Są to stare objekty, zabudowa zostanie utrzymana w linii zabudowy w trochę mniejszej odległości niż 8m od krawędzi jezdni zgodnie z art. 43 o drogach publicznych.

Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Nowodworskiego pomiędzy sesjami Rady stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5

W punkcie porządku obrad pn. interpelacje i zapytania p.Przewodniczący Rady, jako pierwszej udzielił głosu p.Katarzynie Krężlewicz.

P.Krężlewicz nawiązała do ubiegłej sesji i odpowiedzi p.Starosty, dotyczącej zatrudnienia członków zarządu nie będących radnymi, że te osoby nie są zatrudnione. Zdaniem p.Krężlewicz taka sytuacja jest sprzeczna z ustawą o pracownikach samorządowych, z której wynika, że z osobami, które są członkami zarządu, a pochodzą spoza rady, powinien być nawiązany stosunek pracy z wyboru. Tym samym powinny mieć określone część etatu, w jakich godzinach pracują, za co odpowiadają, a przede wszystkim od kiedy stosunek pracy został nawiązany oraz wynagrodzenie. Są to informacje jawne, dlatego p.Krężlewicz zwróciła się o udzielenie odpowiedzi.

P.Beata Duch – Kosiorek – sekretarz poinformowała, że z ustawy nie wynika obowiązek zatrudnienia członków zarządu, istnieje taka możliwość. P.Starosta podjął decyzję o nawiązaniu stosunku pracy przez członków zarządu. Jest to stosunek pracy z wyboru, który został nawiązany z dniem 1 grudnia. P.Sekretarz nie potrafi w tej chwili podać kwoty wynagrodzenia, ale jest to po ¼ etatu dla p.Szostak i p.Gumińskiego.

P.Krężlewicz powiedziała, że jej zdaniem i większości członków z Klubu byłoby dziwną sytuacją, że osoby, które pochodzą spoza rady przychodzą na posiedzenia Zarządu, głosują, a nie są z powiatem w żaden sposób związane.

P.Paczewski zwrócił się o poinformowanie, w jakich godzinach i gdzie pracują członkowie zarządu. W poprzedniej kadencji rady p.Szostak była członkiem Komisji Infrastruktury i często była nieobecna. Czy obecnie będzie miała tyle czasu, żeby pracować na ¼ etatu?

P.Henryk Mędrecki – wicestarosta stwierdził, że pracodawcą jest starosta, który określa zakres czynności poszczególnych osób.

P.Przewodniczący Rady poinformował, że na I piętrze w Starostwie jest pokój, w którym urzędują członkowie zarządu.

P.Grzegorz Paczewski powiedział, że przy nawiązaniu stosunku pracy określa się miejsce, czas pracy, zakres obowiązków. Do dzisiaj p.Starosta nie przedstawił takiej informacji.

Głos zabrała p.Agnieszka Szostak, która zapewniła p.Paczewskiego, że będą wykonywać zadania wspólnoty samorządowej bez jakichkolwiek preferencji dla poszczególnych gmin. Harmonogram urzędowania będzie ustalony, godziny pracy będą wywieszane. Jeżeli chodzi o absencję w ubiegłym roku p.Szostak zwróciła się do p.Paczewskiego o ponowną analizę usprawiedliwień, skoro jako przewodniczący usprawiedliwił te nieobecności, które zazwyczaj wynikały z choroby. Jeśli chodzi o zakres obowiązków, to są pewne plany, jeśli chodzi o nowych członków zarządu. Plany i możliwość ich realizacji musi być przeanalizowana i wówczas będą one przedstawione.

Głos zabrała p.Beata Duch – Kosiorek uzupełniając swoją wcześniejszą wypowiedź poinformowała, że zadania członków zarządu określa ustawa o samorządzie powiatowym. W piśmie informującym p.Radnych o nawiązaniu stosunku pracy z wyboru zostaną przekazane ogólne informacje, czym zarząd się zajmuje.

P.Katarzyna Krężlewicz zwróciła uwagę, że jeśli stosunek pracy został nawiązany z dniem 1 grudnia, to również z tym dniem powinny odbywać się dyżury. Teraz słyszymy, że to dopiero będzie ustalone. Natomiast p.Sekretarz słusznie zwróciła uwagę, że zadania wynikają z ustawy i ich wypełnianie powinno odbywać się z dniem wyboru. Nie może być tak, że dopiero teraz dwóch nowych członków przeanalizuje, czym ewentualnie mogą się zajmować.

P.Przewodniczący Rady uważa, że wypowiedź p.Starosty dotycząca zadań członków zarządu była lekko niefortunna. Członkowie mają zadania wynikające z ustawy. Zadania wykonywali, bo uczestniczyli w posiedzeniach Zarządu. Ponadto mają pokój do dyspozycji, w którym pracują, był świadkiem podpisywania umów np. przez p.Szatkowskiego.

Głos zabrała p.Sekretarz, która poinformowała, że płaca zasadnicza członków zarządu wynosi 1100zł. plus 1% dodatku specjalnego oraz dodatek stażowy. Łącznie daje to kwotę ok. 1800zł brutto.

P.Bogdan Ruszkowski zwrócił się o udzielenie informacji, do jakich spraw mają upoważnienia członkowie zarządu.

P.Przewodniczący poprosił, aby p.Ruszkowski po sesji udał się do p.Starosty i zapoznał się z dokumentami. Nie będziemy na sesji odczytywać, że członek jest upoważniony np. do podpisywania aktów notarialnych, czy przelewów.

P.Kazimierz Drabik zwrócił uwagę, że analizując sprawę pracy powołanych dwóch Członków Zarządu, przyjmując cztery posiedzenia po 3 godziny, plus dwie godziny na sesji rady, można wyliczyć, że daje to kwotę ok. 200zł na godzinę. P.Drabik życzy wszystkim takich poborów, zwłaszcza pracownikom naszego Starostwa.

P.Przewodniczący Rady powiedział, że jest to wypowiedź bardzo populistyczna. Nie udziela więcej głosów w tej sprawie.

Ad. 6

P.Bogdan Ruszkowski zadał pytanie dotyczące wykupu gruntów, pod drogę Studzianki – Ruszkowo, od Agencji Nieruchomości Rolnej. Były na to przeznaczone środki w budżecie, czy grunty zostały wykupione? Jest zapis, że dla celów społecznych można ubiegać się o bezpłatne przekazanie części gruntów.

P.Starosta powiedział, że odpowiedź na powyższe pytanie będzie przygotowana na piśmie.

Następnie p.Przewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady, pisma są do wglądu w Biurze Rady:

- Pismo wyjaśniające Wojewody Mazowieckiego w związku z publikacją w Gazecie Wyborczej Radom artykułu pt „Wojewoda pyta, ile zarabia żona radnego”.

RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim

ul. Mazowiecka 10

05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

- Stanowisko Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej dotyczące prowadzenia przez powiaty instytucji gospodarki budżetowej.

Ad. 7

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady – p.Zdzisław Szmytkowski podziękował wszystkim za uczestnictwo, a następnie o godz. 12⁰⁵ zamknął obrady III sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Szmytkowski

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Mariusz Sebastian Łaszuk

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Sebastian Janub Kozak