

Uchwała NrIV/30/2011.....
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia3...lutego...2011r..

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Nowym Dworze Mazowieckim

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 229 pkt 4 w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Powiatu Nowodworskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana D S z dnia 07.10.2010r., przekazanej do Rady Powiatu Nowodworskiego dn. 06.12.2010r. pismem Starosty znak: IN.0552-6/10, na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim, Rada Powiatu Nowodworskiego uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

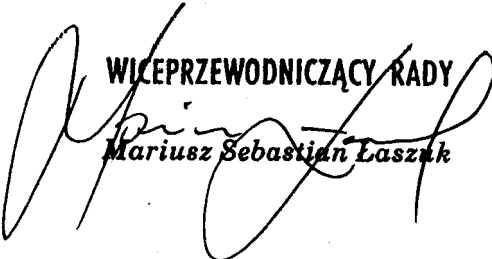
Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
Mariusz Sebastian Łaszuk

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30.12.2010 r. rozpatrzyła skargę złożoną przez pana D... S... Zażalenie D... S... zakwalifikowane przez Starostę, jako skarga, dotyczyło pisma z dnia 24.05.2010 r. wystawionego przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim i negatywnej odpowiedzi na wniosek o przydzielenie środków z Unii Europejskiej na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pismem z dnia 24.05.2010 r. PUP poinformował wnioskodawcę o odmowie udzielenia środków motywując to rozstrzygnięcie brakiem doświadczenia zawodowego i brakiem zawodu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. pani Joanna Troińska - przewodnicząca
2. pani Katarzyna Krężlewicz - wiceprzewodnicząca
3. pani Maria Jarząbek - członek
4. pan Bogdan Ruszkowski - członek
5. pan Mariusz Dudek - członek

Przy udziale:

1. Pani Jadwiga Popielska - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim
2. Pan D... S...

Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi (zażalenia) i odniesieniem się do niej Dyrektora PUP stwierdza, że skarga ta jest bezzasadna. Z takim rozstrzygnięciem głosowało 5 członków Komisji Rewizyjnej.

Z informacji uzyskanej z PUP wynika, że złożony wniosek został zaopiniowany negatywnie przez Kierownika Filii w Nasielsku oraz Doradcę Zawodowego. Wniosek z ww. opiniami został przekazany do Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim do rozpatrzenia przez Komisję ds. rozpatrywania wniosków o refundację kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej.

Komisja w składzie czteroosobowym po przeanalizowaniu złożonych dokumentów stwierdziła, że mimo posiadania przygotowania merytorycznego adekwatnego do planowanej działalności i doświadczenia zawodowego, to brak cech przedsiębiorczych przy tak trudnej działalności jaką jest mechanika samochodowa może doprowadzić do niepowodzenia przedsięwzięcia. Trzy opinie oceniające wniosek były negatywne.

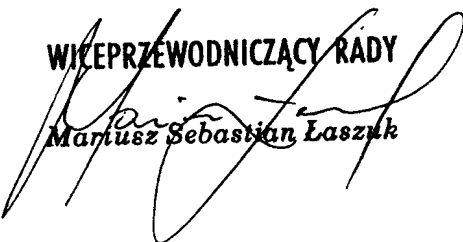
Biorąc pod uwagę również racjonalność wydatkowania środków Funduszu Pracy ostateczna opinia została negatywna.

Cały przebieg procedury kwalifikacyjnej wniosku pana D... S... był zgodny z wewnętrznymi przepisami PUP, jak również z obowiązującymi przepisami prawa.

Komisja Rewizyjna dostrzegła wyłącznie niefortunność sformułowań zawartych w odpowiedzi wysłanej przez PUP do pana D. S. Jednakże nie zmienia to ogólnej oceny przebiegu całej procedury przyznawania środków.

Dyrektor PUP przeprosiła w obecności Komisji Rewizyjnej Pana D. S. za niefortunne zredagowanie treści pisma z dnia 24.05.2010 r., jednocześnie Dyrektor PUP wskazała, iż jeśli wnioskodawca będzie zainteresowany, udzieli mu pomocy, w przygotowaniu wniosku o doposażenie stanowiska pracy lub zatrudnienie pracownika.

W tym stanie rzeczy nie ma podstaw do uwzględnienia skargi.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Mariusz Sebastian Łaszuk