

**Protokół Nr VI/15
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 27 kwietnia 2015 roku**

VI sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.

Ad. 1

Sesję o godz. 10⁰⁰ otworzyła, wypowiadając formułę - otwieram obrady VI sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 18 radnych (19 radnych statutowy skład Rady), nieobecny p.Jacek Kowalski. P.Przewodnicząca Rady przywitała Radnych Powiatu, Zarząd Powiatu na czele z p.Magdaleną Biernacką – starostą, przedstawiciela kancelarii prawnej, pracowników starostwa, przybyłych gości, oraz przedstawicieli prasy.

Następnie p.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski wręczyła „Stypendium Starosty za osiągnięcia sportowe”: za zajęcie I miejsca w Pucharze Polski - Zamość 2014 w kolarstwie szosowym w kategorii juniorów, I miejsca w mistrzostwach Polski Madison oraz III miejsca w Mistrzostwach Polski Drużynowych – Kalisz – 2014, dla Norberta Banaszka ucznia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Pomiechówku.

Ad. 2

P.Przewodnicząca Rady odczytała proponowany porządek obrad (zał. nr 1 do protokołu) tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr V/15 z dnia 19.03.2015r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) zmiany uchwały budżetowej na rok 2015;
 - 3) zmiany uchwały Nr XV/104/2012 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej;
 - 4) powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisku Zastępcy Dyrektora ds. leczenia w Nowodworskim Centrum Medycznym w Nowym Dworze Mazowieckim.
5. Informacja za rok 2014 z dokonanych umorzeń należności oraz przyznanych ulg w spłaceniu należności Powiatu Nowodworskiego.
6. Informacja z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Mazowieckim za 2014 rok.
7. Ocena stanu sanitarnego w Powiecie Nowodworskim za rok 2014.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2014.
9. Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w powiecie nowodworskim za rok 2014.

10. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 rok.
11. Sprawozdanie za rok 2014 z realizacji programu współpracy Powiatu Nowodworskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.
12. Informacja Wydziału Inwestycji i Dróg Powiatowych o realizacji zadań w roku 2014.
13. Informacja dotycząca realizacji zadań przez Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim w 2014 roku.
14. Informacja dotycząca majątku trwałego stanowiącego własność Powiatu Nowodworskiego.
15. Informacja na temat pozyskanych środków zewnętrznych oraz złożonych wniosków o dofinansowanie ze środków zewnętrznych w 2014 roku.
16. Informacja na temat realizacji przetargów w roku 2014.
17. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
18. Interpelacje i zapytania.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła porządek obrad VI/15 sesji.

Ad. 3

Nie zgłoszono uwag do protokołu sesji nr V/15 z dnia 19.03.2015r. P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami, za przyjęła protokół nr V/15 z dnia 19.03.2015r.

Ad. 4

Podjęcie uchwał w sprawach.

Ad. 1,2)

P.Przewodnicząca Rady przechodząc do omawiania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego (zał. nr 2 do protokołu) poinformowała, że w uzasadnieniu do uchwały jest błąd pisarski w pkt 8, gdzie wskazana jest kwota „725 445zł”, a powinno być „625 445zł”.

P.Przewodnicząca Rady zaproponowała wspólne omówienie dwóch uchwał budżetowych.

Radni nie zgłosili sprzeciwu do powyższej propozycji.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie uchwały dotyczące finansów przedłożone pod dzisiejsze obrady.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej również poinformował o pozytywnej opinii komisji, co do uchwał w sprawach zmian budżetu.

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu poinformowała, że do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok (zał. nr 3 do protokołu) Zarząd Powiatu wnosi autopoprawkę (zał. nr 4 do protokołu) dokonującą zabezpieczenia środków w kwocie 8 728zł dotacji na realizację zadania publicznego, działanie w zakresie porządku i bezpieczeństwa publicznego realizowanego przez Ochotniczą Straż Pożarną – Ratownictwo Wodne w

Nowym Dworze Maz. W budżecie jest zabezpieczona kwota 5tys.zł, pozostała kwota została wygospodarowana z utrzymania Starostwa z działu 75020.

P.Marcin Ozdarski poprosił o wyjaśnienie dot. WPF i kwoty z tytułu odsetek w wysokości 275tys.zł, skąd wzięła się ta kwota? W uchwale budżetowej po stronie wydatków zapisano kwotę 275tys.zł na pokrycie kosztów postępowania.

P.Skarbnik poinformowała, że kwota 275tys.zł, to odsetki uzyskane w drodze egzekucji środków od PKP. Kwota po stronie wydatków została zabezpieczona na zapłatę kosztów egzekucyjnych.

Kolejne pytanie p.Ozdarskiego dotyczyło dotacji po stronie dochodów w wysokości 67 861zł, z jakiego tytułu pochodzą?

P.Skarbnik poinformowała, że dotacja jest od Wojewody Mazowieckiego na zadania zlecone. Następnie na pytanie p.Ozdarskiego, z jakiego tytułu zwiększone zostały dochody majątkowe o kwotę 995 445zł? P.Skarbnik poinformowała, że również są to środki, które wpłynęły od PKP i są zabezpieczone po stronie wydatków na opłatę VAT-u.

P.Ozdarski zwrócił uwagę, że w uchwale budżetowej zapisano kwotę 43 949zł z tytułu wypłaty pomocy dla repatriantów, poprosił o informację, w jakim zakresie będzie to pomoc i jaka grupa docelowa?

P.Skarbnik poinformowała, że jest to dotacja od Wojewody, zadanie realizowane jest na zlecenie wojewody.

P.Hanna Górska – kierownik Zespołu Promocji i Spraw Społecznych poinformowała, że pomoc dla repatriantów przyznawana jest przez ministerstwo. Dotyczy pokrycia kosztów przejazdu, kosztów związanych z podjęciem nauki przez dwójkę dzieci oraz kosztów utrzymania. Wynika to z ustawy o repatriacji, środki przekazuje Wojewoda.

P.Ozdarski powiedział, że po stronie wydatków w uchwale budżetowej zapisane są nowe kwoty: 200tys.zł na remont drogi powiatowej w Trębkach, 100tys.zł na przebudowę drogi powiatowej Nowy Modlin – Wymysły – Janowo, 70tys.zł na drogę powiatową Siennica – Mogowo, zadał pytanie, w jakim zakresie drogi te zostaną wyremontowane, kiedy zadanie będzie rozpoczęte i kiedy planowane jest jego zakończenie?

P.Paweł Calak – wicestarosta poinformował, że wszystkie wymienione zadania przewidziane są do końca tego roku. 200tys.zł jest na remont drogi w Trębkach na odcinku ok. 450m; 100tys.zł na projekt przebudowy drogi Modlin – Wojszczyce; 70tys.zł na remont drogi w gminie Nasielsk w Siennicy ok. 460m (Burmistrz zadeklarował dofinansowanie i przejęcie całej drogi ok. 3km). Wszystkie wymienione drogi są w bardzo złym stanie technicznym.

P.Ozdarski powiedział, że w ramach realizacji projektu „Mazowiecka stolica kultury” powiat otrzyma 100tys.zł na realizację zadań kulturalnych. Czy ta kwota nie powinna być wprowadzona do budżetu?

P.Skarbnik odpowiedziała, że powiat nie otrzyma środków do swojego budżetu. Będziemy realizować wydatki i przekazywać faktury do Marszałka.

Nie zgłoszono innych pytań, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały budżetowej zgłoszonej przez Zarząd.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2015.

P.Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego, a następnie poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr VI/37/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu nowodworskiego.

P.Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok, a następnie poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr VI/38/2015 zmieniającą uchwałę budżetową na 2015 rok.

Ad. 3)

P.Przewodnicząca Rady odczytała przeszła do omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/104/2012 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej (zał. nr 5 do protokołu).

P.Krzystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały (p.Ozdarski zgłosił, iż w § 1 powinno być „z dnia 23 lutego 2012r”), a następnie poprosiła o dokonanie ww. poprawki i poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr VI/39/2015 w sprawie zmiany uchwały Nr XV/104/2012 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 23 lutego 2012r. w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w pieczy zastępczej.

Ad. 4)

P.Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisku Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa w Nowodworskim Centrum Medycznym w Nowym Dworze Mazowieckiego (zał. nr 6 do protokołu).

P.Kazimierz Drabik, w imieniu koalicji, zgłosił, jako przedstawicieli podmiotu tworzącego następujące kandydatury: p.Zdzisław Szmytkowski – przewodniczący; członkowie: p.Paweł Calak, p.Krzystian Buszta, p.Anna Łapińska, p.Radosław Kasiak, p.Dariusz Tabęcki.

Zaproponowane osoby wyraziły zgodę na kandydowanie do składu powoływanej komisji.

P.Henryk Mędrecki zgłosił kandydaturę p.Ryszarda Gumińskiego, o którym powiedział, że w poprzedniej kadencji zajmował się sprawami szpitala i wie o nim najwięcej.

P.Ryszard Gumiński wyraził zgodę na kandydowanie do składu powoływanej komisji, a następnie zgłosił kandydaturę p.Marcina Ozdarskiego, który jest lekarzem i posiada wiedzę merytoryczną, która pozwoli na sprawne funkcjonowanie w ww. komisji.

P.Marcin Ozdarski wyraził zgodę na kandydowanie do składu powoływanej komisji. Następnie zwrócił uwagę, że komisja wybierze na okres 6 lat najbliższego współpracownika dla p.Dyrektora NCM. W związku z tym pytanie, czy zostały uwzględnione kandydatury osób do komisji wskazane przez p.Kończaka, czy p.Kończak zgłaszał swoich przedstawicieli i czy zostały one uwzględnione w składzie komisji?

P.Starosta poinformowała, że przygotowanie do konkursu i skład komisji były poddane szczegółowej analizie. Natomiast, co do zasadności poszczególnych członków w jej składzie poprosiła o wypowiedź p.Radcę Prawnego. Dodała, że ustawa ściśle określa, kto może być w składzie komisji i to było brane pod uwagę.

P.Jacek Nieścior – radca prawny poinformował, że rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 lutego 2012r. w sprawie sposobu przeprowadzenia konkursu na niektóre stanowiska kierownicze w § 10 ust. 2 lit. f zawiera zapis, który jest różnie interpretowany, jeśli chodzi o

udział w komisji dyrektora placówki. Po przeprowadzonej analizie i interpretacji przez kancelarię, poprzez połączenie różnego rodzaju wykładni: systemowej, językowej i logicznej wniosek był taki, iż przedstawiciela dyrektora i dyrektora ustawodawca nie uwzględnia w tej komisji.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że rozumie, iż p.Kończak - dyrektor NCM nie może bezpośrednio wskazać swoich przedstawicieli bo nie jest podmiotem tworzącym dla szpitala. Natomiast dobrym zwyczajem praktykowanym w innych samorządach jest, że dyrektor przedstawia listę kandydatów rekomendowanych przez siebie, jeśli jest to 6 kandydatów, to 50% jest z jego rekomendacji. Zarząd Powiatu przedstawiając skład komisji uwzględnia stanowisko dyrektora placówki. W związku z powyższym pytanie, czy Zarząd Powiatu i Radni koalicyjni zwrócili się do p.Kończaka z zapytaniem, kogo by widział w tej komisji? Być może kandydatury zgłoszone przez p.Drabika uwzględniają kandydatury popierane przez p.Kończaka. Jeżeli nie zostało uwzględnione zdanie p.Dyrektora, to zrezygnuje ze swojej kandydatury na korzyść kandydata zgłoszonego przez p.Dyrektora.

P.Starosta powiedziała, że nie ma takiego obowiązku, postępujemy zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu.

P.Ozdarski zgadza się z tym, że nie ma takiego obowiązku, ale mówił o dobrym obyczaju, nie o obowiązku.

P.Henryk Mędrecki zgadza się, że ważna jest dobra współpraca i dobrze by było, żeby taki zwyczaj był. Takiego zwyczaju nie było i nie ma, możemy to wprowadzić w przyszłości.

P.Zbigniew Kończak – dyrektor NCM powiedział, że jest to drugi konkurs w okresie jego pracy w NCM. W pierwszym konkursie była inna podstawa prawna, był zapis, że dyrektor zatwierdza wybór komisji. Na jego wniosek skład komisji został uzupełniony o jego osobę. Przepisy w tym zakresie uległy zmianie, obecnie kierownik podmiotu leczniczego jest obligatoryjnym członkiem komisji wybierającym zastępcę dyrektora ds. lecznictwa. W tej sprawie może przedstawić dwie opinie kancelarii prawnych, w tym jednej największej kancelarii prawnej w Polsce zajmującej się sprawami medycznymi. Ustawa wymienia ilość członków komisji, dyrektor nie ma żadnego prawa zgłaszania do niej członków.

P.Jacek Nieścior powiedział, że jest niejednoznaczność zapisu. Po dogłębnej analizie, z zastosowaniem wykładni wcześniej wspomnianych, zdaniem kancelarii obecność dyrektora w tej komisji nie jest obligatoryjna. W skład komisji wchodzi cyt. *„przedstawiciel rektora państwowej uczelni medycznej albo państwowej uczelni prowadzącej działalność dydaktyczną i badawczą w dziedzinie nauk medycznych, jeżeli podmiot leczniczy zawarł z nią umowę o udostępnienie go na potrzeby wykonywania zadań dydaktycznych i badawczych w powiązaniu z udzielaniem świadczeń zdrowotnych i promocją zdrowia, i kierownik podmiotu leczniczego – w przypadku gdy postępowanie konkursowe dotyczy zastępcy kierownika podmiotu leczniczego”*. P.Nieścior zwrócił uwagę na zapis „i” w cytowanym przepisie. Gdyby ustawodawca chciał, żeby uczestniczył kierownik, to dodałby kolejną literę „g. *kierownik podmiotu leczniczego*”. Natomiast w tym przypadku ustawodawca połączył z przedstawicielem rektora uczelni państwowej bądź uczelni medycznej. Zdaniem kancelarii należy czytać przepis łącznie, kiedy rektor uczelni medycznej podpisze z naszym podmiotem umowę, to wówczas kierownik będzie obligatoryjnie w składzie komisji. Posiada wydruk opinii z „Lex-a”, z której wynika, że nie było intencją ustawodawcy, żeby ujmować obligatoryjnie kierownika. Załóżmy sytuację, że w naszym podmiocie leczniczym nie mamy kierownika, nie moglibyśmy wybrać zastępcy, ponieważ obligatoryjnie w składzie komisji musi być kierownik. Takim argumentem posługuje się autor jednej z opinii.

P.Marcin Ozdarski zastanawia się, czy nie lepiej powołać p.Dyrektora do składu komisji, zamknie to drogę przed ewentualnym zaskarżeniem tej uchwały. P.Ozdarski zacytował fragment opinii prawnej *„Mając na uwadze przepisy obowiązującego prawa udział kierownika podmiotu leczniczego w składzie komisji konkursowej, która ma na celu*

przeprowadzenie konkursu na zastępcę kierownika w tym podmiocie jest nie tyle zasadne, co w obliczu prawa konieczne. Bezzasadne pominięcie tego członka komisji będzie w konsekwencji skutkowało nieważnością przeprowadzonego postępowania konkursowego, w tym nieważnością dokonanego wyboru zastępcy kierownika podmiotu leczniczego.” W związku z powyższym p.Ozdarski zgłosił kandydaturę p.Zbigniewa Kończaka – dyrektora NCM do składu komisji konkursowej.

P.Kończak wyraził zgodę na kandydowanie do składu komisji konkursowej. Dodał, że ostateczną decyzję podejmuje podmiot tworzący, który w składzie komisji ma 7 przedstawicieli, jego rola to tylko ewentualna pomoc.

P.Andrzej Lenart zadał pytanie, czy kandydatura p.Kończaka będzie podlegała głosowaniu, jak w przypadku kandydatów z Rady, czy będzie to obligatoryjna obecność osoby kierownika jednostki?

P.Jacek Nieścior stwierdził, że wracamy do początku dyskusji i określenia jak traktujemy zapis „i” w przytoczonym wcześniej przepisie rozporządzenia. Jest spór interpretacyjny w tym zakresie, swoje zdanie już wypowiedział, p.Dyrektor przedstawił opinię innej kancelarii prawnej.

P.Andrzej Lenart uważa, że przychodząc na sesję, mając akceptację i podpis prawnika pod projektem uchwały, rada powiatu podejmuje ją w dobrej wierze, tym samym to p.Nieścior bierze odpowiedzialność, czy uchwała przejdzie przez nadzór prawny Wojewody. Chciałby konkretnej odpowiedzi, czy głosujemy nad kandydaturą p.Dyrektora?, czy jego obecność w komisji jest obligatoryjna?

P.Jacek Nieścior zwrócił uwagę, że p.Lenart jest doświadczonym radnym, wie jak jest z uchwałami, nadzorem wojewody i interpretacją prawa. Więc niech p.Lenart dzisiaj nie wymaga, aby kategorycznie, jednoznacznie, przy takich wątpliwościach prawnych, w 100% zagwarantować poprawność interpretacji. Mamy 4 oddziały nadzoru Wojewody w naszym województwie, te same uchwały w jednym nadzorze są „przepuszczane”, w innych uchylane. Swoje zdanie w sprawie uchwały już przedstawił, jego zdaniem p.Dyrektor nie wstępuje w skład komisji obligatoryjnie, będzie podlegał głosowaniu, tak jak każda inna kandydatura.

P.Henryk Mędrecki powiedział, że prawo stanowi tak jak się je czyta, nie ma znaczenia, jak ktoś interpretuje, mogą to robić sądy, i raz tak rozważać, a raz tak. Jeżeli jest zapis mówiący o 3-6 przedstawicielach organu prowadzącego, to nie ma tam dyrektora i jego przedstawicieli. Można dodać kolejną, tj. jedenastą osobę w składzie komisji, czyli dyrektora placówki. Jeśli dyrektor będzie wśród przedstawicieli organu prowadzącego i składzie komisji w liczbie 10, to będzie 5 do 5, to jaki wpływ nasz organ tworzący ma na wybór dyrektora?

P.Krzysztof Kapusta zwrócił uwagę, że celem dzisiejszych rozmów jest dokonanie jedynego słusznego wyboru, który spowoduje że p.Dyrektor będzie miał osobę do żmudnego, ekonomicznego, racjonalnego zarządzania placówką i taka intencja powinna przyświecać dyskusji. Skoro jest możliwość doprecyzowania czegokolwiek, a jednocześnie uwolnienia się od możliwości zaskarżenia, to idźmy w tę stronę.

P.Kazimierz Drabik zgłosił wniosek o 5 minut przerwy w obradach.

P.Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad p.Przewodnicząca Rady, jako pierwszemu udzieliła głosu p.Jackowi Nieściorowi – radcy prawnemu, który poinformował, jak będzie wyglądało głosowanie na przedstawicieli do komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko z-cy dyrektora ds. lecznictwa w NCM. P.Nieścior przypomniał, że zostało zgłoszonych 9 kandydatur. Zaproponował przegłosowanie w pierwszej kolejności kandydatury przewodniczącego komisji. Zostanie wówczas do wyboru 5 członków komisji z 8 kandydatów. Każdy z radnych może oddać tylko 5 głosów „za”, nie głosujemy przeciw, ani

się nie wstrzymujemy. Po przeprowadzeniu głosowania nad każdym nazwiskiem, przy obecności na sesji 18 radnych powinno być 90 głosów.

P.Henryk Mędrecki zgłosił propozycję przeprowadzenia tajnego głosowania.

P.Jacek Nieścior poinformował, że tajne głosowanie odbywa się tylko i wyłącznie w przypadkach przewidzianych w ustawie, w tym przypadku ustawodawca nie przewidział takiego trybu głosowania.

P.Marcin Ozdarski złożył wniosek, jeśli głosowanie ma być jawne, o głosowanie w kolejności alfabetycznej.

P.Przewodnicząca Rady poddała powyższy wniosek pod głosowanie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 4 głosami za, 13 głosami przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się nie poparła powyższego wniosku.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie kandydaturę p.Zdzisława Szmytkowskiego na przewodniczącego powoływanej komisji.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, poparła powyższą kandydaturę.

Następnie p.Przewodnicząca Rady poddała w kolejności zgłoszeń pod głosowanie kolejne kandydatury:

Za kandydaturą p.Pawła Calaka głosowało 14 radnych.

Za kandydaturą p.Krystiana Buszty głosowało 13 radnych.

Za kandydaturą p.Anny Łapińskiej głosowało 13 radnych.

Za kandydaturą p.Radosława Kasiaka głosowało 13 radnych.

Za kandydaturą p.Dariusza Tabęckiego głosowało 15 radnych.

Za kandydaturą p.Ryszard Gumińskiego głosowało 3 radnych.

Za kandydaturą p.Marcina Ozdarskiego głosowało 3 radnych.

Za kandydaturą p.Zbigniewa Kończaka głosowało 5 radnych.

P.Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały uzupełniony o:

1. p.Zdzisław Szmytkowski - przewodniczący
2. p.Paweł Calak - członek
3. p.Krystian Buszta - członek
4. p.Anna Łapińska - członek
5. p.Radosław Kasiak - członek
6. p.Dariusz Tabęcki - członek.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę Nr VI/40/2015 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisku Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa w Nowodworskim Centrum Medycznym w Nowym Dworze Mazowieckiego.

P.Przewodnicząca Rady dalsze prowadzenie obrad przekazała p.Zdzisławowi Szmytkowskiemu – wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 5

P.Wiceprzewodniczący Rady przechodząc do omówienia sprawozdań i informacji przewidzianych dalszym porządkiem, stwierdził, że wszyscy Radni otrzymali materiały pisemne. zaproponował, że w przypadku omawiania poszczególnych punktów oraz braku uwag i zapytań będzie stwierdzał, że Rada informację przyjęła.

Nie zgłoszono sprzeciwu do powyższego.

W punkcie pn. Informacja za rok 2014 z dokonanych umorzeń należności oraz przyznanych ulg w spłacaniu należności Powiatu Nowodworskiego (zał. nr 7 do protokołu)

pytań nie zgłoszono, p.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że informację Rada przyjęła.

Ad. 6

W punkcie porządku obrad pn. Informacja z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Mazowieckim za 2014 rok (zał. nr 8 do protokołu) głos zabrał p.Marcin Ozdarski. Zadał pytanie skąd Komendant Powiatowy planuje pozyskać kwotę w wysokości ok. 30tys.zł na przystosowanie stanowiska kierowania do aktualnych standardów, czy zamierza wnioskować o środki do Zarządu Powiatu, czy jest czas określony na przystosowanie stanowiska i jakie są to standardy? Kolejna kwota to 850tys.zł na zakup pojazdu, gdzie konieczny jest 30% wkład własny.

P.Leszek Smuniewski komendant powiatowy Państwowej Straży Pożarnej poinformował, że do stanowiska kierowania wpływają zgłoszenia alarmowe od osób potrzebujących pomocy. Zakres modernizacji stanowiska kierowania jest dość szeroki, począwszy od przystosowania pomieszczeń, wymiany mebli, po zakup programów komputerów, urządzeń teleinformatycznych. Środki będą pozyskane od sponsora spoza sektora publicznego, w tym przypadku od firmy Reckit Benckinser.

Jeśli chodzi o plany zakupu samochodu, to od 1 stycznia 2015r. obowiązują nowe normatywy w zakresie wyposażenia i sprzętu w jednostkach państwowej straży pożarnej. Komendant Główny wyznaczył powiatowej komendzie posiadanie 2 samochodów ciężkich. Zadanie to wynika, nie tylko wprost z przepisów, które weszły w życie, ale z potrzeb naszego powiatu. Wielokrotnie potwierdziła się konieczność posiadania dwóch tego typu samochodów. Komenda powiatowa planuje zakup tego typu sprzętu w 2016 roku. W II kwartale br. planuje wystąpienie zarówno do gmin, jak i powiatu, aby w budżecie roku 2016 wygospodarować środki na ten pojazd. W roku 2014 również przy współudziale środków z samorządów udało się kupić samochód. P.Smuniewski na zakończenie wypowiedzi podziękował za współpracę i wsparcie finansowe z powiatu na zakup sprzętu.

P.Wiceprzewodniczący Rady podziękował p.Komendantowi za zajęcia edukacyjne, jakie komenda prowadzi w szkołach.

P.Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że informacja z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Maz. została przyjęta.

Ad. 7

W punkcie porządku obrad pn. Ocena stanu sanitarnego w Powiecie Nowodworskim za rok 2014 (zał. nr 9 do protokołu) głos zabrał p.Marcin Ozdarski, który zadał pytanie dotyczące informacji, iż *"większość placówek lecznictwa zamkniętego jest w dobrym stanie technicznym, spełniają wymagania określone dla ZOZ-ów, tylko 2 publiczne nie spełniają wymogów"*, kolejny zapis *"w lecznictwie otwartym przeważająca liczba placówek jest dostosowana do obowiązujących przepisów, 2 placówki publiczne posiadają program dostosowawczy"*, jakich placówek dotyczą te zapisy?

P.Andrzej Kudelski - dyrektor powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej poinformował, że jeśli placówka nie spełnia wymagań w jakimś zakresie, to kierownictwo zakładu przedstawia tzw. program dostosowawczy, jest jeszcze kilka lat na spełnienie określonych warunków. Program zatwierdzany jest przez Stację Sanitarno - Epidemiologiczną. W tych zakładach nie są to znaczące braki, ale zmieniają się przepisy, budynki wykorzystywane przez zakłady publiczne są zazwyczaj stare i z tego względu wymagają dłuższego czasu na dostosowanie do obecnie obowiązujących warunków. Program dostosowawczy dotyczy również NCM zarówno w lecznictwie otwartym, jak i zamkniętym w

zakresach, które bezpośrednio nie wpływają na bezpieczeństwo zdrowotne oraz placówka z Nasielska.

P. Anna Łapińska poprosiła o rozszerzenie informacji dotyczącej kontroli dworca kolejowego w Nasielsku w roku 2014, obiekt bez zastrzeżeń.

P. Kudelski poinformował, że Sanepid nie ocenia stanu obiektów pod względem technicznym. Obiekt albo spełnia warunki sanitarne, czyli nie zagraża zdrowiu i bezpieczeństwu sanitarnemu bądź zagraża.

Innych pytań nie zgłoszono, p. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że ocena stanu sanitarnego w Powiecie Nowodworskim za rok 2014 została przyjęta przez Radę.

Ad. 8,9,10

P. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że trzy kolejne punkty porządku obrad zostaną omówione razem, ponieważ dotyczą zadań realizowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, tj.:

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2014 (zał. nr 10 do protokołu); Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej pieczy Zastępczej w powiecie nowodworskim za rok 2014 (zał. nr 11 do protokołu) oraz Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2014 (zał. nr 12 do protokołu).

Nie zadano pytań do przedłożonych informacji, prowadzący obrady p. Zdzisław Szmytkowski - wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu przedstawione dokumenty przyjęła.

Ad. 11

W punkcie porządku obrad pn. Sprawozdanie za rok 2014 z realizacji programu współpracy Powiatu Nowodworskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (zał. nr 13 do protokołu) głosów nie zabrano, p. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Rada sprawozdanie przyjęła.

Ad. 12

W punkcie porządku obrad pn. informacja Wydziału Inwestycji i Dróg Powiatowych o realizacji zadań w roku 2014 (zał. nr 14 do protokołu) głosów nie zabrano, p. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Rada sprawozdanie przyjęła.

Ad. 13

W punkcie porządku obrad pn. Informacja dotycząca realizacji zadań przez Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim w 2014 roku (zał. nr 15 do protokołu)) głosów nie zabrano, p. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Rada informację przyjęła.

Ad. 14

W punkcie porządku obrad pn. Informacja dotycząca majątku trwałego stanowiącego własność Powiatu Nowodworskiego (zał. nr 16 do protokołu) głosów nie zabrano, p. Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Rada informację przyjęła.

Ad. 15

W punkcie porządku obrad pn. Informacja na temat pozyskanych środków zewnętrznych oraz złożonych wniosków o dofinansowanie ze środków zewnętrznych w 2014 roku (zał. nr 17 do protokołu) głosów nie zabrano, p.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Rada informację przyjęła.

Ad. 16

W punkcie porządku obrad pn. Informacja na temat realizacji przetargów w 2014 roku (zał. nr 18 do protokołu) głosów nie zabrano, p.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Rada informację przyjęła.

Ad. 17

W punkcie porządku obrad. pn. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady (zał. nr 19 do protokołu) głos zabrał p.Marcin Ozdarski, który w związku z wystąpieniem Zarządu do Miasta Stołecznego Warszawy z prośbą o pokrycie różnicy pomiędzy średnim miesięcznym kosztem utrzymania mieszkańca, a odpłatnością mieszkańca, zadał pytanie czy otrzymano już odpowiedź?

P.Magdalena Biernacka - starosta poinformowała, że do dnia dzisiejszego nie ma jeszcze odpowiedzi.

Kolejne pytanie p.Ozdarskiego dotyczyło zapisu, iż Zarząd Powiatu zapoznał się z pismem Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydziału Zdrowia skierowanym do dyrektora NCM w sprawie odpowiedzi udzielonej przez p.Jadou. Z wcześniejszych artykułów prasowych wynikało, że Wydział Zdrowia miał wszcząć kontrolę w sprawie przewozu pacjentów do ośrodków hemodynamicznych w Warszawie. Na jakim to jest etapie oraz czy jakiegokolwiek kontrole w zakresie wykonywania usług w ramach ratownictwa medycznego odbywają się obecnie na terenie szpitala?

P.Starosta poinformowała, że pismo nie dotyczyło kontroli tylko weryfikacji zapytania. Zarząd wystąpił o wyjaśnienia do p.Dyrektora. Wojewoda wystąpił z zapytaniem dotyczącym wymienionego zakresu, Zarząd obecnie oczekuje na odpowiedź od p.Dyrektora.

P.Ozdarski poprosił o udzielenie odpowiedzi przez p.Dyrektora na drugie pytanie. Dodał, że w poprzednim tygodniu ukazał się artykuł, w którym p.Jadou informuje o planach budowy oddziału ortopedycznego, poradni hemodynamicznej. P.Ozdarski dodał, że do połowy 2016 roku jest podpisana umowa na podwykonawstwo w ramach ratownictwa medycznego. Ma nadzieję, że NCM dalej będzie świadczył usługi ratownictwa medycznego, czy znane są wymogi jakie będzie musiała spełnić nasza palcówka głównie w zakresie sprzętu i pojazdów. Z posiadanych informacji wynika, że nie będą to mogłyby być starsze pojazdy, niż z roku 2008, czy będziemy spełniali te wymogi?

P.Zbigniew Kończak poinformował, że posiadają 4 karetki (2 "R" i 2 karetki podstawowe), najstarsze są z 2008 roku, inne z 2011 i z 2013. Nie ma jeszcze żadnych informacji, jak będzie przeprowadzany przetarg na ratownictwo medyczne w przyszłym roku. 7 maja zostało zaplanowane spotkanie dyrektorów szpitali powiatowych, m.innymi z p.Borkowskim, gdzie być może zostaną udzielone bliższe informacje z tego zakresu. P.Kończak dodał, że był obowiązany do udzielenia odpowiedzi p.Wojewodzie, co uczynił, odpowiedź została również przekazana w ubiegłym tygodniu do wiadomości Starostwa. Na dzień dzisiejszy w NCM nie ma żadnych kontroli. Jeśli chodzi o wypowiedź p.Jadou do gazety, to również chciałby aby był oddział chirurgii urazowo ortopedycznej, natomiast najpierw musimy dostosować do wymogów te oddziały, które posiadamy.

P.Henryk Mędrecki chciałby wiedzieć jakie przepisy określają, że karetki mają być z 2008 roku? Podstawą jest określenie, czy pojazd jest sprawny technicznie, posiada odpowiednie przeglądy i czy zamontowane urządzenia posiadają atesty? Nie można powoływać się na to, co piszą gazety.

P.Andrzej Kudelski - dyrektor Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej poinformował, że te warunki przedstawia NFZ, są to warunki do określenia w przetargu, który będzie się odbywał. Nie są to zapisy wynikające z przepisów. Z tego, co mówił p.Kończak pojazdy posiadane przez NCM spełniają te wymogi, więc nic nie stoi na przeszkodzie do złożenia oferty.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że bazując na protokole z posiedzenia Zarządu z dnia 15 kwietnia br., ma pytanie do p.Starosty dotyczące pisma Wójta Gm. Pomiechówek w sprawie rozważenia możliwości przekazania na własność gminie całej nieruchomości będącej w trwałym zarządzie, szkołę w Pomiechówku. Ta informacja nie została ujęta w przekazanej informacji z pracy Zarządu. Wymieniony jest maj 2015r., jako optymalny termin przekazania szkoły. Pytanie, czy tym tematem zajmie się Komisja Edukacji, czy będzie to tylko decyzja Zarządu?

P.Starosta potwierdziła, że takie pismo wpłynęło. Jest to bardzo poważna sprawa związana z ogromnym majątkiem. Sprawa jest weryfikowana po kącie czy jest to możliwe i zasadne? Ostateczną decyzję w tej sprawie oczywiście podejmuje Rada.

P.Mędrecki zadał pytanie kiedy wpłynęło pismo w gm. Pomiechówek? (padła odpowiedź, że na wpłynęło ok. 15 kwietnia). P.Mędrecki zwrócił uwagę, że informacja z pracy Zarządu, jako ostatnie zawiera posiedzenie z dnia 1 kwietnia, więc pismo z Pomiechówka nie mogło być ujęte, będzie dopiero w kolejnym sprawozdaniu.

Ad. 18

W punkcie interpelacje i zapytania p.Ozdarski przypomniał, że na ostatniej sesji pytał o pisma Polskiego Towarzystwa Onkologicznego, którym miał zająć się Zarząd. Na ten temat nie znalazł żadnej informacji w protokołach z prac Zarządu. Czy Zarząd będzie zajmował się sprawą programów profilaktycznych? P.Ozdarski zadał również pytanie: na jakim etapie jest pozyskiwanie 60tys.zł, o których wspominał p.Wicestarosta na pokrycie dachu na budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej?

P.Starosta odnośnie pierwszego pytania powiedziała, że ma przygotowaną szczegółową informację dla p.Ozdarskiego. Wzorem lat poprzednich na profilaktykę jest zabukowana w budżecie kwota ok. 7tys.zł.

Następnie głos zabrał p.Wicestarosta, który powiedział, że dach na budynku WTZ na pewno będzie wykonany.

Dalsze prowadzenie obrad przejęła p.Katarzyna Krężlewicz - przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 19

W punkcie sprawy różne p.Przewodnicząca Rady poinformowała, że do Rady Powiatu wpłynęło pismo od p.L.Orlikowskiego, w którym wnosi o udzielenie informacji publicznej i poinformowanie od kiedy Kancelaria Radców Prawnych z siedzibą w Pułtuskach świadczy usługi prawne dla Powiatu Nowodworskiego, w jakiej formie jest zawarte umocowanie prawne z tą kancelarią i jak duże wynagrodzenie wypłacono kancelarii od początku świadczenia usług prawnych dla Powiatu Nowodworskiego? Zapytanie zostało przekazane do p.Starosty i została udzielona odpowiedź.

Kolejne pismo, które wpłynęło do Rady jest od Fundacji Centrum Inicjatyw na Rzecz Społeczeństwa. Fundacja od 1 lutego 2014r. do 30 kwietnia 2015r. realizowała projekt pod tytułem „Jawność obrad rad miejskich i rad powiatów w Polsce”. Przedmiotem badań było funkcjonowanie rad miast i rad powiatów z punktu widzenia zasady jawności ich działania. Podstawowym przesłaniem było identyfikowanie i szerokie promowanie dobrych praktyk w obszarze jawności funkcjonowania organów stanowiących. W ramach projektu stworzona została strona www.jawnoscsamorzadu.pl, do odwiedzenia której zapraszają.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że wymienione pisma są do wglądu Radnych w Biurze Rady.

P.Zdzisław Szmytkowski – wiceprzewodniczący Rady przypomniał, że z końcem kwietnia upływa termin składania oświadczeń majątkowych.

Ad. 20

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Katarzyna Krężlewicz - przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 11⁴⁰ zamknęła obrady VI sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Przewodnicząca Rady
/-/ Katarzyna Krężlewicz

Protokołowała
Mariola Tomaszewska