

Protokół Nr IX/15
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 24 września 2015 roku

IX sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.

Ad. 1

Sesję, o godz. 10⁰⁰ otworzyła wypowiadając formułę - otwieram obrady IX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 18 radnych (19 radnych statutowy skład Rady), nieobecny p.Grzegorz Paczewski.

P.Przewodnicząca Rady przywitała Radnych Powiatu, Zarząd Powiatu na czele z p.Magdaleną Biernacką – starostą, przedstawiciela kancelarii prawnej, przybyłych gości, pracowników starostwa, oraz przedstawicieli prasy.

Ad. 2

W punkcie pn. przyjęcie porządku obrad głos zabrał p.Marcin Ozdarski, który zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z proponowanego porządku obrad projekty uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowodworski. Uzasadniając swój wniosek powiedział, że jest to bardzo poważna i nieodwracalna decyzja, dająca skutki na kilka lat. Niesie ze sobą również aspekt społeczny, który podkreślał na wczorajszym posiedzeniu Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, polegający na zwolnieniu pracowników w konsekwencji wprowadzenia tej uchwały. Na posiedzeniu komisji zgłosił również szereg pytań, które dzisiaj złoży w formie pisemnej. Radni chcąc świadomie podjąć decyzję w tej sprawie powinni dysponować bardzo dokładnymi wyliczeniami stanowiącymi załącznik do projektu uchwały. Brakuje również konsultacji społecznych. Wie, że koalicja rządząca i Zarząd Powiatu w świetle prawa takich konsultacji nie muszą przeprowadzać, ale aspekt społeczny jest bardzo ważny i konsultacje, nawet w formie okrojonej, na kolejnym posiedzeniu Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych powinny się odbyć.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zgłoszony wniosek.

Rada Powiatu Nowodworskiego 5 głosami za, 11 głosami przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się, nie przyjęła wniosku o zdjęcie z porządku sesji projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowodworski.

Nie zgłoszono innych wniosków, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie proponowanego porządku obrad (zał. nr 1 do protokołu) tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji nr:
 - 1) VII/15 z dnia 12.06.2015r.;
 - 2) VIII/15 z dnia 07.08.2015r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) zmieniająca uchwałę budżetową na 2015 rok;
 - 3) ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2016 roku;

- 4) organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowodworski;
- 5) zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
- 6) wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych stanowiących drogę powiatową nr 2406W o nazwie drogi Janówek – Łosia Wólka – Małocice do skrzyżowania z drogą nr 2405W.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015r.
6. Informacja dotycząca przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2015/2016.
7. Informacja Przewodniczącej Rady o analizie oświadczeń majątkowych.
8. Informacja Starosty o analizie oświadczeń majątkowych.
9. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
10. Interpelacje i zapytania.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 4 głosach przeciw, przyjęła porządek obrad IX sesji.

Ad. 3

W punkcie pn. przyjęcie protokołów z sesji, głos zabrał p.Ryszard Gumiński, który zgłosił wniosek, aby protokoły z posiedzeń Rady Powiatu były przekazywane Radnym najpóźniej w ciągu 14 dni roboczych od dnia posiedzenia, czyli szybciej, niż po kilku miesiącach od dnia posiedzenia. Uzasadnił to tym, że wiele rzeczy zapominamy.

P.Mariola Tomaszewska – kierownik Biura Rady i Zarządu poinformowała, że zawsze można pamięć odświeżyć, są nagrania w Biurze Rady. Natomiast Statut określa konkretnie kiedy protokół powinien być gotowy, 7 dni przed kolejną sesją (przed przyjęciem).

P.Przewodnicząca Rady uznała, że pytanie zostało wyjaśnione,. Stwierdziła, że Biuro Rady również obsługuje Zarząd, takie wymogi mocno utrudniłyby pracę. Jeśli są jakieś tematy budzące wątpliwości, to można odsłuchać, lub poprosić pracownika o odsłuchanie danego fragmentu, czy wcześniejsze jego spisanie.

P.Henryk Mędrecki uważa, że można przesłać nagranie z sesji.

P.Zdzisław Szmytkowski zwrócił uwagę, że należy postępować zgodnie ze Statutem, który reguluje te sprawy.

P.Henryk Mędrecki uważa, że organizacją pracy Rady zajmuje się p.Przewodnicząca, jeżeli poleci przesłanie nagrania, to zostanie to zrobione.

P.Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli jest to technicznie możliwe, to na żądanie nagranie może zostać przesłane.

P.Ryszard Gumiński poprosił o przekazywanie nagrań z sesji.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołów nr: VII/15 z dnia 12.06.2015r. oraz VIII/15 z dnia 07.08.2015r.

Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła protokoły nr: VII/15 z dnia 12.06.2015r. oraz VIII/15 z dnia 07.08.2015r.

Ad. 4 Podjęcie uchwał w sprawach.

Ad. 1,2) P.Przewodnicząca Rady przechodząc do omówienia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego poprosiła o zabranie głosu przez p.Przewodniczących komisji, na posiedzeniu których projekt uchwały był omawiany.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja zaopiniowała wszystkie projekty uchwał z zakresu finansów przewidziane na dzisiejsze posiedzenie.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja również wszystkie uchwały na dzisiejsze obrady zaopiniowała pozytywnie.

P.Marcin Ozdarski, w związku z tym, że przedmiotowe projekty uchwał budżetowych nie były omawiane na wczorajszych posiedzeniach komisji, zwrócił się prośbą do p.Skarbnik o przedstawienie głównych zmian dokonywanych po stronie dochodów i wydatków. Zwrócił uwagę na wydatek w dziale 710 – zakup 3 szt. klimatyzatorów, zadał pytanie czy w świetle poszukiwania oszczędności jest to zasadny zakup?

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu poinformowała, że po stronie dochodów przyjmujemy subwencję w kwocie 426.100zł, 50.742zł to dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na budowę ogrodu dydaktycznego, 100.000zł dotacja z gminy Pomiechówek. W dziale pomocy społecznej zmniejsza się dotację na utrzymanie dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych i rodzinach zastępczych (na skutek wygaśnięcia lub zmian porozumień z powiatami). Powiat otrzymał 4tys.zł od Wojewody na zakup komputera dla Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Odnosnie klimatyzatorów p.Skarbnik poinformowała, że zakup planowany jest ze środków geodezji (środki te przeznaczone są tylko na wydatki geodezyjne), instalowane będą w miejscach gdzie przyjmowani są klienci.

P.Marcin Ozdarski poprosił o odpowiedź na pytanie, którym placówkom przypadnie subwencja oświatowa, czy wniosek był przygotowany własnymi siłami, czy przy użyciu środków zewnętrznych?

P.Skarbnik poinformowała, że wprowadzana obecnie do budżetu subwencja oświatowa przypada dla Zespołu Placówek Edukacyjnych oraz LO w Nasielsku. Niektórzy Dyrektorzy występując z wnioskami wspomagali się siłami zewnętrznymi w ich przygotowaniu.

P.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że sesja jest miejscem gdzie możemy wyjaśniać pewne kwestie. Ma sugestię, że jeśli są jakieś pytania, to zawsze przed sesją jest posiedzenie Komisji Finansów, można przyjść i niektóre pytania wyjaśnić.

Nie zgłoszono innych pytań do projektu uchwały.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego - zał. nr 2 do protokołu.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się (na sali obrad obecnych 17 radnych) przyjęła Uchwałę Nr IX/55/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok – zał. nr 3 do protokołu.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się (na sali obrad obecnych 17 radnych) przyjęła Uchwałę Nr IX/56/2015 zmieniającą uchwałę budżetową na 2015 rok.

Ad. 3) P.Przewodnicząca Rady przeszła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2016 roku – zał. nr 4 do protokołu.

Nie zabrano głosu w dyskusji nad projektem uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 radnych, przyjęła Uchwałę Nr IX/57/2015r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2016 roku.

Dalsze prowadzenie obrad p.Przewodnicząca Rady przekazała p.Zdzisławowi Szmytkowskiemu – wiceprzewodniczącemu Rady.

Ad. 4) P.Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowodworski – zał. nr 5 do protokołu.

P.Krystian Buszta – Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał.

Następnie głos zabrała p.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski, która poinformowała, że Zarząd dużo czasu poświęcił na analizę i dokładne sprawdzenie stanu finansów naszej oświaty, są one trudne. W roku 2014 dofinansowanie z budżetu powiatu do szkół było w wysokości 2.700tys.zł, co skłoniło do szukania oszczędności. Przy analizie stwierdzono, że w szkołach zatrudnienie w części administracyjno ekonomicznej jest sprzed wielu lat, kiedy dzieci i nauczycieli w szkołach było prawie drugie tyle, niż obecnie. Budżet każdej szkoły w 70-80% to jest naliczanie płac. Skumulowanie, na dzień dzisiejszy, w jednym miejscu obsługi wszystkich szkół, na co oczywiście pozwalają przepisy, jest dobrym wyjściem.

Z analizy finansowej wynika, że zaoszczędzimy 522.844zł rocznie. Suma odpraw to kwota 166tys.zł. W obsłudze administracyjno – ekonomicznej zatrudnionych było 31 pracowników. Planujemy powołać 5 osobowy zespół. Procedurze zwolnienia z pracy będzie poddanych 12 osób, z czego tylko 5 osób będzie poddanych procedurze, która nie zapewnia potem żadnych świadczeń. Wśród tych 12 osób jest 7 osób, które nabyły prawa emerytalne. Wszystkie osoby, które są w wieku ochronnym pozostają na swoich stanowiskach pracy, pozostają jeszcze 2 osoby w wieku ochronnym, które przechodzą do tego zespołu. Wśród 5 osób, które dostaną wypowiedzenia będą jeszcze 2 stanowiska w tym zespole, których zatrudnienie będzie rozstrzygnięte w drodze konkursu. P.Starosta dodała, że przeprowadziła rozmowy także z p.Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy, te osoby, jeśli wyrażą taką wolę, będą mogły być poddane dodatkowym szkoleniom, czy przekwalifikowaniom, a także będzie szukane dla nich zatrudnienie. Do tej sprawy przygotowywano się dosyć długo, z dyrektorami szkół były rozmowy już od marca. P.Starosta powiedziała, że wie, iż jest to bardzo trudna decyzja niosąca konsekwencje wręcz życiowych zmian u niektórych osób, dlatego informacja była przekazywana wcześniej, że będą takie zmiany i 2 osoby z tej załogi same podjęły decyzje o odejściu, znalazły sobie pracę i temu też służyła wcześniejsza informacja.

P.Henryk Mędrecki ma pewne obawy do proponowanego rozwiązania. Powiedział, że w latach dziewięćdziesiątych zrobili odwrotnie, dali większą samodzielność dyrektorom, przekazali pewne uprawnienia. Obawia się, że jeżeli organ powołujący prowadzi rozliczenia, zawsze następuje, po pewnym czasie, zwiększenie zatrudnienia. Zastanawia się, jak to wpłynie na działalność szkoły. Jeśli zapisywanie środków jest poza placówką, to jest dyskomfort dla dyrektora. Znacznie wydłuży się proces decyzyjny. Za 5-10 lat ten zespół będzie liczył 40 osób, mówi to na przykładzie tego, co było wcześniej. Mówimy o decentralizacji, a wprowadzamy centralizację. Zawsze dyrektor najlepiej wie, na co potrzebne są środki. 31 osób może nie jest potrzebne do obsługi, może należało tylko zmniejszyć

obsadę. Być może połączyć szkoły, tak jak była propozycja, co da jeszcze więcej oszczędności. Sądzi, że zwolnione nawet 5 osób, które pewnie są już po 50-siątce i nie znajdują sobie już pracy, to są tragedie w rodzinach. Trzeba indywidualnie podejść do każdej osoby. Jest za odsunięciem w czasie tej decyzji, być może przekonałby się do tego. Obecnie jest do tego negatywnie nastawiony, bo wie, co było w latach dziewięćdziesiątych, wracamy do lat dziewięćdziesiątych, tych początków kiedy była komuna.

P. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w latach dziewięćdziesiątych nie było komuny.

P. Starosta w odniesieniu do „lat dziewięćdziesiątych” powiedziała, że na przestrzeni blisko dwudziestu lat zmieniły się uwarunkowania. Tak jak mówiła wcześniej spadła liczba dzieci uczęszczających do szkół, spadła liczba nauczycieli. Ponadto nastąpił ogromny postęp cyfrowy i to, co kiedyś zajmowało księgowym kilka tygodni, na dzień dzisiejszy robi się w kilka minut, musimy to też mieć na uwadze.

P. Ryszard Gumiński, ad wocem do „komuny”, powiedział, że nie było komuny, ale była postkomuna i jest ona do dnia dzisiejszego. W wypowiedzi p. Starosta było, że dołożyliśmy 2.700tys. zł. Jakiś czas temu składał interpelację, z uzyskanej informacji wynika, że to nie jest kwota 2.700tys. zł tylko ok. 2.400tys. zł. Nie rozumie skąd ta rozbieżność, oczekuje na wyjaśnienie tego.

P. Starosta powiedziała, że może to sprawdzić i zweryfikować.

P. Marcin Ozdarski zadał pytanie: ile, łącznie, etatów zostanie zredukowanych w szkołach nasielskich? Dlaczego jest taki pośpiech przy podejmowaniu tej uchwały? Przesunięcie o miesiąc dałoby czas na merytoryczną pracę nad tą uchwałą, wysłuchanie głosów dyrektorów, pracowników szkół, zainteresowanych stron. Z dyskusji, która odbyła się na wczorajszym posiedzeniu komisji i dzisiaj, brakuje dialogu. Jadąc na sesję słuchał premiera p. Piechocińskiego, który mówił, że w samorządach powiatowych brakuje dialogu. Właśnie prace nad tą uchwałą są przykładem braku społecznego dialogu. P. Ozdarski zaapelował o niepodejmowanie tej uchwały w dniu dzisiejszym. Uchwała dotyczy zmian w zakresie personelu administracyjnego, a co z pozostałym personelem? Będzie głosował przeciwko tej uchwale. Zaoszczędzone będzie 500tys. zł, pozostanie kwota 2.300tys. zł, według wyliczeń przedstawionych przez p. Starostę. Jakie kolejne decyzje w zakresie funkcjonowania placówek oświatowych są planowane, kiedy mogą one ewentualnie nastąpić, co z etatami dozorców, pracowników technicznych, woźnych, czy też planowane są redukcje wśród tych pracowników? Jakie jest stanowisko dyrektorów szkół w tej sprawie?

P. Starosta poinformowała, że łącznie w szkołach nasielskich zostały zlikwidowane 3 etaty. Zarząd sprawę analizował już od początku roku, pierwsze rozmowy z dyrektorami były na początku kwietnia – maja. Planowane jest osiągnięcie oszczędności w przyszłym roku. Procedura wypowiedzenia, likwidacji stanowiska, to czas trzymiesięcznego wypowiedzenia. Gdy podejmiemy uchwałę, będzie ona punktem wyjściowym do podjęcia decyzji o zwolnieniach i wręczenia wypowiedzeń, czyli 31 grudnia będzie momentem zakończenia współpracy z tymi osobami, od 1 stycznia zaczęłyby funkcjonować zespół. Spotkania z dyrektorami nie były protokołowane, ale stanowiska były skrajnie „za” i „zastanawiające”, nie było wyraźnych sprzeciwów. Co do stanowisk obsługi, to sami dyrektorzy podejmują decyzję po przeprowadzonych analizach. W jednej szkole w tym samym momencie p. Dyrektor podejmie samodzielnie takie decyzje.

P. Katarzyna Krężlewicz powiedziała, że wiedziała o takich planach. Sama analizowała zatrudnienie w szkole, w innych szkołach. Patrzyła z punktu biznesu prywatnego, w którym dość długo pracowała. Dla obsługi 30 osób 1 księgowa i 1 kadrowa, to naprawdę są duże sumy. Musimy myśleć o wszystkich mieszkańcach, jest ich więcej, niż 3 osoby, które tak naprawdę są w tym momencie postawione przed trudnym problemem. Pamiętajmy, że przed takim problemem staje wielu naszych mieszkańców. Rozumie, że dyrektor zarządzając

każdą jednostką jest za utrzymaniem większej ilości pracowników, niezależnie od ich większej, czy mniejszej przydatności. Organ zarządzający musi patrzeć przede wszystkim przez pryzmat dobra wszystkich mieszkańców. Zaaapelowała do Radnych, którzy mają wątpliwości, żeby spojrzeli na to w ten sposób. W wypowiedzi wcześniejszej, podanym głównym argumentem, były decyzje życiowe 3 osób. P.Krężlewicz bardzo im współczuje, ale są takie czasy, wielu naszych mieszkańców jest w takich sytuacjach życiowych. Jest również odwrotnie, że osoba jest na stanowisku księgowej, czy pomocy księgowego i ma „do obrobienia” 300 osób. Jeśli byśmy kierowali się względami, jakie padły wcześniej, to zdaniem p.Krężlewicz obrażamy pozostałych mieszkańców. Dodała, że jest to jej prywatne zdanie. Zwróciła się prośbą do Radnych o przemyślenie tego. Jest to decyzja, która nie tylko finansowo, jak przedstawiła p.Starosta, zaważy na plus. Wiele powiatów ościennych, czy naszych gmin pyta jak to zrobić, bo wiele samorządów ten krok już zrobiło, a wiele się do tego przygotowuje. Nie robimy niczego pod prąd, jest pewien postęp cyfrowy, który zmienił charakter pracy i to ile osób może obsłużyć.

P.Marcin Ozdarski ponowił pytanie, zdaje sobie sprawę, że będą poszukiwania kolejnych oszczędności w szkołach, czy będą redukcje personelu pomocniczego?

P.Starosta zwróciła uwagę, że już informowała, iż jest to w gestii dyrektora. Obecnie jedna z nowych dyrektorek przyjrzała się pracy i podjęła decyzję o redukcji.

Co do pozostałych decyzji związanych z systemem oświaty nie może jeszcze nic powiedzieć, ponieważ starają się decyzje podejmować po dogłębnej analizie i dyskusji, również analizie innych zewnętrznych jednostek, jak one funkcjonują. Na razie nie widzi takich obszarów, ale może z czasem, trudno jest w tej chwili złożyć jakąkolwiek deklarację. Te oszczędności już pozwolą podjąć decyzje inwestycyjne co do szkół. Przy żadnej z naszych szkół nie ma boiska z prawdziwego zdarzenia. Te oszczędności będą skierowane na budowę boisko przy LO w Nowym Dworze Maz. Za chwilę będzie złożony wniosek do Ministra sportu o zatwierdzenie decyzji, później będzie złożony do Marszałka. W planach jest odbudowanie poziomu oświaty w naszym powiecie, przyczyni się do tego budowa budynku nowych warsztatów, co wzmocni poziom nauczania kierunków zawodowych.

Głos zabrała p.Maria Matuszewska – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, która poinformowała, że inspektorat był obsługiwany przez Starostwo. W 2009 roku zobowiązano do zatrudnienia księgowego i samodzielnego prowadzenia jednostki. P.Matuszewska powiedziała, że ponosi koszty zatrudnienia księgowego, ale problemem jest konieczność zakupu programu księgowego, który kosztuje ponad 4tys.zł rocznie. Dodatkowe koszty związane z księgowym, to wypłata z funduszu świadczeń socjalnych środków za wczasy. Mając obsługę w Starostwie wszystko miała prowadzone idealnie, na czas, nie było problemów jakie ma teraz. Uważa, że jest to wielki plus, jeżeli jest to robione przez Starostwo, w jej przypadku nie było żadnych problemów tylko zyski. Wojewódzki Inspektor również się zastanawia, czy nie łączyć inspektoratów, żeby zaoszczędzić na kosztach, które powstają nawet z tytułu konieczności zakupu programu księgowego.

P.Henryk Mędrecki powiedział, że ma inne zdanie, ponieważ był przewodniczącym związków zawodowych, zawsze dba o pracownika będąc jego przełożonym. Obowiązkiem pracodawcy jest dbałość o pracownika. P.Przewodnicząca nigdy nie straciła pracy i nie przeżyła sytuacji „kiedy nie ma co do garnka włożyć” a ludzie teraz mogą to przeżyć. W demokracji większość podejmuje decyzję, ale większość nie może zapomnieć o jednostkach. Jest to podstawą demokracji, prawa jednostki muszą być chronione. Jeżeli byłoby powiedziane, że osoby będą miały zapewnioną pracę, to może wtedy na to przystać. Myślmy również o jednostkach, a nie że większość ma rację. Nigdy nie chciałby głosować za tym, żeby zrobić komuś krzywdę. Zwrócił się o przemyślenie, żeby te 3 osoby znalazły u nas zatrudnienie, żeby nikogo nie skrzywdzić.

P.Starosta, nie nawiązując do wypowiedzi przedmówcy, powiedziała, że ustawodawca też zauważył, że są pewne korzyści z kumulowania czynności księgowo – administracyjnych w jednym miejscu. Niedawno została zmieniona ustawa, która pozwala tworzyć obsługę administracyjno – ekonomiczną nie tylko szkół, ale wszystkich jednostek w samorządzie terytorialnym.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji, p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr IX/58/2015 w sprawie organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowodworski.

Ad. 5) P.Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – zał. nr 6 do protokołu.

P.Krystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju również poinformowała o pozytywnej opinii komisji.

Nie zabrano głosów w dyskusji nad uchwałą, p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 radnych, przyjęła Uchwałę Nr IX/59/2015 w sprawie zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Ad. 6) P.Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych stanowiących drogę powiatową nr 2406W o nazwie drogi Janówek – Łosia Wólka – Małocice do skrzyżowania z drogą nr 2405W – zał. nr 7 do protokołu.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że z uzasadnienia do uchwały wynika, iż przedmiotowa droga została pozbawiona kategorii dróg powiatowych w 2008 roku, w 2009 roku została zaliczona do kategorii dróg gminnych. Dlaczego po 5 latach przekazujemy tę drogę w formie darowizny, czy jest stosowny projekt uchwały rady gminy bądź list intencyjny, że Rada gminy jest zainteresowana tą darowizną. Jaki jest stan techniczny tej drogi? Czy są planowane do przekazania kolejne drogi powiatowe, jeśli tak, to które i którym gminom?

P.Paweł Calak – wicestarosta poprosił o zabranie głosu przez geodetę powiatowego i przedstawienie, jak wygląda procedura.

Głos zabrał p.Wojciech Łęgowski – geodeta powiatowy, który poinformował, że Rada Gminy przyjęła uchwałę w sprawie zaliczenia do kategorii drogi gminnej. Droga została pozbawiona kategorii drogi powiatowej i aby zakończyć procedurę należy podjąć uchwałę Rady Powiatu o jej przekazaniu.

P.Wicestarosta poinformował, że Zarząd powiatu zastanawia się nad przekazywaniem dróg powiatowych, które mają status dróg gminnych, poszczególnym gminom, jeżeli będzie taka inicjatywa ze strony Wójtów i Burmistrzów.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, czy planowane jest przekazanie dróg na terenie miasta Nowy Dwór Maz., nie chciałby, aby okazało się, że będzie przed sesją wydana uchwała o przekazaniu kolejnych dróg.

P.Wicestarosta poinformował, że obecnie nie są prowadzone prace nad przekazywaniem dróg.

P.Henryk Medrecki zadał pytanie, kiedy przekazemy drogę Kikoły w gminie Pomiechówek. Wójt zobowiązał się przed poprzednimi wyborami, że przejmie tę drogę. Czy Zarząd podjął w tej sprawie jakieś kroki?

P.Wicestarosta powiedział, że jest to trudna decyzja, cały czas prowadzone są rozmowy. W dokumentacji z poprzednich Zarządów, o podjętych ustaleniach z Wójtem, nic nie ma o przekazaniu tych dróg. Ciężko jest egzekwować i realizować te wstępne rozmowy w kularach.

Nie zabrano innych głosów w przedmiocie omawianej uchwały, p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących, przyjęła Uchwałę Nr IX/60/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowych stanowiących drogę powiatową nr 2406W o nazwie drogi Janówek – Łosia Wólka – Małocice do skrzyżowania z drogą nr 2405W.

Ad. 5 P.Wiceprzewodniczący Rady w punkcie porządku obrad pn. Informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2015r. (zał. nr 8 do protokołu) poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych komisji w sprawie. P.Wiceprzewodniczący Rady dodał, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie wydała pozytywną opinię o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2015r. – zał. nr 9 do protokołu (Uchwała nr Ci.248.2015 RIO z dnia 14 września 2015r.).

P.Krzystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu.

P.Marcin Ozdarski zwrócił uwagę, że nieodderwalną częścią tej informacji jest informacja o przebiegu wykonania planu finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego, nie mógł zadać pytań w dniu wczorajszym, bo w posiedzeniu komisji nie uczestniczył p.Dyrektor, dlatego zada je dzisiaj. A mianowicie: jak p.Dyrektor ocenia wykonanie kontraktu z NFZ za pierwsze półrocze, czy w I półroczu były wykonywane przesunięcia w ramach jednostek organizacyjnych w zakresie kontraktowania, na jakim poziomie jest wykonanie pakietu onkologicznego?

Głos zabrała p.Monika Knobloch – p.o. głównego księgowego NCM, poinformowała, że wykonanie planu przychodów w pierwszym półroczu jest na poziomie 52%, kosztów 50%. Przesunięcia są dokonywane w tej chwili. W 2015 roku zostały zapłacone nadwykonania za rok 2014. w przypadku rehabilitacji w miesiącu styczniu oraz leczenia stomatologicznego w kwietniu.

P.Jacek Kacperski – dyrektor NCM dodał do powyższej wypowiedzi, że wykonanie pakietu onkologicznego było praktycznie zerowe jeśli chodzi o oddział chirurgii. W miesiącu lipcu była pierwsza skutecznie rozliczana operacja onkologiczna, 2-3 kolejne były w miesiącu sierpniu. P.Kacperski obecnie podjął działania, aby operacji onkologicznych było więcej. Zostało zatrudnionych dwóch lekarzy ze szpitala brudnowskiego, którzy rozpoczęli wykonywanie operacji onkologicznych. W przyszłą niedzielę będą dwie operacje onkologiczne. Wykonanie za II półrocze pakietu będzie znacznie wyższe.

Nie zgłoszono innych pytań.

Ad. 6 Informacja dotycząca przygotowania placówek do nowego roku szkolnego 2015/2016 – zał. nr 10 do protokołu.

P. Wieprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w informacji są dane na dzień 10 września 2015r., informacja była omawiana na posiedzeniu Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych.

P. Ryszard Gumiński zadał pytanie, jaka jest różnica w zmniejszonej liczbie uczniów, którzy aplikowali do naszych szkół w tym roku szkolnym, a w roku poprzednim, czy jest to jakaś znacząca różnica, spadek, czy wzrost?

P. Starosta powiedział, że jeśli odpowiedź ma być dokładna, co do osoby, to musi sięgnąć do materiałów. Z tego co pamięta, to w zeszłym roku 162 uczniów wybrało szkoły poza naszym powiatem, natomiast w tym roku było to ok. 340.

P. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę, że pytanie dotyczyło innych danych.

P. Starosta przeprosiła za niezrozumienie pytania, poprosiła o zabranie głosu przez p. Kierownika Wydziału Edukacji.

P. Zdzisław Racki poprosił o powtórzenie pytania.

P. Ryszard Gumiński powiedział, że z tego co wyczytał w informacji, w tym roku szkolnym mamy spadek przyjętych uczniów do naszych placówek o 40 osób. Jaka była liczba uczniów, które zgłosiły się do nas w poprzednim roku szkolnym?

P. Zdzisław Racki poinformował, że jest tabelka: rekrutacja na rok szkolny 2015/2016. Z tej tabelki wynika, że w ubiegłym roku, w roku 2015, jeśli chodzi o nabór, było 508 osób, w tym roku jest 510, o 2 osoby więcej.

P. Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że bardziej go interesuje liczba 300 osób, które z gminy Czosnów i Leoncin wybrały szkoły inne, niż powiatowe. Była o tym dyskusja na posiedzeniu Komisji Edukacji. W tym temacie należy podjąć działania marketingowe. Pobudowanie nowego pawilonu warsztatów dla szkolnictwa zawodowego przyczyni się do polepszenia oferty przedmiotów zawodowych w powiecie.

P. Henryk Mędrecki zabrał głos odnośnie przygotowanych tabel. Przekazywany jest pewien materiał, ilość uczniów do nauki. Aby określić, w jaki sposób prowadzone jest nauczanie, to nie jest podstawą ile startowało w maturze, a ile zdało. Do określenia jakie są efekty potrzebna jest ilość uczniów i ile zdało maturę, czyli jak zostali nauczeni, żeby chcieli zdawać i zdali. Np. podane jest 71% w Nasielsku, jeśli policzymy ile osób było, a ile zdało to wychodzi ok. 58%? założeniem jest dobrze wykształcić i żeby uczniowie zdali maturę. Jeśli mamy 100 uczniów, to chcemy żeby 100 przystąpiło i 100 zdało. Bo może być, że mamy 100 uczniów, 7 przystąpiło i 6 zdało, a pozostali nie zostali nauczeni żeby startowali do matury? P. Mędrecki dodał, że chodzi o jeszcze jedną tabelkę, aby mógł ocenić sposób nauczania w danej szkole.

P. Wiceprzewodniczący Rady zaproponował p. Radnemu, aby wszedł na platformę EWD, tj. edukacyjna wartość dodana. Pokazano tam, jak wyglądają poszczególne szkoły na wejściu edukacji i zejściu edukacji, jak wyglądają z różnych przedmiotów, jak wyglądają w powiecie, a nawet w kraju. Nasze szkoły osiągają na dobrym poziomie wyniki maturalne i gimnazjalne. Trzeba patrzeć na badania zewnętrzne, nie wewnętrzne, a matura, egzaminy gimnazjalne i egzaminy zawodowe są egzaminami zewnętrznymi, mają standaryzacje, czyli takie same przeprowadzane są w całej Polsce.

P. Mędrecki powiedział, że jeśli będzie chciał tak szeroko analizować, to wejdzie na tę platformę. Mówimy o informacji dotyczącej przygotowania placówek, jest informacja przygotowana przez Zarząd i prosi o dodatkową informację, żeby ustalić, czy dobrze wykonujemy zadanie, czy cały proces nauczania jest dobry. Należy przeanalizować dlaczego nie wszyscy przystępują do matury, czy są źle nauczeni, czy są niezdolni?

P. Ryszard Gumiński powiedział, że najważniejsza jest informacja, że w tym roku przyjęliśmy 2 osoby więcej. Nie mówi tego w jakimś ironicznym kontekście, bo być może oznacza to odwrócenie trendu. Dodał, że jego córka tylko dlatego nie wybrała szkoły

nowodworskiej, bo nie było klasy biologiczno – chemicznej. Więc może chodzi o ofertę edukacyjną.

P.Gumiński zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

P.Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po wznowieniu obrad prowadzenie sesji przejęła p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego. Poinformowała, że w Starostwie jest możliwość założenia i potwierdzenia profilu zaufanego. Dodała, że więcej na ten temat przekaże w sprawach różnych.

Głos zabrała p.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski, która powiedziała, że w dniu dzisiejszym spodziewana jest wizyta p.Jana Grabca - wiceministra w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji. Ministerstwo prowadzi projekt umożliwiający potwierdzenie profilu w jednostkach samorządowych. Nasz powiat jest pierwszą jednostką samorządową w Polsce, gdzie będzie można potwierdzić profil zaufany. Powiat przystąpił do konkursu, w 80% sfinansowane zostało wyposażenie tego stanowiska. Dzisiaj ok. godz. 12 planowane jest przecięcie wstęgi i zainicjowanie funkcjonowania, na co p.Starosta wszystkich serdecznie zaprosiła oraz do skorzystania z tej usługi.

Ad. 7 W tym punkcie porządku obrad p.Przewodnicząca Rady przedstawiła informację o analizie oświadczeń majątkowych radnych – zał. nr 11 do protokołu. Wszyscy Radni złożyli oświadczenia majątkowe w terminie. Stwierdzono uchybienia w oświadczeniach majątkowych radnych: Krystian Buszta, Anna Łapińska, Anna Maliszewska, Zdzisław Szmytkowski. Nie podjęto żadnych działań w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach.

Ad. 8 Z kolei głos zabrała p.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski, która przedstawiła informację o analizie oświadczeń majątkowych osób, które zobowiązane są do złożenia oświadczenia majątkowego staroście. Wszystkie zobowiązane osoby, tj. 42 osoby złożyły oświadczenia majątkowe w terminie. Nie stwierdzono żadnych istotnych nieprawidłowości, wystąpiły natomiast braki, uchybienia i pomyłki. Nie podjęto żadnych działań w związku z nieprawidłowościami, gdyż żadnych istotnych, tj. mogących wzbudzić podejrzenia podania nieprawdy lub zatajenia prawdy w złożonych oświadczeniach nie stwierdzono.

Ad. 9 W punkcie porządku obrad pn. sprawozdanie z pracy zarządu pomiędzy sesjami Rady jako pierwszy głos zabrał p.Ryszard Gumiński, który poprosił o rozszerzenie informacji zawartej na str. 3 pkt 4 ppkt d)., informującej o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku NCM o zabezpieczenie w budżecie powiatu środków w wysokości 180tys.zł na remont parteru Przychodni Specjalistycznej przy ul.Paderewskiego 7.

P.Wicestarosta poinformował, że środki były zabezpieczone, jest to generalny remont Przychodni przy ul. Paderewskiego, dotyczy gabinetów i korytarza na parterze.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że na jedno z posiedzeń Zarządu wpłynął wniosek NCM dotyczący finansowania remontu poradni oraz również budowy tzw. ciepłej sieni i remontu oddziału ginekologiczno – położniczego. Przeglądając wcześniejsze protokoły z posiedzeń Zarządu uważa, że bardziej pilnymi ze względu na realizację kontraktu jest budowa ciepłej sieni i remont oddziału ginekologiczno – położniczego. Czy będą planowane te remonty?, są one niezbędne w chwili obecnej co do ciągłości wykonania kontraktu z NFZ, a jeżeli tak, to kiedy będzie realizacja?

P.Starosta powiedziała, że jest potrzeba budowy ciepłej sieni i bardzo pilna potrzeba remontu oddziału ginekologiczno – położniczego. Natomiast wstępne oceny wysokości kosztów tych inwestycji są wysokie, budowa ciepłej sieni 500tys.zł.

P.Marcin Ozdarski zwrócił uwagę, że są podane koszty budowy ciepłej sieni – 250tys.zł, a oddział ginekologiczno – położniczy to 350-400tys.zł. Odnośnie remontu oddziału p.Ozdarski uważa, że jest to zdecydowanie zaniżona kwota.

P.Starosta dodała, że na dzień dzisiejszy budżet powiatu mógł wyasygnować kwotę na remont Przychodni. Pozostałe inwestycje są znane, jest świadomość, że są one pilne, będzie zaczęte od ciepłej sieni, ale muszą zostać znalezione na to pieniądze.

P.Jacek Kacperski – dyrektor NCM powiedział, że podana kwota dot. remontu oddziału położniczego jest kwotą szacunkową. Zajął się stworzeniem dokumentacji technicznej, kwota była szacunkowa i nie ma projektu budowlanego, jak i pieniędzy na realizację. Obecnie zbierane są oferty na stworzenie projektu budowlanego i wówczas precyzyjnie będzie można przedstawić poziom kosztów. P.Kacperski chciałby oddział dostosować do standardów, które obowiązują w służbie zdrowia. Najkorzystniej byłoby przeprowadzenie remontu w I półroczu przyszłego roku. Ma to również związek z poziomem wykonania kontaktu. Ilość porodów u nas jest niewielka, w zeszłym roku było 390 porodów. Jeśli proces inwestycyjny byłby rozpoczęty w tym roku i oddział wyłączony z kontraktowania mogłoby dojść do sytuacji, że było poniżej 300 porodów (w planach NFZ, czy też Ministerstwa Zdrowia jest zakaz kontraktowania dla oddziałów, które mają poniżej 300 porodów rocznie).

P.Marcin Ozdarski zwrócił uwagę, że czas nagli, ten temat przewija się na posiedzeniach Komisji Zdrowia i w protokołach z prac Zarządu. Jest kwestia tego, czy nie utracimy kontraktu, jak słusznie zauważył p.Dyrektor. P.Ozdarski nie myśli tutaj o aspekcie, że będzie poniżej 300 porodów w skali roku, bo to niestety jest ryzyko, ale w kwestii tego, że nie spełnimy wymogów NFZ na otrzymanie tego kontraktu.

P.Henryk Mędrecki powiedział, że pieniędzy na szpital potrzeba dużo. Uważa, że jednym z ważniejszych elementów szpitala jest SOR, szybkość udzielania pierwszej pomocy. Nasz SOR nie odpowiada wymogom, powinno być ok. 600m² jest 300m², powinien być inny dojazd – potrzeba wybudowania drogi. To jest najważniejsze. Ponadto na SOR nie ma limitów. P.Dyrektor powinien określić priorytety, aby nie zabrano nam pewnych zadań, za które otrzymujemy pieniądze. Priorytety powinien określić dyrektor, przedstawić wariant wydatków, Rada nie powinna narzucać co jest najważniejsze.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie: ile było porodów w roku 2013, myśli że był wzrost. Remont tego oddziału jest jak najbardziej wskazany. Myśli, że nie jesteśmy zagrożeni utratą kontraktu, bo coraz więcej par decyduje się rodzić w Nowym Dworze Maz., jest to tendencja wzrostowa.

P.Jacek Kacperski powiedział, że nie dysponuje szczegółową informacją na temat ilości porodów, nie wiedział, że będzie to przedmiotem dyskusji. Jeśli chodzi o ilość porodów to widzi, że są tu pewne szanse zwiększenia tej ilości. Oprócz przygotowania dokumentacji podjął działania, ponieważ problemem jest brak znieczulenia do porodu, ustalił z lekarzami anestezjologami, że w październiku zostanie zaoferowane to pacjentkom. Lekarze będą przechodzić tygodniowe kursy przypominające w jednym z warszawskich szpitali. Sądzi, że dzięki poszerzonej ofercie będzie więcej porodów. Podjęte zostały również inne działania, np. w październiku będzie zaoferowana możliwość dodatkowej opieki położnej w czasie porodu, obecnie nawet za odpłatnością nie ma takiej możliwości. P.Kacperski analizuje deficyty w tej usłudze i będzie chciał poprawić komfort pobytu pacjentki.

P.Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby w możliwie niedalekim terminie odbyła się dyskusja w tym temacie również na posiedzeniu Komisji Zdrowia albo połączonych komisjach. P.Dyrektor podaje konkretne informacje dot. np. znieczulenia, ale są to konkretne

wybory pacjentek, konkurujemy ze szpitalami warszawskimi. Dużo szpitali inwestuje w te oddziały i będziemy mieć dużą konkurencję, należy globalnie tę kwestię rozważyć. Zaapelowała do p.Przewodniczącego o zorganizowanie takiego posiedzenia i dyskusji.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że nie będzie polemizował z założeniami p.Dyrektora, bo one są słuszne, tylko już od dłuższego czasu ustawodawca nakazuje prowadzić to, o czym mówi p.Dyrektor np. znieczulenie do porodu.

Wracając do sprawozdania z prac Zarządu, p.Ozdarski w związku z informacją z posiedzenia z dnia 3 czerwca, gdzie Zarząd zapoznał się „z wnioskiem Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku w sprawie zwiększenia planu wynagrodzeń o kwotę 160.396zł. Dyrektor informuje, że na rok 2015 na wynagrodzenia DPS otrzymał kwotę o 105tys.zł mniej, niż zaplanowano. Ponadto w związku ze zbliżającą się 10 rocznicą powstania Domu Dyrektor wnosi o umożliwienie wypłat nagród w łącznej wysokości wraz z pochodnymi na kwotę 67tys.zł. P.Skarbnik wyjaśniła, że wniosek DPS do budżetu powiatu na 2015 rok był wyższy o kwotę 100 000zł w stosunku do roku poprzedniego i o taką został zmniejszony. Zarząd Powiatu docenia i szanuje ciężką pracę w DPS, ale ze względu na trudną sytuację finansową powiatu nie ma możliwości wyasygnowania wnioskowanej kwoty na nagrody.” Natomiast na posiedzeniu w dniu 3 lipca Zarząd wyraził zgodę na udzielenie nagród dla pracowników DPS w kwocie 50tys.zł w związku z jubileuszem powstania placówki. P.Ozdarski przypomniał, że w związku z jubileuszami Liceum Ogólnokształcącego w Nowym Dworze Maz. i Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej występował o udzielenie nagród dla pracowników tych jednostek i spotkało się to z odmową. Zadał pytanie skąd Zarząd wziął środki po miesiącu od pierwszego rozpatrywania wniosku?

P.Starosta powiedziała, że przy pierwszej analizie Zarząd nie wyraził zgody. Natomiast obchody 10 rocznicy i duży wkład pracowników w utrzymanie tej jednostki, która jest przykładową jednostką i jedną z niewielu do której jest kolejka, budżet został ponownie przeanalizowany i udało się wygospodarować, ale mniejszą kwotę, niż wnioskowała p.Dyrektor.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że trudno aby do DPS nie było kolejki skoro jest jedyną taką placówką w strukturze organizacyjnej powiatu. Z tego co wie, w innych powiatach, które prowadzą takie domy również są kolejki.

P.Starosta nie zgodziła się z powyższym. Dodała, że nie tylko nasi mieszkańcy są w tym Domu, są w nim mieszkańcy okolicznych powiatów. Niestety w wielu jednostkach tego typu są wolne miejsca.

P.Ryszard Gumiński zabrał głos odnośnie zagrożenia kontraktu i NCM. Przysłuchując się dyskusji odniósł złowrogiemu wrażenie, że w kilku obszarach jesteśmy zagrożeni. Zwrócił się z prośbą do p.Dyrektora o bardzo pilne przyglądanie się finansom NCM, żeby wynik finansowy na koniec tego roku był dodatni, przynajmniej zerowy.

P.Gumiński w związku z informacją z dnia 19 czerwca dotyczącą podjęcia uchwały budżetowej i przeniesienia kwoty 250tys.zł z wynagrodzeń na zakup usług remontowych w LO, zadał pytanie: na jakie remonty została przeniesiona ta kwota?

P.Starosta powiedziała, że sala gimnastyczna w tej szkole nie była remontowana od bardzo wielu lat, wymaga wymiany parkietu, wymiany drabinek, nie ma zabezpieczonego zaplecza socjalnego, który umożliwiłby uczniom po zakończeniu lekcji w-f wzięcie prysznic.

P.Marcin Ozdarski popiera działania związane z modernizacją zaplecza sportowego. Zadał pytanie: czy są plany związane z budową boiska, jeżeli tak, to na jakim to jest etapie?

P.Starosta poinformowała, że planowany jest remont boiska. Przypomniała, że wcześniej już informowała że szkoły obecnie wymagają wielu nakładów. Remont sali gimnastycznej planowany jest do przeprowadzenia jeszcze w tym roku. W tej chwili rozpoczynana jest procedura pozyskania środków na budowę boiska. Planowane boisko ma

być kilkustrefowe, 3-segmentowe, nowoczesne. Konstruowane jest pismo do Ministerstwa Sportu o wyrażenie zgody na wystąpienie i aplikowanie o środki do Marszałka. Koszt boiska szacowany jest na kwotę ok. 500tys.zł. Obecnie Marszałek dofinansowuje w wysokości ok. 50%. Ma nadzieję, że w przyszłym roku, na wiosnę ruszymy z budową boiska.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, czy jest już na etapie projektowania, czy projekt boiska już powstał?

P.Wicestarosta powiedział, że nie powstał jeszcze projekt wykonawczo – budowlany, ale powstała koncepcja i wstępny kosztorys jest na 500tys.zł. Koszt projektu wykonawczo - budowlanego planowany jest na ok. 30tys.zł. Zrobiono rozeznanie wśród 5 wykonawców z naszego rejonu w celu określenia, jaki będzie faktyczny koszt boiska. Inwestycja byłaby prowadzona w miesiącach marzec – maj następnego roku. Boisko przewidziane jest dla dwóch szkół sąsiadujących ze sobą, tj. dla LO i ZSZ nr 1.

P.Ryszard Gumiński poprosił o rozszerzenie informacji z tego samego punktu sprawozdania mówiącego, że w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej również przeniesiono kwotę 255tys.zł z wynagrodzeń osobowych na zakup usług remontowych.

P.Starosta powiedziała, że budynek Poradni jest również w bardzo złym stanie. Przewidywany był remont, który został już zrobiony, dotyczył dolnej części i piwnicy. Z subwencji dodatkowej zostały pozyskane środki zewnętrzne, to przesunięcie już zostało zwrócone.

P.Ryszard Gumiński wracając do sprawy remontu sali gimnastycznej w LO zadał pytanie: czy jest określony termin rozpoczęcia działań?

P.Wicestarosta poinformował, że wykonanie będzie w jak najszybszym terminie, robiona jest koncepcja, jest już kosztorys wstępny. Remont generalny sali gimnastycznej i łazienek planowany jest do wykonania w tym roku.

P.Ryszard Gumiński zapytał: czy remont będzie w tym roku kalendarzowym, czy w tym roku szkolnym?

P.Wicestarosta powiedział, że jeśli się uda to w tym roku kalendarzowym.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie: czy NCM zbyło już spalarkę odpadów medycznych i dwie wanny medyczne, jeśli tak, to za jakie kwoty i komu?

P.Jacek Kacperski – dyrektor NCM poinformował, że obecnie są na etapie wyceny zarówno spalarki, jak i wanien. Potem będzie procedura przetargowa sprzedaży.

Na sugestię p.Krzysztofa Kapusty, czy nie należałoby wystąpić z zapytaniem do Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku, czy nie są zainteresowani pozyskaniem wanien? P.Kacperski powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł do przemyślenia, w porozumieniu z Zarządem podjęte zostaną rozmowy z DPS.

P.Ryszard Gumiński poprosił o rozszerzenie informacji ze str. 13 pkt 3 sprawozdania mówiącej o wyrażeniu zgody przez Zarząd na wycenę nieruchomości stanowiącej własność Powiatu w celu sprzedaży, o którą działkę chodzi?

P.Wicestarosta poinformował, że dotyczy działki przy internacie, jest na niej część niskich zabudowań.

P.Gumiński zapytał, czy Zarząd posiada informacje, czy jest jakieś zainteresowanie zakupem tej nieruchomości?

P.Starosta zwróciła uwagę, że jest to prawie centrum miasta, ma nadzieję, że będzie zainteresowanie tą działką.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie dot. informacji ze str. 13 pkt. 15, ppkt 1a) - Zarząd podjął uchwałę w sprawie zakupu materiałów potrzebnych do malowania barierek wzdłuż dróg powiatowych, które barierki zostały pomalowane?

Głos zabrał p.Krzystian Buszta, który powiedział, że brał czynny udział wraz z mieszkańcami Górek i okolic, w malowaniu tych barierek. Chodzi o drogę powiatową

biegnącą do Górek, malowane zostały barierki na dwóch mostkach znajdujących się na tej drodze.

Innych pytań nie zgłoszono, sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady stanowi zał. nr 12 do protokołu.

P.Przewodnicząca Rady ogłosiła przerwę w obradach podczas której, przy udziale p.Jana Grabca – wiceministra w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, dokonano uroczystego otwarcia punktu potwierdzającego wniosek o profil zaufany.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął p.Zdzisław Szmytkowski – wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 10 Interpelacje i zapytania.

Jako pierwszy głos zabrał p.Krzysztof Kapusta, który zwrócił się z prośbą do Zarządu o wyliczenie: jaki jest koszt wykształcenia 1 maturzysty w szkole, która „wypuszcza” w życie dorosłe 17 absolwentów. Poprosił również o przedstawienie sposobu liczenia tego kosztu.

P.Starosta poinformowała, że takie obliczenia zostaną dostarczone, są one już przygotowane.

P.Ryszard Gumiński stwierdził, że podczas posiedzenia komisji w dniu 7 sierpnia br. pytał o wynagrodzenia osobowe, które zostały zwiększone w budżecie LO i otrzymał odpowiedź, że dotyczy to wykonania usług remontowych i umów zleceń.

W związku z czym prosi Zarząd, aby dokonał staranności w udzielaniu odpowiedzi radnym, jeżeli w danym momencie nie jest znana odpowiedź, żeby udzielano jej na piśmie, a nie opowiadano takie rzeczy. P.Gumiński prosi o dokładne zestawienie rozliczenia kwoty subwencji z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej z rozbiciem na placówki, remonty, wynagrodzenia osobowe, bezosobowe, kto otrzymał umowy zlecenie, umowy o dzieło.

P.Magdalena Biernacka - starosta powiedziała, że takie rozliczenie będzie dostarczone.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, jaki podmiot obecnie prowadzi parking strzeżony na rzecz Starostwa oraz na jakim etapie jest sprawa dotycząca podmiotu wcześniej prowadzącego to zadanie, czyli firmy p.Kolanka i jego roszczeń finansowych.

P.Paweł Calak – wicestarosta poinformował, że obecnie parking prowadzi firma Eko-Zysk z Nowego Modlina. Sprawa prowadzenia parkingu przez p.Kolanka sprzed ok. 8 lat, jest dalej rozpatrywana. Dokładna informacja będzie przedstawiona na piśmie.

Głos zabrał p.Krzysztof Kapusta, który powiedział, że p.Kolank przez okres od kiedy zaistniała sprawa był proszony przez wszystkie Zarządy, żeby przedstawił dodatkowe dokumenty stwierdzające, takich dokumentów nie dostarczył.

P.Ryszard Gumiński w nawiązaniu do wypowiedzi, że jest wykonana koncepcja budowy boiska przy LO w Nowym Dworze Maz., zadał pytanie, kto ją wykonał, jak ona wygląda i jaki jest koszt jej wykonania?

P.Wicestarosta poinformował, że wykonawcą jest firma, która projektowała boisko przy szkole przy ul.Mazowieckiej za kwotę ok. 1.500zł. P.Wicestarosta nie pamięta dokładnie nazwy firmy, informację przekaze na piśmie.

P.Marcin Ozdarski przypomniał, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska był poruszony temat spalarni i p.Starosta obiecała, że udzieli w tej sprawie informacji.

P.Starosta poinformowała, że wydano przez Starostwo postanowienie o wstrzymaniu wykonania pozwolenia na budowę opierało się na wniosku jednej ze stron, tj. Gminy Nowy Dwór Mazowiecki, która we wniosku podniosła, iż zapisy w decyzji nie są tożsame z zapisami umowy pomiędzy ZEC, a firmą budującą inwestycję (dot. kodów odpadów).

Wojewoda uznał, że nie jest zasadne opieranie się na tej umowie, że zobowiązuje nas tylko decyzja środowiskowa wydana przez burmistrza. Zapisy decyzji środowiskowej z zapisami decyzji pozwolenia na budowę wydanej przez nasz organ są tożsame i dlatego uchylono postanowienie.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że w sierpniu złożył wniosek o informację publiczną dotyczącą gabinetów szkolnych i uzyskał bardzo dobrze przygotowaną odpowiedź. P.Ozdarski zadał pytania: na jakim etapie jest realizacja zadania doposażenia gabinetów, na co powiat otrzymał subwencję. Z uzyskanej informacji wynika, że Zespół Placówek Edukacyjnych i Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Pomiechówku nie posiadały dotychczas gabinetów. Czy zgodnie z deklaracją od 1 września te gabinety zostały uruchomione? Jeżeli tak, to w jaki sposób została zabezpieczona opieka pielęgniarska (z posiadanych informacji wie, że NCM nie ma podpisanego kontraktu na te dwa konkretne punkty)? W jednym z podpunktów jest grafik pracy pielęgniarek w poszczególnych gabinetach szkolnych. Budzi to zastrzeżenia, bo jeśli taki grafik został zgłoszony do NFZ, to NCM nie powinno mieć podpisanego kontraktu, bo jest jasno określone w jakich godzinach w jakim przeliczeniu na liczbę uczniów powinna przyjmować pielęgniarka. Uważa, że należy zweryfikować grafik pracy pielęgniarek w poszczególnych gabinetach, bo albo inny jest rzeczywisty, albo inny został zgłoszony do NFZ, naraża to na karę w przypadku kontroli.

P.Starosta poinformowała, że gabinety funkcjonują w szkołach i dyrektorzy odpowiadają za organizację pracy w podległych sobie placówkach. Ze strony Starostwa prowadzony jest nadzór, p.Starosta podziękowała za uwagę, zostanie to zweryfikowane. Odnośnie pozyskanych środków na gabinety lekarskie w szkołach p.Starosta poinformowała, że poszczególne kwoty zostały przekazane do każdej placówki i również w gestii dyrektora leży w jaki sposób tę kwotę wykorzysta, oczywiście zgodnie z przepisami.

Głos zabrał p.Jacek Kacperski – dyrektor Nowodworskiego Centrum Medycznego, który poinformował, że informacja była przekazana w miesiącu sierpniu, wraz z nowym rokiem szkolnym godziny pracy pielęgniarek były analizowane, uzgadniane ze szkołą, zgłoszone do NFZ. P.Kacperski zapewnił, że jest to w pełni prawidłowe. Te dane, przekazane w sierpniu, mogą się różnić, we wrześniu było to aktualizowane. P.Kacperski zobowiązał się do pisemnej szczegółowej informacji na ten temat.

P.Ozdarski dodał, że będzie czekał na informację jak od 1 września wygląda ta praca. Natomiast jeżeli tak było od stycznia do czerwca tego roku, to kontrakt z NFZ chyba nie był prawidłowo realizowany w zakresie medycyny szkolnej. Przedstawione godziny nijak mają się do wymogów NFZ, co do realizacji kontraktu.

P.Kacperski poinformował, że przekazana była informacja odnośnie pracy w szkole, pewne czynności są wykonywane w POZ, poza szkołą i one są liczone, jest to zgodne z przepisami. Wnioski, że jest nieprawidłowość są daleko idące. P.Kacperski dodał, że trudno jest mu odpowiadać za realizację w okresie w którym nie zarządzał tym szpitalem.

P.Henryk Mędrecki powrócił do sprawy p.Kolanek, powiedział, że może to kosztować powiat dodatkowo ok. 300tys.zł. Brakuje dokumentów, ale jest w interesie zainteresowanego, żeby je dostarczył. P.Kolanek złożył wniosek o zapłatę za przechowywane na jego parkingu samochody. Udało się dojść do porozumienia i z pierwotnej kwoty 9 zł zejść do 3zł za dobę. Kwota ta została obecnie zmniejszona do 90gr., na co nie wyraża zgody p.Kolanek. Przypomniał, że w takiej samej sprawie inna firma zaskarżyła nasz powiat do sądu i wygrała kwotę ponad 9zł. Najlepszym rozwiązaniem jest ugoda między stronami.

P.Wicestarosta zwrócił uwagę, że działania Zarządu są na korzyść naszego powiatu. Sprawa toczy się od kilku lat. Tamta firma otrzymała pieniądze, bo udokumentowała koszty, które poniosła na prowadzenie parkingu. P.Kolanek nie dostarczył żadnych dokumentów. Jeśli dostarczy takie dokumenty zostaną wszczęte negocjacje.

P.Marcin Ozdarski, w związku z niemożnością zadania pytań na posiedzeniu komisji w związku z nieobecnością na posiedzeniu dyrektora NCM, poprosił o przedstawienie krótkiej informacji na temat bieżącego funkcjonowania placówki, jak układa się współpraca się współpraca z zastępcą ds. medycznych w odniesieniu do ostatnich artykułów prasowych, jakie jest dno sprawy, docierają rozbieżne informacje w tej sprawie, prośba o informację, oczywiście nie naruszającą dobra sprawy. Czy w budżecie placówki są zabezpieczone pieniądze na podwyżki dla pielęgniarek, które zostały wynegocjonowane pomiędzy związkami zawodowymi, a ministrem zdrowia?

P.Krystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych zwrócił uwagę, że wiele z tych punktów, które dzisiaj były podejmowane, mogą być omawiane na posiedzeniu Komisji, to bardzo prosi o poruszanie ich właśnie tam, a nie na sesji.

P.Ozdarski stwierdził, że pytania chciał zadać na wczorajszym posiedzeniu komisji, ale niestety nie uczestniczył w nim p.Dyrektor NCM.

P.Jacek Kacperski poinformował, że ogólna sytuacja szpitala nie jest zła, nie ma problemów finansowych, wynik za pierwsze półrocze jest dodatni, podjął szereg działań mających na celu jednocześnie zmniejszanie kosztów, z drugiej strony zwiększenie dochodów. Na efekt tych działań będzie trzeba poczekać kilka miesięcy. Przenegocjonowane zostało część umów cywilnoprawnych z lekarzami. Powinno to przynieść pewne oszczędności, liczone według danych z lat poprzednich to rząd ok. 250tys.zł rocznie. Sytuacja, jeśli chodzi o pracę bieżącą, wygląda dobrze. W każdym zakresie jest lekkie nadwykonanie. Będzie problem, bo trzeba będzie zarówno w poradniach jak i w szpitalu na niektórych oddziałach zmniejszać wykonanie, aby nie generować nadmiernych nadwykonań. Odnośnie sprawy zastępcy p.Ahmeda Jadou, p.Kacperski nie będzie tego relacjonował. Pojawiają się pewne informacje prasowe, prokuratura udzieliła stosownej informacji, nie czuje się upoważniony, aby dzielić się wiedzą którą na ten temat posiada.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, czy p.Jadou obecnie pracuje?

P.Kacperski poinformował, że do końca tygodnia jest na zaległym urlopie wypoczynkowym (ma zaległy urlop jeszcze z 2013 roku). Nie wie czy będzie kontynuował urlop w przyszłym tygodniu.

W sprawie podwyżek p.Kacperski powiedział, że konieczne są wyliczenia jaki będzie skutek finansowy. W tej chwili nie jest przygotowany, aby precyzyjnie odpowiedzieć na to pytanie, nie chce wprowadzać w błąd.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że radni mają prawo zadawać pytania i nie należy pouczać w tej sprawie.

Ad. 11 Sprawy różne.

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady:

- Pismo od dyrektora NCM p.Jacka Kacperskiego z dn. 13.08.2015r. odpowiedź na pismo p.Przewodniczącej Rady w sprawie skargi p.Juliana Rybickiego (prośba o informację czy została p.Rybickiemu udzielona odpowiedź na skargę, którą Rada w części dotyczącej przekroczenia terminu na udzielenie odpowiedzi uznała za zasadną.) P.Dyrektor NCM informuje, że wyjaśnienia zostały przekazane p.Rybickiemu, ponadto dodaje, że ma nadzieję, iż stanowisko Rady zakończy definitywnie sprawę sprzed kilku lat. Jednocześnie zapewnia, że pracownicy szpitala należycie dbają o dobro Pacjentów i wykonują swoje obowiązki rzetelnie.

P.Przewodniczący dodał, że cała dokumentacja związana ze sprawą, wyjaśnienia lekarzy, wyjaśnienia poprzedniej dyrekcji, są do zapoznania się w Biurze Rady.

- Do wiadomości Rady Powiatu Nowodworskiego wpłynęły dwa pisma od komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. W pierwszym informuje o możliwości zakupu

samochodu, całkowity koszt zakupu ok. 900tys.zł, zwraca się z prośbą o ujęcie w planie budżetu powiatu na 2016 rok kwoty 200tys.zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu. W kolejnym piśmie p.Komendant zwraca się z prośbą o przyznanie i przekazanie dotacji na Fundusz Wsparcia Państwowej Straży Pożarnej w kwocie 20tys.zł z przeznaczeniem na bieżącą działalność, w szczególności na zakup energii, paliwa, sprzętu ochrony osobistej i sprzętu ratowniczego dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Nowym Dworze Maz.

P.Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie pisma są do wglądu p.Radnych w Biurze Rady.

Głos zabrał p.Artur Ciecierski – burmistrz Zakroczymia, który podziękował za zaproszenie na sesję. Podziękował również Radzie Powiatu, że pomimo trudnej sytuacji przesunęła środki i zostało wyremontowane skrzyżowanie w Trębkach Nowych. Dodał, że chwali sobie współpracę z Zarządem Powiatu. Natomiast to, co łączy Powiat i Gminę, to przede wszystkim drogi. W Zakroczymiu nie są one w najlepszej sytuacji i kondycji, ma nadzieję, że wszystko idzie w dobrym kierunku jeśli chodzi o poprawę tego stanu.

Ad. 12

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Zdzisław Szmytkowski - wiceprzewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 13³⁰ zamknął obrady IX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

Przewodniczący Rady
/-/Katarzyna Krężlewicz