

BR.0041

**Protokół Nr XXXIX/05
z Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 28 października 2005 roku.**

Ad. 1

XXXIX sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie sesji o godz. 9 otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego - Pan Paweł Rudy. Pan Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu z Panią Starostą na czele, pracowników Starostwa.

Następnie Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad /listę podpisał 18 Radnych/, a następnie poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Ad. 2

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do omawiania punktu w porządku obrad pn. przyjęcie porządku obrad.

Głos zabrał Pan Grzegorz Paczewski, który zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji. Powołanie wiceprzewodniczącego rady na dzisiejszej sesji umożliwi wprowadzanie dalszych zmian takich jak składy komisji. Poza tym Pan Paczewski chciałby zwrócić uwagę, że w Radzie jest osoba, która nie uczestniczy w jej pracach tylko dąży do destrukcji pracy zarówno samej Rady jak i Zarządu.

/W trakcie realizacji 2 punktu w porządku obrad przybyła Radna - Pani Bożena Borkowska - Rączka/

Następnie Pan Przewodniczący Rady poinformował, że również chciałby zgłosić wniosek do porządku obrad. W związku z wyborem jego osoby na przewodniczącego rady zrzeka się funkcji wiceprzewodniczącego rady, stosowne oświadczenie w tej sprawie złożył do Biura Rady. W związku z tym przygotowane zostały 2 nowe projekty uchwał i wnioskuje o wprowadzenie ich do porządku obrad. Następnie Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Pani Danuty Kowalczyk -Radcy Prawnego o zabranie głosu w tej sprawie.

Pani Danuta Kowalczyk poinformowała, że zwyczajem jest, iż przed wyborem nie składa się rezygnacji z funkcji aktualnie pełnionej. W momencie wyboru na zaproponowaną funkcję należy zrzec się funkcji dotychczas zajmowanej. W tej chwili przedstawienie Radzie uchwały o przyjęciu rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego jest czynnością porządkującą.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Pana Grzegorza Paczewskiego o zdjęcie z porządku obrad przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji.

Rada Powiatu Nowodworskiego 9 głosami za, 10 głosami przeciw odrzuciła powyższy wniosek.

Z kolei Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego oraz projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady w miejsce projektu uchwały jaki otrzymali Radni w materiałach na sesję tj. zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się przyjęła powyższy wniosek.

Głos zabrał Pan Grzegorz Paczewski który powiedział, że niektórzy Radni głosując poprzedni wniosek w pewien sposób konsultowali się ze sobą. Np. Pan Olszewski podniósł rękę, a potem patrząc na innych zmienił zdanie i ją opuścił. Więc Pan Paczewski zastanawia się, czy Pan

Przewodniczący policzył ten głos, a potem anulował? W innym przypadku powinien on być policzony na tak.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który powiedział, że głosowanie się odbyło, głosy zostały policzone i ogłoszony wynik. Niejednokrotnie niejeden z Radnych w stresie podniesie rękę, później zorientuje się i ją opuści, bo nie wiadomo czy głosowany wniosek był za, czy przeciw.

Głos zabrał Pan Szmytkowski, który chciałby pogratulować Panu Mędreckiemu porozumienia się i podpisania umowy z SLD.

Pan Mędrecki zwrócił uwagę, że ten temat nie jest przedmiotem obrad, te życzenia Pan Szmytkowski może złożyć podczas przerwy.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący Rady odebrał głos Panu Szmytkowskiemu.

Pan Przewodniczący Rady dodał, że podczas głosowania Radni na tyle długo trzymali podniesioną rękę przy głosowaniu, że zdążył policzyć głosy i nie ma żadnej pomyłki.

W związku z przyjętym wnioskiem o wprowadzenie dwóch nowych uchwał porządek XXXIX sesji jest następujący:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów sesji Nr XXXVII/05 z dnia 29.09.05r. oraz Nr XXXVIII/05 z dnia 13.10.05r
4. Nowodworski rynek pracy, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zapewnienia pracy absolwentom oraz funkcjonowania aktywnych form zwalczania bezrobocia – sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - zmian w budżecie Powiatu na 2005 rok
 - przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego
 - wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego
 - zmieniająca uchwałę w sprawie powołania stałych komisji
6. Informacja Przewodniczącego Rady o analizie oświadczeń majątkowych.
7. Informacja Starosty o analizie oświadczeń majątkowych.
6. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie Sesji.

Ad.3

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do przyjęcia protokołów z sesji Nr XXXVII oraz XXXVIII.

Radni nie zgłosili uwag do powyższych protokołów w związku z czym Pan Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie ich przyjęcie.

Radni Powiatu jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 19 Radnych przyjęli protokoły z Sesji Rady nr XXXVII/05 z dnia 29.09.05r oraz Nr XXXVIII z dnia 13.10.05r.

Ad. 4

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu pn. nowodworski rynek pracy ze szczególnym uwzględnieniem możliwości zapewnienia pracy absolwentom oraz funkcjonowania aktywnych form zwalczania bezrobocia – sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy.

Głos w tym punkcie zabrała Pani Jadwiga Popielska – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Maz. - która przedstawiła powyższą informację zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Rady podziękował Pani Dyrektor PUP za bardzo wyczerpujące sprawozdanie.

Następnie głos zabrał Pan Adam Janas – Dyrektor Samodzielnego Zespołu Publicznych

Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Maz., który jako pracodawca chciałby podziękować Pani Popielskiej za współpracę, która układa się pozytywnie. SZPZOZ zatrudnia pracowników również korzystając z PUP. Zaprezentowany przez Panią Popielską materiał jest bardzo obszerny, dotyczy powszechnego problemu i dlatego zdaniem Pana Janasa powinien być opublikowany w lokalnej prasie.

Z kolei głos zabrała Pani Maria Sochocka – Zastępca Burmistrza Miasta Nowy Dwór Maz., która również podziękowała Pani Popielskiej za bardzo dobrą współpracę pomiędzy Urzędem Miasta, a Powiatowym Urzędem Pracy.

Głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która podziękowała Pani Popielskiej i wszystkim pracownikom PUP za sprawność działania. Dodała, że pracownikom PUP trzeba pomóc, wkładają bardzo dużo pracy w wykonywanie swoich zadań. Należy przychylić się do spraw, które nurtują PUP. Chciałaby wziąć pod uwagę, takie wyróżnienie jak podwyżki płac dla pracowników. Zwróciła się do Radnych, aby ten temat został postawiony i omówiony na posiedzeniach Komisji Rady.

Głos zabrał Pan Bogdan Ruszkowski, który w całej rozciągłości popiera wypowiedź Pani Skrzyneckiej. Natomiast ma nieformalny wniosek, aby zaprosić Panią Popielską na posiedzenie Komisji Finansów Publicznych, żeby szczegółowo omówić sprawy budżetu i konieczne przesunięcia budżetowe dotyczące PUP.

Głos zabrał Pan Stanisław Tyc, który powiedział, że jest również na liście beneficjentów PUP i serdecznie dziękuje za współpracę, ponieważ kierowana przez niego instytucja jaką jest Miejska Biblioteka korzysta z pomocy PUP. Jest również rzecznikiem tego, żeby pomoc ze strony Rady była jak najdalej idąca.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który również chciałby podziękować Pani Popielskiej ponieważ słyszał pozytywne opinie o pracy PUP. Urząd ten styka się z ludźmi, którzy są negatywnie nastawieni, ponieważ stracili pracę i trzeba umieć rozmawiać z takimi osobami, pomóc im rozładować stres.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Ad. 5

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. podjęcie uchwał w sprawach.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2005 rok.

Następnie głos zabrała Pani Ewa Renc – Skarbnik Powiatu, która przedstawiła uzasadnienie do projektu odczytanej uchwały zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan Zdzisław Szmytkowski – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że Komisja na posiedzeniu wysłuchała bardzo szczegółowych wyjaśnień. Przy 4 obecnych Członkach Komisji zmiany w budżecie na 2005 rok zostały przyjęte jednogłośnie.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, poinformował, że Klub Nasza Mała Ojczyzna wczoraj zajmował się budżetem i w pełni popiera zaproponowane zmiany.

Głos zabrał Pan Paczewski, który poinformował, że Klub Radnych PSL nie tylko wczoraj, ale cały czas zajmuje się analizą budżetu. Zaproponowane zmiany na dzisiejszą sesję Klub zaopiniował pozytywnie.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2005 rok.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła uchwałę Nr XXXIX/205/2005 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2005 rok.

Następnie Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego.

W związku z brakiem uwag i zapytań do odczytanej uchwały Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej podjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na Sali obrad 19 Radnych przyjęła uchwałę Nr XXXIX/206/2005 w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego.

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego.

W związku z powyższą uchwałą Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych o zgłaszanie kandydatów do komisji skrutacyjnej.

Radni zaproponowali skład komisji skrutacyjnej z głosowań na poprzednich sesjach Rady tj. Pan Adam Krawczak, Pan Jan Serwatka, Pan Grzegorz Paczewski.

Następnie Pan Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych o zgłaszanie kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Nowodworskiego.

Głos zabrał Pan Andrzej Borowski, który zgłosił kandydaturę Pani Teresy Skrzyneckiej. Powiedział, że Pani Skrzynecka zna problematykę pracy Rady, jest Przewodniczącą Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych i jako kobieta będzie miała inne spojrzenie na pracę rady, a współpraca w Prezydium na pewno będzie się układała bardzo dobrze.

Pani Teresa Skrzynecka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Następnie Pani Barbara Dudzińska zgłosiła kandydaturę Pana Henryka Mędreckiego.

Pan Henryk Mędrecki wyraził zgodę na kandydowanie.

Nie zgłoszono innych kandydatur.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę na ukonstytuowanie się komisji skrutacyjnej i przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie głos zabrał Pan Adam Krawczak, który poinformował, że został wybrany przewodniczącym komisji skrutacyjnej. Następnie poinformował, że przygotowanych zostało 19 kart do głosowania. Na kartach do głosowania są wpisane dwa nazwiska w kolejności alfabetycznej oraz zapis wstrzymuje się. Głos ważny to taki, gdzie zaznaczona jest tylko jedna z trzech możliwości.

Następnie komisja skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia głosowania.

Po przeprowadzonym głosowaniu Pan Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach na policzenie głosów i przygotowanie protokołu komisji skrutacyjnej.

Po przerwie głos zabrał Pan Adam Krawczak, który odczytał protokół komisji skrutacyjnej – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Komisja stwierdziła, że za kandydaturą Pana Henryka Mędreckiego głosowało 9 Radnych, a za kandydaturą Pani Teresy Skrzyneckiej głosowało 10 Radnych. W związku z powyższym Komisja skrutacyjna stwierdza, że Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu Nowodworskiego wybrana została Pani Teresa Skrzynecka.

Głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka, która podziękowała za wybór jej osoby na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady. Dodała, że dołoży wszelkich starań, aby nie zawieść zaufania jakim została obdarzona i będzie starała się dobrze pracować.

Następnie Pan Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Adamowi Janasowi, który z racji obowiązków służbowych nie będzie mógł uczestniczyć w dalszej części posiedzenia.

Pan Janas poinformował, że wszystkie sprawy dot. pozyskania środków dla SZPZOZ w znacznej części jest załatwionych, inne są w toku, o czym na bieżąco informowana jest Pani Starosta. Umowa na środki na restrukturyzację została podpisana 12 października br.

Następnie Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji.

W związku z brakiem uwag i pytań do odczytanej uchwały Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej podjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 1 głosie przeciw, 3 wstrzymujących się i obecności na sali obrad 18 Radnych, przyjęła uchwałę Nr XXXIX/208/2005 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania stałych komisji.

Ad. 6

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. informacja Przewodniczącego Rady o analizie oświadczeń majątkowych. Poinformował, że we wszystkich oświadczeniach stwierdzone zostały mniejsze lub większe nieprawidłowości, błędy formalne, ewentualnie wynikły rozbieżności jeśli chodzi o uzyskiwane dochody i posiadane nieruchomości. Pan Przewodniczący odczytał informację dotyczącą analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych Radnych Powiatu Nowodworskiego złożonych według stanu na dzień 31.12.2004r – stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan S.Tyc, który poinformował, że wymienioną przez Pana Przewodniczącego działkę już dawno zbył na rzecz Powiatu Nowodworskiego. Nie jest jego winą, że jest bałagan w papierach, a z tego wynika, że źle pracuje Geodezja, skoro do tej pory jest ujęty w ewidencji jako właściciel. Na przyszłość prosiłby żeby był szybszy przepływ informacji.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że na funkcję został wybrany 13 października, a do dnia dzisiejszego musiał przygotować stosowną informację. Gdyby miał więcej czasu przed jej złożeniem wyjaśniłby wszystkie wątpliwości z każdym z Radnych z osobna. Pan Przewodniczący dodał, że fizycznie nie był w stanie przyjąć wyjaśnienia na etapie analizy tych oświadczeń, wczoraj wieczorem skończył pisać przedstawioną informację.

Głos zabrał Pan H.Mędrecki, który chciałby znać opinię Rady Prawnego czy obowiązująca jest instrukcja odnośnie wypełnienia wystosowana przez Przewodniczącego Wojewódzkiego Kolegium Skarbowego, która wpłynęła w kwietniu. Pan Mędrecki w dobrej wierze złożył oświadczenie majątkowe przed wpłynięciem do Rady tej instrukcji, starał się wypełnić oświadczenia rzetelnie i napisać wszystko. Natomiast Wojewoda i Urząd Skarbowy wydał instrukcję w trakcie roku, a która dotyczyła oświadczeń składanych od 1 stycznia. Zdaniem Pana Mędreckiego było to ze strony tych urzędów przekroczeniem kompetencji, ponieważ takiej delegacji nie dawała ustawa. Na temat wypełniania oświadczeń potrzebne jest szkolenie, żeby nie było takich pomyłek.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że niezależnie od tego, czy będzie Przewodniczącym Rady, czy też nie to w miarę posiadanej wiedzy przed kolejnym wypełnieniem oświadczeń deklaruje swoją pomoc.

Głos zabrał Pan W.Piasecki, który powiedział, że wymieniony Przez Pana Przewodniczącego samochód jakoby nie wykazany w oświadczeniu majątkowym został sprzedany w 95 roku nie na umowę kupna-sprzedaży, a na fakturę VAT i ten fakt został zgłoszony w powiatowym Wydziale Komunikacji.

Głos zabrał Pan B.Ruszkowski, który powiedział, że okazuje się i on w oświadczeniu podał za dużo. Chciałby mieć jasność jak ma kolejnym razem wypełnić oświadczenie majątkowe, Radni powinni otrzymać konkretne wytyczne jak to zrobić.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał pismo podpisane przez Pana Andrzeja Lichańskiego -Pełnomocnika Wojewody ds. Ochrony Informacji Niejawnych skierowane do Rady Powiatu Nowodworskiego, a dotyczące wyników analizy oświadczeń majątkowych Pani Starosty oraz Przewodniczącego Rady Pana Janusza Ocipki. Powyższe pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu pn. Informacja Starosty o analizie oświadczeń majątkowych.

Pani Starosta odczytała informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych wg. stanu na dzień 1 grudnia 2004r do Starosty Powiatowego. Następnie Pani Starosta poinformowała, że do odczytanej informacji dołączona jest szczegółowa informacja nt. uchybień poszczególnych osób oraz opinie nt. analizy oświadczeń od Naczelników Urzędów Skarbowych. Jest to bardzo obszerna informacja. W związku z powyższym Pani Starosta zwróciła się do Rady z wnioskiem, aby nie odczytywać tego w całości, natomiast materiał ten będzie podłączony pod protokół z dzisiejszej sesji, a zainteresowani Radni będą mogli się z nim zapoznać w szczegółach.

Rada Powiatu wyraziła zgodę na wniosek Pani Starosty.

Informacja o wynikach analizy oświadczeń majątkowych złożonych wg. stanu na dzień 1 grudnia 2004r do Starosty Powiatowego stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do omówienia sprawozdania z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.

Głos zabrał Pan B.Ruszkowski, który zwrócił się z prośbą o przybliżenie opinii RIO dot. możliwości spłaty kredytu długoterminowego o który ubiega się Rada Powiatu Nowodworskiego.

Pani Starosta poinformowała, że opinia RIO w sprawie zaciągnięcia kredytu przez Powiat na kwotę 1.300tys.zł dotyczy uchwały podjętej na poprzedniej sesji Rady i jest pozytywna.

Ad. 9

W punkcie porządku obrad pn. interpelacje i zapytania Radni nie zabrali głosu.

Ad. 10

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. sprawy różne.

Pan Przewodniczący poinformował, że Pan Jan Serwatka w dniu 13.10.05 złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, co zostało uwzględnione w zmianach składów komisji.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał pismo Instytutu Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk – załącznik nr 8 do niniejszego protokołu. Instytut zwraca się z prośbą o wypełnienie przez Radnych anonimowej ankiety dotyczącej funkcjonowania samorządności na szczeblu powiatowym, aktywności obywatelskiej i życia politycznego w powiatach. Pan Przewodniczący zwrócił się do Radnych z prośbą o wypełnienie ankiet o których mowa powyżej i oddanie ich do Biura Rady, które z kolei odeśle je do Instytutu Studiów Politycznych PAN.

Następnie głos zabrał Pan Z.Szmytkowski, który w związku z pismem Marszałka Woj. Mazowieckiego informującym o VI Edycji Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego – załącznik nr 9 do niniejszego protokołu, przygotował nominację dla Pani Marii Kowalskiej Starosty Powiatu w dziedzinie organizacji życia społeczno – socjalnego i zwraca się do Rady o jej pozytywne zaopiniowanie.

Pan Szmytkowski odczytał przygotowaną nominację- załącznik nr 9 do niniejszego protokołu. Dodał, że prawo zgłaszania kandydatur do powyższej nagrody ma między innymi Rada Powiatu dlatego zwraca się do Rady o pozytywne jej zaopiniowanie i skierowanie do Marszałka.

Głos zabrał Pan H.Mędrecki, który powiedział, że nie ma nic przeciwko nominacji Pani Starosty. Natomiast uważa, że taką nominację powinien otrzymać Pan Grzegorz Sokołowski albo Towarzystwo Przyjaciół Twierdzy Modlin. Ponieważ nie z racji swoich obowiązków, ale z racji że kochają to miejsce, działają ponosząc koszty własne. Pieniądze byłyby przeznaczone na ratowanie zabytków Twierdzy Modlin. Dlatego jeśli byłaby taka możliwość prosiłby Radę o poparcie również tej kandydatury i podjęcie decyzji o wystosowaniu dwóch nominacji.

Pan Szmytkowski powiedział, że jest również za poparciem nominacji dla Towarzystwa Twierdzy Modlin. Natomiast te materiały dostali Radni na Komisjach i trzeba przygotować odpowiedni wniosek, tak jak przygotował nominację dla Pani Starosty. Ponadto uważa, że można znaleźć innych ludzi zasłużonych dla naszego Powiatu, bo oni są i można złożyć więcej takich

wniosek. Rada powinna podjąć decyzję o nominowaniu Pani Starosty i Pana Sokołowskiego. Rada musi upoważnić do napisania wniosku odnośnie osoby Pana Sokołowskiego, podpisania go przez Przewodniczącego Rady i przekazania dalej razem z wnioskiem już gotowym.

Głos zabrała Pani D.Kowalczyk -Rada Prawny, która stwierdziła, że nie zna dokumentu przysłanego przez Marszałka, natomiast z przedstawionych informacji wynika, że to Rada podejmuje decyzję o nominacji i dlatego może upoważnić Prezydium do podjęcia stosownych działań w tej sprawie.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o poparcie i złożenie nominacji do VI Edycji Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego dla Pani Marii Kowalskiej i Pana Grzegorza Sokołowskiego.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych podjęła decyzję o zgłoszeniu nominacji dla Pani Marii Kowalskiej i Pana Grzegorza Sokołowskiego do VI Edycji Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego i podjęciu przez Prezydium Rady czynności z tym związanych.

Następnie głos zabrał Pan A.Krawczak, który przypomniał, że na ostatniej sesji wnioskował o przygotowanie opinii Pani Radcy Prawnego odnośnie reasumpcji głosowania i prawidłowości wniosku o sesję nadzwyczajną.

Głos zabrała Pani Starosta, która poinformowała, że przed sesją rozmawiała z Panem Radnym wnioskującym o opinie prawne na piśmie. Tej opinii na piśmie dzisiaj nie ma, a Pani Radca do której zapytanie było wystosowane jest do 18 listopada na zwolnieniu lekarskim. W związku z tym zwróciła się z prośbą do Radcy Prawnego - Pani D.Kowalczyk, aby na te pytania w miarę możliwości udzieliła na dzisiejszej sesji odpowiedzi ustnej.

Pani D.Kowalczyk poinformowała, że zna problem poruszany przez Pana Radnego. Jeśli chodzi o kwestię związaną ze zwołaniem sesji nadzwyczajnej chciałaby przedstawić zasady zwoływania sesji nadzwyczajnej i co należy badać w momencie wpłynięcia wniosku. Stosownie do zapisów ustawy o samorządzie powiatowym w momencie wpłynięcia takiego wniosku badamy czy wniosek został zgłoszony przez uprawnioną liczbę radnych, czy został przedstawiony porządek obrad z projektami uchwał. Są to dwa istotne elementy, które decydują o zwołaniu takiej sesji w terminie 7- dniowym.

Jeśli chodzi o drugi problem dotyczący reasumpcji głosowania Pani Kowalczyk powiedziała, że również w tym przypadku dokładnie nie zna okoliczności jakie miały miejsce w trakcie sesji podczas której zaistniał ten problem. Natomiast reasumpcja uchwały polega na tym, że uchwała została już podjęta i na tej samej sesji dochodzi do jej zmiany i uchylenia. Nie może być reasumpcji w przypadku nie dokonania wyboru i nie podjęcia uchwały. Natomiast Pani Kowalczyk nie wie czy takie okoliczności miały wówczas miejsce, nie wie też jakie padały wówczas wnioski.

Pan Krawczak powiedział, że głosowanie nad wyborem przewodniczącego rady nie dało wyniku, nie został on wybrany. Radni wyrazili chęć do dalszych głosowań. Jeszcze przed podaniem kandydatur, które mogły być różne, zostało to nazwane reasumpcją i nie dopuszczono do powtórnych głosowań nad wyborem przewodniczącego.

Pani Kowalczyk powtórzyła, że bardzo ważne jest jak były formułowane wnioski, bo są to rzeczy bardzo istotne w rozstrzyganiu tej sprawy. W tym stanie prawnym i faktycznym reasumpcji być nie mogło, bo nie była podjęta uchwała, nie doszło do wyboru. Możemy ewentualnie rozmawiać o powtórzeniu kolejnego trybu wyborów, a są to zupełnie inne okoliczności sprawy.

Ad. 11

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady - Pan Paweł Rudy podziękował serdecznie wszystkim za uczestnictwo w sesji i o godz. 13¹⁰ zamknął obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY


Paweł Rudy