

BR-0041

**Protokół Nr XXXIV/05
Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 30 czerwca 2005 roku.**

Ad. 1

XXXIV sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie sesji o godz. 10 otworzył i prowadził Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego Pan Waław Bodzak. Pan Wiceprzewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu z Panią Starostą na czele, zaproszonych gości, pracowników Starostwa.

Następnie Pan Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad /listę podpisał 18 Radnych/, a następnie poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Ad. 2

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do omawiania punktu w porządku obrad pn. przyjęcie porządku obrad.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrcki, który zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SZPZOZ, ponieważ Radni nie otrzymali tego sprawozdania. Został przekazany tylko bilans, rachunek zysków i strat, a jest to tylko element sprawozdania finansowego.

Pan Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Mędrckiego.

Radni 7 głosami za, przy 10 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się nie przyjęli wniosku o zdjęcie z porządku obrad przyjęcia rocznego sprawozdania finansowego SZPZOZ.

Nie zgłoszono innych uwag do porządku obrad, Pan Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że sesja obędzie się zgodnie z porządkiem obrad przedstawionym Radnym tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z Sesji Rady:
 - Nr XXXI/05 z dnia 31.05.2005r
 - Nr XXXII/05 z dnia 7.06.2005r
 - Nr XXXIII/05 z dnia 17.06.05r
4. Stan realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Nowodworskiego i wykorzystania środków europejskich.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim za okres od 1 stycznia 2004r do 31 grudnia 2004r.
 - zmian w budżecie powiatu na 2005r
 - ustalenia najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania oraz zaakceptowania wartości jednego punktu w złotych, stanowiącego podstawę określenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku.
 - ustalenia trybu udzielenia i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym
6. Sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju z działalności w 2004 roku.
7. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie Sesji.

Ad. 3

Pan Wiceprzewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu tj. przyjęcie protokołów z Sesji Rady:

- Nr XXXI/05 z dnia 31.05.2005r
- Nr XXXII/05 z dnia 7.06.2005r
- Nr XXXIII/05 z dnia 17.06.05r

Radni nie zgłosili uwag do powyższych protokołów w związku z czym Pan Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie ich przyjęcie.

Radni Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych przyjęli protokoły z sesji: Nr XXXI/05 z dnia 31.05.2005r, Nr XXXII/05 z dnia 7.06.2005r, Nr XXXIII/05 z dnia 17.06.05r.

Ad. 4

Pan Wiceprzewodniczący przeszedł do punktu w porządku obrad pn. stan realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Nowodworskiego i wykorzystania środków europejskich.

Głos zabrała Pani Maria Kowalska – Starosta Powiatu, która przed rozpoczęciem realizacji tego punktu chciałaby poinformować, że z dniem 6 czerwca br. odszedł z Komendy Powiatowej Policji Pan Władysław Błażuk, a na jego miejsce został powołany Pan Jacek Wojciechowski, który zwrócił się z prośbą o możliwość zaprezentowania się Radzie, a o godz. 11 musi być na resortowej naradzie w Warszawie. Dlatego Pani Starosta zwraca się do Rady o udzielenie głosu Panu Jackowi Wojciechowskiemu.

Pan Wiceprzewodniczący Rady udzielił głosu Panu Wojciechowskiemu – Komendantowi Komendy Powiatowej Policji, który poinformował, że od 13 czerwca br. ma zaszczyt kierować Komendą Powiatową Policji w Nowym Dworze Maz. Pan Wojciechowski powiedział, że okres dwóch tygodni jest zbyt krótki, żeby w szczegółowy sposób móc się wypowiedzieć na temat porządku, bezpieczeństwa i pracy policjantów. Na pewno będzie starał się kierować w swojej pracy nie statystykami policyjnymi odnośnie poczucia bezpieczeństwa, ale opinią społeczną. Oczekuje uwag, spostrzeżeń dotyczących pracy podległych mu funkcjonariuszy, które na pewno będą brane pod uwagę również przy ocenie pracy. Pan Wojciechowski dodał, że w Policji pracuje 24 lata, cały ten okres na Pradze w Warszawie. Różnymi jednostkami policyjnymi kierował od 91 roku. Myśli, że kierując Powiatową Komendą Policji będzie miał okazję nie tylko się sprawdzić, ale wnieść coś nowego i lepszego do pracy tutejszej Policji.

Pan Wiceprzewodniczący podziękował za wypowiedź i w imieniu Rady życzył sukcesów w pracy na terenie naszego Powiatu.

Następnie Pan Wiceprzewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Waldemara Majchrzaka – Kierownika Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji.

Pan Waldemar Majchrzak przedstawił stan realizacji Planu Rozwoju Lokalnego Powiatu Nowodworskiego i wykorzystania środków europejskich zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionej informacji.

/W trakcie realizacji punktu doszedł 1 Radny./

Ad. 5

Pan Wiceprzewodniczący przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. przyjęcie uchwał w sprawach.

W związku z przewidzianą jako pierwszą uchwałą w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Maz. za okres od 1 stycznia 2004r do 31 grudnia 2004r Pan Wiceprzewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Adama Janasa Dyrektora SZPZOZ.

Pan Adam Janas zwrócił się do Rady Powiatu o zatwierdzenie przedłożonego rocznego sprawozdania finansowego SZPZOZ za 2004 rok ze wszystkimi jego elementami mino, że wynik

roku ubiegłego jest ujemny o ponad 3.300tys.zł. Wynika to głównie z tego względu, że zostały ujęte znane i nieznanne roszczenia z tytułu tzw. „13”. Wynik ten wpłynął na kapitał zakładu, co jest istotnym elementem przy podejmowaniu decyzji. Dyrekcja SZPZOZ wnioskuje o zatwierdzenie sprawozdania finansowego z jednoczesnym wyrażeniem zgody na przygotowanie i złożenie wniosku umożliwiającego skorzystanie z ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej i środków jakie ona przewiduje. Jeżeli przeszlibyśmy całą procedurę i udało się pozyskać pożyczkę, która w przypadku naszego SZPZOZ wyniosłaby 2.980tys.zł, to w znaczący sposób ułatwiłoby rozwiązanie drażliwych problemów zadłużenia i zobowiązań, szczególnie wobec dostawców usług, leków, odczynników do laboratorium, aparatury i sprzętu medycznego. Udałoby się zrealizować w jakiejś części zobowiązania pracownicze z tytułu „13”. Zobowiązania SZPZOZ wynoszą 8.300tys.zł, przy należnościach 2.300tys.zł, zobowiązania względem dostawców 3.350tys.zł. Część zobowiązań jest regulowanych kredytem w rachunku bieżącym na kwotę 1.500tys.zł i ugodą z ZUS, gdzie składki są częściowo spłacone. Dług w części jest kontrolowany, ale w części do spłaty i stwarza poważne problemy w funkcjonowaniu. Jeśli chodzi o przedstawione sprawozdanie i jego elementy, to zostały one z pewnością przez Radę przeanalizowane. Zadłużenie jest poważnym problemem, który musi być rozwiązany.

Następnie głos zabrała Pani Ewa Renc Skarbnik Powiatu, która poinformowała, że na wynik 2004r SZPZOZ szczególnie miała wpływ zapisana w koszty tzw. „13”, która jest roszczeniem pracowników z lat ubiegłych. Pani Skarbnik dokonując analizy porównywała zobowiązania, należności według stanów na 31 grudnia roku 2003 do roku 2004. Utrzymuje się on na prawie takim samym poziomie, różnice są niewielkie. Natomiast w bilansie pojawił się ujemny kapitał na kwotę 631.874.70zł, a to przy potrzebach kredytowych, czy pozyskania innych środków będzie miało negatywny wpływ. Dokonując analizy sprawozdań jednostki zwrócona została uwaga na wartość księgową środków trwałych, która znacznie odbiega od wartości cen rynkowych. Urealnienie wartości rzeczowych aktywów trwałych poprawiłoby stan funduszy własnych jednostki i faktyczną ocenę majątku SZPZOZ.

Z kolei głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że Komisja zapoznała się z materiałem. Sprawozdanie zostało poddane pod głosowanie i przyjęte zostało 5 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Głos zabrał Pan Andrzej Borowski Przewodniczący Rady Społecznej przy SZPZOZ, który poinformował, że Rada zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i przyjęła je większością głosów.

Następnie Pan Paweł Rudy – Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SZPZOZ w Nowym dworze Maz. za okres od 1 stycznia 2004r do 31 grudnia 2004r /załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który zadał pytanie, czy uchwała z takimi samymi załącznikami jakie zostały przekazane Radnym w materiałach zostanie przekazana również Wojewodzie.

Pan Wiceprzewodniczący stwierdził, że do Wojewody zostanie przekazany projekt uchwały i załączniki takie jakimi otrzymali Radni.

W związku z powyższym Pan Mędrecki stwierdził, że jest to załącznik niezgodny z art. 45 ustawy o rachunkowości. Sprawozdanie finansowe składa się z informacji wstępnej, bilansu, rachunków zysku i strat, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przepływów pieniężnych, dodatkowych informacji, objaśnień do bilansu i rachunku zysków i strat oraz z sprawozdania dyrekcji jak zamierza pokryć straty. Pan Mędrecki dodał, że chcemy przyjąć coś czego nie mamy, bo nie mamy sprawozdania finansowego. Pan Mędrecki dodał, że trzy dni domagał się tych dokumentów, ale ich nie otrzymał. Czy ktoś poważnie traktuje Radę? Jest to niedopuszczalne, żeby dokumentów, które SZPZOZ złożył w kwietniu Rada do dnia dzisiejszego nie otrzymała.

Pan Wiceprzewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Skarbnik i merytoryczne odniesienie się do tej sprawy.

Pani Renc – Skarbnik poinformowała, że Dyrektor SZPZOZ złożył komplet

dokumentów, które dotyczą bilansu: bilans, rachunek strat i zysków i część opisową jaka obowiązuje. Ustawa o rachunkowości obowiązuje do jej przestrzegania nas wszystkich niezależnie od formy organizacyjnej jednostki. Jednak ZOZ jest ewenementem w swoim działaniu i finansowaniu w związku z tym przez tyle lat, ile istnieje Powiat i były zatwierdzane sprawozdania finansowe SZPZOZ zawsze pod uchwałą był załączony tylko bilans oraz rachunek zysków i strat. Nigdy nie mieliśmy przypadku, żeby ktokolwiek zakwestionował uchwałę. Bilans był złożony w terminie i kompletny. Rachunek zysków i strat oraz bilans przedstawia aktualną sytuację finansową. Natomiast sprawozdanie odnosi się dodatkowo do wskaźników, pozycji. Pani Skarbnik rozumie rozgoryczenie Radnych, ponieważ powinni mieć możliwość wglądu do tych dokumentów, na pewno powstała tu jakaś nieprawidłowość. W przyszłości już takich nieprawidłowości nie będzie. Dane zawarte w części opisowej nie mają wpływu na wynik finansowy jednostki.

Pan Wojciech Piasecki złożył wniosek formalny o ogłoszenie 5 minut przerwy.

Pan Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy wniosek, który Radni przyjęli jednogłośnie.

Po przerwie jako pierwsza głos zabrała Pani Maria Kowalska – Starosta Powiatu, która poinformowała, że po spotkaniu w gronie Zarządu i Dyrekcji SZPZOZ w imieniu Zarządu zwraca się do Rady z wnioskiem o zorganizowanie dodatkowej sesji w miesiącu lipcu. Dyrekcja ma przygotowany wniosek restrukturyzacyjny. Koło 20 lipca będą wyniki SZPZOZ dotyczące półrocza, a są elementem który musi być we wniosku restrukturyzacyjnym. Wniosek będzie rozstrzygał bardzo ważne sprawy dla funkcjonowania SZPZOZ w przyszłości. Po jego pozytywnym przyjęciu przez 2 lata stan nie powinien się zmieniać. Ponieważ przyjęliśmy uchwałę o wydzieleniu POZ, która została przekazana do konsultacji do Gmin oraz Wojewody, oczekujemy na te opinie, które powinny wpłynąć do Starostwa w lipcu. Dlatego żeby nie blokować spraw rozpoczętych wnosi o dodatkową sesję 28 lipca br., która byłaby poświęcona tylko SZPZOZ. Zostanie Radnym przekazana również część opisowa do rocznego sprawozdania finansowego SZPZOZ jak i wniosek restrukturyzacyjny.

Pan Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Pani Starosty tj. o zwołanie dodatkowej sesji Rady Powiatu w dniu 28 lipca br.

Radni 16 głosami, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się przyjęli wniosek Pani Starosty.

Z kolei Pan Wiceprzewodniczący zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SZPZOZ w Nowym Dworze Maz. za 2004 rok, a następnie poddał go pod głosowanie.

Radni 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęli wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SZPZOZ w Nowym Dworze Maz. za 2004 rok.

Następnie Pani Alicja Nojszewska – Redlińska lekarz POZ nr 1 zwróciła się z prośbą o udzielenie jej głosu, na co Pan Wiceprzewodniczący wyraził zgodę.

Głos zabrała Pani Redlińska, która powiedziała, że w związku z tym iż w projekcie uchwały w sprawie wydzielenia POZ, która została przesłana do konsultacji nie ma ujętego POZ w Czosnowie, prosiłaby o wyjaśnienie dlaczego? Czy projekt uchwały został zaopiniowany przez prawnika?

Odpowiedzi udzieliła Pani Starosta, która poinformowała, że uchwała została zaopiniowana przez prawnika. Natomiast nie ma wpisanego POZ w Czosnowie, ponieważ nie było podmiotu, który można było wskazać w uchwale. Inne POZ dokonały wpisów, mają nazwy i przejmą ewentualnie działalność w ramach POZ. Na terenie Gm. Czosnow są 3 POZ. Sprawa mienia w którym funkcjonuje POZ znajdującego się na terenie Częstkowa Mazowieckiego jest nieuregulowana. Pani Starosta nie mogła do projektu uchwały wpisać tego POZ, ponieważ Gmina go nie przejmuje, natomiast Powiat, ani SZPZOZ nie ma mienia na terenie Gminy.

Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia kolejnej uchwały przewidzianej porządkiem obrad tj. w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2005 rok.

Pan Paweł Rudy odczytał projekt powyższej uchwały.

Głos zabrał Pan Zdzisław Szmytkowski – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że do uchwały jest dołączone szczegółowe uzasadnienie, jak środki zostaną rozdzielone, czyli 80tys.zł na drogi, 4.587zł na prowadzenie paszportów, 30tys.zł z Miasta Nowy Dwór Maz. dla PPSP oraz 500tys.zł na dofinansowanie inwestycji drogowej pn. przebudowa drogi Pomiechówek - Nasielsk oraz 58.960zł na zajęcia sportowo – rekreacyjne dla uczniów. Komisja proponowane zmiany zaakceptowała jednogłośnie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do omawianego projektu uchwały w związku z czym Pan Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 19 Radnych przyjęła uchwałę Nr XXXIV/183/2005 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2005 rok.

Głos zabrała Pani Marta Kulczycka – Sekretarz Powiatu, która przypomniała, że na dzisiejszej sesji Pan Majchrzak przedstawił informację o lokalnym planie rozwoju, wieloletnich planach budżetowych, gdzie jest ujęty program wdrażanie społeczeństwa informacyjnego. Pani Sekretarz poinformowała, że spotkała się z Komisją Finansów Publicznych i Rozwoju oraz Komisją Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej, gdzie informowała skąd się bierze zmiana w załączniku do uchwały budżetowej. Na dzisiejszą sesję zaproszony został przedstawiciel firmy, który dla naszego Starostwa opracowuje plan informatyzacji i w związku z tym miałyby prośbę o udzielenie głosu prof. Panu Zenonowi Biniek przedstawicielowi Firmy FINUS, który mógłby zaprezentować jakie są plany w tej sprawie.

Pan Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Panu Zenonowi Biniek udzieli głosu po realizacji punktu dotyczącego przyjęcia uchwał.

Pan Wiceprzewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania oraz zaakceptowania wartości jednego punktu w złotych, stanowiącego podstawę do określenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku.

Pan Paweł Rudy odczytał projekt powyższej uchwały.

Pan Janusz Ocipka zadał pytanie, jaka jest minimalna płaca określona ustawowo?

Pan Borowski odnośnie projektu uchwały poinformował, że na jej podstawie będzie możliwe ustalenie tabeli płac zasadniczych w Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku. Jest to taka sama uchwała jaka obowiązuje w PUP i PCPR. Najniższe wynagrodzenie w I kategorii wynosi 700zł, ale do tego dochodzą jeszcze wartości punktów. Pracownicy nie mogą zarabiać mniej niż najniższe wynagrodzenie jakie obowiązuje w przepisach. Uchwała będzie obowiązywała od 20 czerwca br. ponieważ od tego dnia są zatrudnieni pracownicy.

Pan Ocipka stwierdził, że projekt uchwały nie określa, że wysokość płacy zasadniczej będzie zgodna z wymogami ustawowymi.

Pan Borowski dodał, że do płacy zasadniczej dochodzą jeszcze inne składniki wynagrodzenia jak np.: dodatki funkcyjne, premie. Pan Borowski poinformował, że przy ustalaniu najniższej płacy i wartości punktu brane były koszty utrzymania DPS w Nasielsku, przy wysokich placach nie utrzymamy tej placówki.

Głos zabrała Pani Jolanta Koziółowska – Radca Prawny, która poinformowała, że określona ustawowo minimalna płaca wynosi 849zł. W DPS po dodaniu wszystkich składników wynagrodzenia nie będzie płac niższych niż wymagane jest to w ustawie.

Pan Wiceprzewodniczący poinformował, że w dniu dzisiejszym do DPS w Nasielsku zostaną przewiezieni podopieczni z Domu Pomocy Społecznej w Smoszewie. Na pytanie Pana Mędreckiego kto ponosi koszty przewozu, Pan Wiceprzewodniczący dodał, że część kosztów pokrywają DPS.

W związku z brakiem innych zapytań do przedstawionego projektu uchwały Pan

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 19 Radnych przyjęła uchwałę nr XXXIV/184/2005 w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania oraz zaakceptowania wartości jednego punktu w złotych, stanowiącego podstawę do określenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego dla pracowników Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku.

Pan Wiceprzewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu kolejnej uchwały tj. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały określone są terminy, w których zobowiązujemy się przygotować pewne sprawozdania. Jeżeli do nas nie wpłyną określone dane, co się wówczas stanie? Nie można stosować żadnych konsekwencji. Czy nie jest to zbyt daleko idąca uchwała w stosunku do ustawy?

Głos zabrała Pani Skarbnik, która poinformowała, że zmieniły się zapisy ustawy o systemie oświaty. Art. 90, ust. 4. mówi on, że mamy obowiązek jako powiat przyznać dotacje dla szkół niepublicznych zgodnie z obowiązującymi przepisami. Natomiast na Skarbnika i Zarząd Powiatu zgodnie z przepisami o finansach publicznych nakłada się obowiązek rozliczenia wszystkich przekazanych dotacji. Niczego nie żądając od tych placówek łamiemy przepisy o finansach publicznych, natomiast proponując uchwałę wprowadziliśmy elementy dwóch sprawozdań półrocznych, żeby niepubliczne szkoły przedstawiły nam sprawozdawczość dotyczącą części budżetu – dotacji.

Pan Mędrecki powiedział, że dobrze, iż Pani Skarbnik chce w jakiś sposób kontrolować wydawanie środków publicznych, natomiast czy to nie jest za daleko idące?

Głos zabrał Pan Zdzisław Racki – Kierownik Wydziału Edukacji i Zdrowia, który dodał, że jeżeli udzielamy dotacji powinniśmy sprawdzić jak została ona wykorzystana. Jest to dotacja podmiotowa, wcześniej była to dotacja przedmiotowa i do uchwały była umowa na realizację, która określała zasady. Obecnie przepisy prawa oświatowego uległy zmianie i jeżeli chodzi o dokumentację organizacją, to jest ta, którą nam przedstawiają, ale my musimy to zweryfikować. Odbywają się kontrole rejestru uczniów.

Głos zabrał Pan Szmytkowski, który powiedział, że to wszystko było przedstawiane na Komisji Finansów, której Pan Mędrecki jest członkiem, a Komisja jednogłośnie przyjęła projekt omawianej uchwały.

Pan Mędrecki dodał, że nie jest przeciwny przyjęciu uchwały, tylko chciałby wyjaśnienie Radcy Prawnego, czy ta uchwała nie zostanie uchylona?

W związku z brakiem innych zapytań do przedstawionego projektu uchwały Pan Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na Sali obrad 19 Radnych przyjęła uchwałę Nr XXXIV/185/2005 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym.

Następnie Pan Wiceprzewodniczący w związku z wcześniejszą prośbą Pani Sekretarz udzielił głosu prof. Panu Zenonowi Biniek.

Pan Zenon Biniek poinformował, że obecnie zajmuje się projektem pn. "Wdrażanie elementów społeczeństwa informacyjnego w Powiecie Nowodworskim". Unia Europejska opracowała program, który nazywa się „Zintegrowany program rozwoju regionalnego” w ramach tego programu jest zadanie 1.5, które dotyczy wdrażania elementów społeczeństwa informacyjnego. W związku powyższym postanowiliśmy z tego skorzystać z tego programu. Ponadto Marszałek Województwa Mazowieckiego ogłosił, że na początku sierpnia w ramach tego programu odbędzie się konkurs, a na dofinansowanie tych projektów przeznaczy 30mln.zł. Środki zdobędzie ten, kto uzyska najwięcej punktów. Najwyższą wagę mają takie elementy, jak usuwanie zagrożeń czyli tzw. wykluczenia cyfrowego. Czyli, że są ludzie którzy na skutek swego statusu materialnego, społecznego nie mają dostępu do internetu. Innym kryterium jest wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, żeby uruchomić takie elementy społeczeństwa informacyjnego, które ten wzrost

konkurencyjności przedsiębiorstw preferują. Pan Biniek dodał, że tych kryteriów jest sporo, określone są wagi. Natomiast jego rolą jest podpowiedzenie jak zdefiniować merytorycznie taki projekt, żeby uzyskać maksymalną liczbę punktów. Nie może zapewnić, że Powiat otrzyma te pieniądze, natomiast może zapewnić, że ramach możliwości, które są tutaj w Starostwie i Powiecie uzyskamy maksymalną liczbę punktów i wtedy mamy szansę, że jakąś część pieniędzy z tych 30mln. zł dostaniemy. Projekt został wstępnie wyceniony na 700tys. zł na dwa lata /2005-2006/, z czego Unia da 528tys. zł ponieważ jest to program, gdzie dotacja unijna wynosi 75%, pozostałe 25% -172tys. zł, to środki własne inwestycyjne ujęte w budżecie. Do tego dojdą wydatki eksploatacyjne, które obecnie również w Starostwie są ponoszone. W projekcie zostały zdefiniowane 3 zadania, na które byłyby przeznaczone ewentualne uzyskane pieniądze. Pierwsze zadanie to rozbudowa infrastruktury, głównie połączenie informatyczne dwóch budynków, w których funkcjonuje Starostwo. Następnie połączenie łączem teleinformatycznym Filię w Nasielsku. W ramach projektu jest propozycja dokupienia komputerów i stworzenia systemu teleinformatycznego. Kolejne zadanie to modernizacja Urzędu Starostwa mając już podstawę w postaci infrastruktury. Jest zamierzenie żeby w Starostwie pojawiły się programy komputerowe, które usprawnią w pierwszej kolejności obsługę interesanta. Interesant składając wniosek w Nasielsku, na Mazowieckiej, czy Zakroczymskiej powinien mieć zapewnione, że dotrze on drogą komputerową do zainteresowanego referenta, który daną sprawę załatwia. Od przyszłego roku każdy urząd ma obowiązek wprowadzić podpis elektroniczny, 15 sierpnia przyszłego roku mija 4-letni okres wakacji legis. Ustawa o podpisie elektronicznym musi zacząć działać, umożliwi to realizacja tego projektu. Trzecie zadanie, które ma silne preferencje unijne to tzw. zapewnienie dostępu do internetu mieszkańcom, przedsiębiorcom. W projekcie jest propozycja uruchomienia kilku punktów publicznego dostępu do internetu. Będzie to tzw. kiosk multimedialny, gdzie petent będzie mógł dowiedzieć się jak załatwić daną sprawę w Starostwie, lub jak jest ona załatwiona. Planowane jest utworzenie takich punktów informacyjnych w gminach korzystając z tego, że zbiegają się programy „W widłach Trzech Rzek” i „Wdrażanie elementów społeczeństwa informacyjnego w Powiecie Nowodworskim”. Takie punkty byłyby jeszcze zorganizowane w dwóch szkołach, żeby dać młodzieży szansę dostępu do internetu. Jest również propozycja rozbudowy strony internetowej Starostwa, tak żeby turysta, ktoś z zewnątrz mógł w internecie zasięgnąć podstawowych informacji o tym, co się dzieje w Powiecie, co można tu załatwić, kupić, itd. Pan Biniek stwierdził, że przedstawił w największym skrócie ideę tego projektu. Projekt będzie zdefiniowany w postaci studium wykonalności /80-100 stron/, gdzie będą opisane szczegółowo wszystkie rozwiązania. W lipcu zostanie złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, w sierpniu powinno być rozstrzygnięcie.

Pan Wiceprzewodniczący podziękowała prof. Panu Zenonowi Biniek za przybliżenie Radzie problemu społeczeństwa informacyjnego.

Głos zabrał Pana Adam Janas, który zadał pytanie, czy do przedstawionego programu można by również dołączyć szpital powiatowy?

Pan Biniek poinformował, że można by zdefiniować wniosek na szpital w ramach ZPORR, natomiast połączyć bezpośrednio tego się nie da. Zachęcił Pana Dyrektora do występowania o środki, ponieważ szpitale je dostają na zakup aparatury, zapewnienie dostępu do usług medycznych, ale musi być przygotowany inny wniosek.

Pan Wiceprzewodniczący Rady zadał pytanie, czy w związku z budowaniem systemów ratunkowych w ramach tego programu nie można by dołączyć szpitala, żeby dysponować informacją nt. ewentualnych wypadków, przygotowania szpitala, odpowiednich oddziałów, lekarzy do przyjęcia poszkodowanych.

Pan Biniek poinformował, że budowanie systemu ratunkowego jest to zadanie państwowe, nie powiatu, czy województwa. Budowany jest taki system, poszukiwane są pieniądze, ale idzie to wolno. Natomiast nie ma sensu budowania takiego systemu na szczeblu powiatu czy województwa, on musi być systemem ogólnopaństwowym i jest on budowany.

Radni nie zadali innych zapytań do przedstawionej informacji.

Ad. 6

Pan Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. sprawozdanie Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju z działalności w 2004 roku. Sprawozdanie zostało przekazane Radnym – stanowi ona załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono zapytań do powyższego sprawozdania.

Ad. 7

Pan Wiceprzewodniczący przeszedł do rozpatrzenia punktu pn. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady. Radni otrzymali sprawozdanie na piśmie, stanowi ono załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Pan Wiceprzewodniczący przeszedł do realizacji punktu pu. interpelacje i zapytania.

Głos zabrał Pan Bogdan Ruszkowski, który w związku z decyzją o przeniesieniu Oddziału GUS z Nowego Dworu Maz. do Warszawy proponowałby wysłanie pisma, w którym sugerowałibyśmy pozostawienie tej instytucji na naszym terenie, ponieważ w obecnym miejscu jest ona bliżej mieszkańców.

Pan Adam Krawczak przypomniał, że na ostatniej zwyczajnej sesji Rady zgodziliśmy się na przeniesienie na sesję obecną punktu dotyczącego debaty związanej z bilansem zysków i strat związanych z likwidacją Zarządu Dróg Powiatowych. W porządku dzisiejszej sesji nie było ujętego tego punktu. Zwrócił uwagę, że w porządku obrad nie było natomiast wystąpienia Pana Zenona Biniek i nie wie dlaczego został mu udzielony głos.

/Pan Wiceprzewodniczący stwierdził, że udzielił głosu Panu Profesorowi na prawach gościa/.

Pan Krawczak przypomniał, że złożył wniosek o przygotowanie opinii prawnej odnośnie głosowania nad wyborem przewodniczącego. Z opinią powinni zapoznać się wszyscy Radni, a znowu powtarza się sytuacja, że w materiałach na sesję tego nie ma.

Pan Krawczak odnośnie wysłanego projektu uchwały w sprawie restrukturyzacji SZPZOZ zadał pytanie, czy został on przesłany do wszystkich Rad Gmin. Na odpowiedź Pani Starosty, że został przekazany do Rad Gmin, Pan Krawczak poinformował, że we wtorek uczestniczył w sesji Rady gminy Leoncin i ten temat nie był podejmowany, na co pani Starosta odpowiedziała, że był wysłany go tych Gmin, w których POZ chcą się wyłączyć ze struktur SZPZOZ.

Pan Krawczak zadał również pytanie, czy przygotowujemy projekt uchwały odnośnie specjalistyki?

Pani Starosta dodała, że odnośnie interpelacji Pana Ruszkowskiego postara się, aby takie wystąpienie zostało wysłane jeszcze w dniu dzisiejszym.

Odnosnie bilansu likwidacji ZDP Pani Starosta powiedziała, że wniosek był o informację, która była przed poprzednią sesją przekazana Radnym. Nie było dyskusji, ponieważ państwo Radni chcieli zapoznać się z informacją. Pani Starosta nie wie, czy chodzi jeszcze o dodatkowe informacje i czego miałyby one dotyczyć?

Pan Krawczak stwierdził, że nie odbyła się debata ponieważ materiały zostały przekazane za późno żeby móc się z nimi zapoznać i to było powodem zdjęcia z porządku obrad tego punktu. Chciałby wiedzieć, czy ten temat będzie poruszany w innym terminie?

Pani Starosta zadała pytanie, czy materiały, które zostały przekazane są wystarczające?

Pan Krawczak powiedział, że dla niego nie były one wystarczające. Pytanie było jaki był bilans zysków i strat po likwidacji ZDP. Natomiast chciałby zgłosić wniosek formalny, żeby w porządku obrad sesji wrześniowej ten punkt został wprowadzony, a wcześniej został omówiony na posiedzeniach merytorycznych Komisji.

Głos zabrała Pani Ewa Renc – Skarbnik Powiatu, która poinformowała, że nie otrzymała materiałów przekazanych Radnym, a dotyczących likwidacji ZDP. Natomiast rozumie, że Panu Radnemu chodzi o dokonanie oceny jakie były koszty utrzymania ZDP, a jakie są w tej chwili koszty utrzymania Wydziału Dróg i jakie Powiat z tego tytułu ma zyski.

Następnie głos zabrała Pani Starosta, która poinformowała, że jest przygotowany projekt uchwały dotyczący specjalistyki. Gdy zostanie on przyjęty przez Zarząd Powiatu zostanie

przekazany do konsultacji. Pani Starosta dodała, że uchwały odnośnie konsultacji POZ i specjalistyki burzą wniosek restrukturyzacyjny SZPZOZ i musimy zastanowić się nad tym na sesji lipcowej i podjąć jednoznaczną decyzję, w którym kierunku pójdziemy, bo nie można działać w dwóch kierunkach jednocześnie.

Następnie głos zabrała Pani Jolanta Koziółowska – Radca Prawny, która powiedziała, że opinia prawna o którą wnosili Pan Krawczak, jest przygotowana i będzie dołączona do dokumentów dzisiejszej sesji Rady – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. Wszystkie materiały jakie Radni otrzymują na 7 dni przed sesją dotyczą proponowanego porządku obrad sesji, natomiast opinie Radcy Prawnego nie wchodzi w zakres proponowanych porządków i dlatego nie są przedkładane w materiałach. Każdy kto zechciałby zapoznać się z opinią, będzie mógł to uczynić, ona dołączona do materiałów dzisiejszej sesji.

Pan Krawczak zacytował fragment protokołu z sesji XXXII/05 „Głos zabrał Pan Adam Krawczak, który zwrócił się do Pani Koziółowskiej o oficjalne przedstawienie na piśmie interpretacji tej wykładni, tego konkretnego przypadku, że nie mogliśmy dziś głosować kolejny raz nad powołaniem Przewodniczącego Rady”. Opinia nie została nawet Radnym przeczytana, co znaczy, że do tej pory się z nią nie zapoznaliśmy. Pan Krawczak nie rozumie dlaczego ta opinia ma być do protokołu, a nie mogła być dołączona do materiałów na sesję, a przygotowawana jest chyba po to żeby móc się z nią zapoznać.

Głos zabrał Pan Janusz Ocipka, który stwierdził, że konkluzja z dyskusji na tamtej sesji była następująca, otóż Pani Radca Prawna przedstawiła swoją opinię w tej sprawie, natomiast Pan Radny Krawczak poprosił o tą opinię na piśmie. Jeżeli została ona przygotowana na piśmie, to prosiłby bardzo o jej przekazanie Radnym.

Ad. 9

W punkcie sprawy różne głos zabrał Pan Adam Krawczak, który podziękował Pani Staroście i Panu Dyrektorowi SZPZOZ za dobrą wolę i zajęcie się wnioskiem, który złożył.

Ad. 10

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Wiceprzewodniczący Rady - Pan Wacław Bodzak podziękował serdecznie wszystkim za uczestnictwo w sesji i o godz. 12³⁵ zamknął obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
NOWODWORSKIEGO

