

BR-0041

**Protokół Nr XXX/05
Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 28 kwietnia 2005 roku.**

Ad. 1

XXX sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie sesji o godz. 10 otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego Pan Janusz Kazimierz Ocipka. Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, zaproszonych gości, Zarząd Powiatu z Panią Starostą na czele, pracowników Starostwa

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad poprosił wszystkich o powstanie oraz chwilą ciszy, zadumy i modlitwy w sercu uczczenie pamięci naszego Wielkiego Rodaka – Jana Pawła II, aby w ten sposób złożyć hołd jego dziedzictwu.

Następnie Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad /listę podpisało 19 Radnych/, a następnie poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Ad. 2

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do omawiania punktu w porządku obrad pn. przyjęcie porządku obrad XXX Sesji Rady.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z Sesji Rady Nr XXIX z dnia 31.03.2005r
4. Informacja o stanie powiatowej infrastruktury drogowej.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 rok i udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu
 - zmian w budżecie Powiatu na 2005r.
 - zmiany kategorii dróg
 - likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Smoszewie
6. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej z działalności w 2004 roku
7. Sprawozdanie z pracy Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej z działalności w 2004 roku.
8. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady.
9. Sprawozdanie z pracy Rady.
10. Interpelacje i zapytania.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie Sesji.

Głos zabrał Pan H. Mędrecki, który powiedział, że Pan Przewodniczący wezwał Przewodniczący Klubów na spotkanie. Na spotkaniu był ustalany sposób otwarcia tej Sesji. Zostało ustalone i jednogłośnie przyjęte przez głosowanie, że sesja będzie otwarta odmówionym pacierzem. Pan Mędrecki nie wie dlaczego Pan Przewodniczący to zmienił i nie powiadomił zainteresowanych, co nakazywała by nawet przyzwoitość.

W sprawie porządku obrad Pan Mędrecki przypomniał, że na poprzedniej sesji zgłaszał wniosek o wprowadzenie do porządku obecnej sesji sprawy Związku Powiatów Polskich, chodzi o naszego przedstawiciela. Dlaczego ten temat nie został ujęty w porządku obrad?

Przewodniczący Rady poinformował, że nie jest prawdą, że ta sprawa nie będzie poruszana. Obecny na posiedzeniu jest Pan Adam Janas, który w tej sprawie przedstawi odpowiednią informację w pkt. 11 porządku obrad.

Pan Mędrecki stwierdził, że temat omawiany w sprawach różnych nie pozwoli na podjęcie uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zdecydował, iż bardziej właściwe będzie najpierw uzyskanie informacji w sprawie działalności naszego przedstawiciela, wszystkich okoliczności z tym związanych, a dopiero później przesądzenie, czy będziemy w tym przedmiocie ewentualnie podejmowali uchwałę.

Pan Mędrecki powiedział, że Pan Przewodniczący Rady wypełniając obowiązki robi to co jest wygodne dla niego, nie to, co dobre jest dla Rady. Było spotkanie w sprawie nadzwyczajnej sesji związanej ze śmiercią Jana Pawła II. Ustalono zostało, że sesji nie będzie, natomiast będziemy uczestniczyć we mszy, natomiast jedyny Klub, który uczestniczył w całości to był Nasza Mała Ojczyzna. Pan Mędrecki dodał, że jeżeli coś się robi pod „publikę”, to naprawdę to źle wychodzi.

Przewodniczący Rady stwierdził, że właśnie kierując się tym, żeby nie robić niczego pod publikę, biorąc pod uwagę, że nie wszyscy skorzystali z możliwości o której wspomniał Pan Mędrecki przyjął taki sposób, a nie inny, biorąc również pod uwagę jeszcze inne okoliczności.

Radni nie zgłosili innych uwag i propozycji do zaproponowanego porządku obrad w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, 2 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym się przyjęli porządek obrad XXX/05 Sesji Rady.

Ad. 3

Pan Przewodniczący przeszedł do przyjęcia protokołu z sesji Rady Nr XXIX/05 z dnia 31.03.05r.

Radni nie zgłosili uwag do powyższego protokołu w związku z czym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni Powiatu jednogłośnie przy obecności na Sali obrad 19 Radnych przyjęli protokół z Sesji Rady nr XXIX/05.

Ad. 4

Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu pn. informacja o stanie powiatowej infrastruktury drogowej.

Głos zabrał Pan Lucjan Bagiński – Kierownik Wydziału Dróg Powiatowych, który przedstawił informację o stanie infrastruktury drogowej zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan Adam Krawczak, który uważa, że informacja powinna również zawierać przyjęty plan do realizacji, a następnie jak wyglądało wykonanie remontów i zadań bieżących na drogach.

Pan Krawczak zgłosił formalny wniosek o przedstawienie w najbliższym czasie bilansu zysków i strat po likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych. Nie było to możliwe za 2003 rok ponieważ trwała jeszcze likwidacja ZDP i organizacja Wydziału Dróg Powiatowych, natomiast rok 2004 rok można już poddać analizie.

Pan Bagiński poinformował, że jeśli chodzi o bardziej szczegółowe informacje nt. wydatków na bieżące utrzymanie dróg, czy na poszczególne czynności, które w tym zakresie były wykonywane na drogach, to były one przedstawione na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, nie przypomina sobie, żeby padł wniosek o ponownym przedstawieniu tych danych na sesji Rady. Natomiast jeśli chodzi o rozliczenie likwidacji ZDP, wymaga to głębszego zastanowienia i wspólnie z Komisją Infrastruktury można będzie ustalić jakie dane i w jaki sposób przygotować.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek, iż Rada Powiatu zobowiązuje Zarząd Powiatu do przedstawienia na kolejnej sesji oceny likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych.

Radni 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęli powyższy wniosek.

Następnie głos zabrał Pan A. Borowski, który poinformował, że pod koniec roku na posiedzeniu Komisji Finansów była informacja o ocenie likwidacji ZDP.



W związku z brakiem innych uwag i pytań do przedstawionej informacji Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się z informacją o stanie powiatowej infrastruktury drogowej.

Ad. 5

Pan Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. podjęcie uchwał w sprawach. W związku z pierwszą przewidzianą uchwałą w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 rok i udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Pan Przewodniczący zaproponował scenariusz obrad:

1. Wystąpienie Starosty Powiatu i odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
2. Wystąpienie i opinia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
3. Wystąpienia Przewodniczących Klubów Radnych.
4. Dyskusja
5. Głosowanie uchwały.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który zgłosił propozycję, aby przed wystąpieniami Przewodniczących Klubów zrobić 5 minutową przerwę, ponieważ Klub Nasza Mała Ojczyzna chciałby spotkać się z Panią Starostą.

Pan Szmytkowski poprosił, aby Pan Przewodniczący zmienił słowo „scenariusz” na „procedure”.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że przyjmuje powyższe propozycje.

Radni nie zgłosili innych uwag w związku z czym Przewodniczący Rady przeszedł do realizowania procedury rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 rok i udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Głos zabrała Pani Maria Kowalska – Starosta Powiatu, która poinformowała, że na dzisiejszej sesji Rada dokona oceny wykonania budżetu Powiatu za rok 2004. Jest to kolejny rok funkcjonowania Powiatu, rok trudny pod względem finansowym, gdyż w tym roku mieliśmy inne zasady finansowania zadań realizowanych przez Powiat. Dochody Powiatu składały się z subwencji oświatowej, wyrównawczej, równoważącej, dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej, na zadania własne oraz udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych i po raz pierwszy udziałów w podatkach od osób prawnych oraz dochody własne powiatu. Częste zmiany przepisów prawnych, duże opóźnienia w ukazywaniu się przepisów wykonawczych, krótkie terminy na wdrożenie zadań z nich wynikających, to realia w ramach których dzisiaj działa samorząd powiatowy. Niski poziom finansów samorządowych wywołuje znaczące ograniczenie skali inwestycji na terenie Powiatu na które jest tak duże zapotrzebowanie społeczności lokalnej, ogranicza też nasze możliwości uczestnictwa w programach unijnych, gdzie trzeba dysponować znaczącym udziałem własnym. Coraz trudniejszy staje się wybór w podejmowaniu decyzji, szczególnie trudne są decyzje społeczne, dotyczące spraw ludzkich, osób oczekujących wsparcia. Pomimo wielu ograniczeń i trudności samorząd powiatowy odpowiedzialnie realizował swoje ustawowe obowiązki. Przedłożona w materiałach na dzisiejszą sesję informacja o pracy Zarządu, Starostwa, komórek organizacyjnych /załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/, mająca chwilami charakter statystyki, nie oddaje w pełni zakresu wykonywanych prac, ich złożoności i stopnia trudności. Pokazuje nie tylko ilość spraw, wydawanych decyzji, ale również ich różnorodność i zawilgość. Znaczna część zadań obsługiwanych wymaga coraz większego poziomu wiedzy na określonym stanowisku pracy, ale również dostępu do coraz nowocześniejszej i kosztownej aparatury, nie zawsze dostępnej z uwagi na ograniczone środki. Budżet Powiatu Nowodworskiego przyjęty uchwałą nr XV/82/2004 z 2004 roku po stronie dochodów wynosił 24.271.210zł, a w trakcie roku wzrósł o 6.331.436zł i na dzień 31.12.2004r budżet zamknął się kwotą po stronie planowanych dochodów 30.602.646zł. Plan wydatków zamknął się kwotą 30.602.646zł. Plan dochodów nie został w pełni wykonany z uwagi na bardzo opóźnione procedury kontraktu wojewódzkiego, gdzie umowy zostały zawarte pod koniec września, a pierwsze fizyczne pieniądze były uruchomione w październiku. Na inwestycję Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku z kwoty kontraktu 1.775.500zł została na wniosek Zarządu umieszczona w wydatkach niewygasających kwota 1.100tys.zł gdyż było zagrożenie, że roboty budowlane w okresie zimowym nie zostaną



wykonane. Również w wydatkach niewygasających umieszczona została kwota 100ty.szl na zakup samochodu ratownictwa technicznego dla Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej, gdyż nie doszło do podpisania porozumienia między Komendą Główną PSP, a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Podobnie kwota 200tys.zł w ramach umowy ZPORR budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Zawodowych w Nasielsku. Rok 2004 był kolejnym rokiem, w którym powiat nie otrzymał kwoty 138.593zł z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. To zaważyło na nie w pełni wykonanym planie dochodów. Dzięki staraniom Zarządu udało się pozyskać dodatkowe środki do budżetu na różne zadania w trakcie realizacji budżetu i roku budżetowego 2004. Między innymi na DPS oprócz wspomnianego kontraktu w ramach porozumienia z Miastem Stołecznym Warszawą 2.500tys.zł, w rozbiciu na 2004 rok kwota 1.500tys.zł, której rozliczenie zostało przyjęte bez zastrzeżeń, a kwotę 1mln.zł otrzymaliśmy w I kwartale bieżącego roku. Pozyskano również na drogi w ramach kontraktu wojewódzkiego 183tys.zł, z Ministerstwa Infrastruktury w ramach 10% rezerwy 600tys.zł, z funduszu ochrony gruntów rolnych 66.500zł i na wspólną realizację z samorządami gmin dzięki podpisanym porozumieniom z Czosnowem i Nowym Dworem Maz. kwotę 144tys.zł. Na zadania z zakresu geodezji udało się do przydzielonych na wstępie środków 30tys.zł pozyskać dodatkowo 90.272zł. Podobnie nadzór budowlany, pozyskano dodatkowo 50tys.zł i zgodę na 1 dodatkowy etat służby cywilnej. Poprawiło to obsługę, aczkolwiek w pełni nie udaje nam się w tej dziedzinie zadowolić mieszkańców naszego Powiatu. Znacznie zwiększono również środki dzięki różnym zabiegom i składaniu dodatkowych programów w dziale opieka społeczna. Udało się zrealizować program „niepełnosprawni w służbie publicznej” w ramach którego mamy zatrudnione osoby świadczące pomoc osobom potrzebującym wsparcia w ramach etatów refundowanych ze środków państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Na placówki opiekuńczo – wychowawcze dodatkowo pozyskaliśmy 140tys.zł, utworzono 2 rodzinne domy dziecka na terenie Powiatu, pozyskano również dodatkowe środki na rodziny zastępcze. Rok 2004 był rokiem w którym po raz pierwszy udało się pozyskać środki i spłacić zobowiązania ciągnące się z 2003 i 2004 roku z tytułu składek na ubezpieczenie zdrowotne dla osób bez prawa do zasiłku. Była to kwota 764.500zł i po raz pierwszy nie mamy wpisanej uwagi przy opinii RIO o zobowiązaniach z tego tytułu. W roku 2004 spłaciliśmy zaciągnięte kredyty, pożyczki, zwracaliśmy dotację przyznaną dla SZPZOZ. Mimo, że rok 2004 był finansowo trudnym rokiem, to udało się zmniejszyć zadłużenie Powiatu o kwotę 205.948zł, a skumulowany niedobór o kwotę 366.456zł. W 2004 roku spłaciliśmy 1.205.948zł kredytu i 23.400zł pożyczki do WFOŚiGW i tą kwotą uregulowaliśmy wszystkie pożyczki z WFOŚiGW. Przeszliśmy na rok 2005 ze zobowiązaniami niewymaganymi, których z braku fizycznych pieniędzy na końcu w końcu roku nie można było uregulować. Są to zobowiązania niewymagane z tytułu ZUS, podatku od wynagrodzeń, które są kosztem roku 2004, a uregulowaliśmy je w styczniu 2005 roku. Stało się to dlatego, że z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych za miesiąc grudzień kwotę 677.011zł otrzymaliśmy dopiero w styczniu. Osiągnęliśmy w miarę przyzwoite wskaźniki wykonania budżetu. Wynagrodzenie na poziomie 41%, ogólnie nie jest to na pewno zadowalające dlatego, że jako Zarząd chcielibyśmy lepiej wynagradzać swoich pracowników, bo za dobrą pracę powinno się również dobrze płacić. Bardzo pozytywnym zjawiskiem roku 2004 jest uporządkowanie spraw własnościowych siedzib naszych jednostek, i tak ostatnia jednostka PUP otrzymała własną siedzibę. Zagospodarowano budynek po warsztatach szkolnych, gdzie udało się uruchomić pierwsze w naszym powiecie warsztaty terapii zajęciowej dla młodzieży niepełnosprawnej. Udało się zrestrukturyzować sieć szkół ponadgimnazjalnych, co powoli zaczyna przynosić, aczkolwiek jeszcze nie do końca zadowalające efekty. Dzięki zabiegom dyrektorów poszczególnych placówek oświatowych i wypracowanych dochodach w ramach środka specjalnego, który do końca grudnia ubiegłego roku funkcjonował w tej formie, przy wsparciu powiatu i pozyskaniu dodatkowych środków z 1% rezerwy Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu udało się w tych placówkach wykonać wiele remontów. Rok 2004 był kolejnym rokiem gdzie nie udało się zbilansować Szkolnego Schroniska Młodzieżowego. Żadne podejmowane próby nie przyniosły konkretnych efektów i Zarząd podjął decyzję o likwidacji działalności tej placówki. W roku 2004 udzielono znacznego wsparcia dla SZPZOZ, bo mimo, że spłaciliśmy 347tys.zł zwrotu dotacji, 145tys.zł przeznaczaliśmy na zakupy



inwestycyjne, w tym 115tys.zł z powiatu, 10tys.zł Miasto Nowy Dwór Maz. i 20tys.zł Gmina Pomiechówek. W ramach zamiany nieruchomości, gdzie podpisaliśmy porozumienie z Miastem Nowy Dwór Maz. wynegocjowaliśmy kwotę umorzenia podatku nie mniejszą jak 100tys.zł. Pani Starosta podziękowała Panu Burmistrzowi Miasta Nowy Dwór Maz. za podjęcie decyzji o umorzeniu od września 2001 do czerwca 2004 kwoty zobowiązań z tytułu podatku od nieruchomości wraz z odsetkami w wysokości 195.258zł. Poprawi to wyniki tego roku, ponieważ decyzja jest z marca br. Problem SZPZOZ nie został rozwiązany. Zadłużenie systematycznie narastało i w chwili obecnej jest to niebezpieczny poziom powodujący kłopoty z utrzymaniem płynności finansowej. Problem ten w obecnym roku wymaga radykalnych działań. Zarząd niejednokrotnie stawał w 2004 roku przed wyborem pójścia w kierunku działań jeszcze bardziej restrykcyjnych odnośnie wydatków i zmniejszenia zadłużenia, ale też pójścia w kierunku działań inwestycyjnych, ale takich które przyniosą określone efekty. Jednak nie zawsze można ograniczyć zakres bieżących remontów, inwestycji, których zaniechanie może przynieść nieodwracalne szkody i straty finansowe z tytułu płaconych odszkodowań. Zarząd zawsze starał się podejmować decyzje rozważnie w przypadku tak trudnych spraw, aby były one jak najmniej dokuczliwe dla naszych mieszkańców.

Podjęliśmy próbę promocji naszego powiatu, wydaliśmy nowy folder, uchwaliliśmy herb, flagę, wydaliśmy kalendarz, uczestniczyliśmy w targach i wystawach, gdzie nasz powiat był promowany. Pani Starosta serdecznie podziękowała Państwu Radnym za współpracę w realizacji budżetu w 2004 roku, za wytyczenie kierunków, a jednocześnie dyscyplinowanie w poszczególnych zadaniach, za to że wspólnie udało się wiele osiągnąć. Tylko zbiorowym wysiłkiem i zbiorową mądrością możemy wspólnie osiągnąć sukces i rozwiązać najbardziej bolące problemy naszych mieszkańców. Pani Starosta zwróciła się z prośbą o wybaczenie, że mimo ogromnych starań, gdzieś, na jakimś odcinku może nastąpiło potknięcie, ale na pewno nie świadomie zamierzone. Podziękowała za współpracę organizacjom, stowarzyszeniom, a szczególnie wszystkim pracownikom Starostwa, a na ręce obecnych na sesji kierowników złożyła podziękowanie za trud kierowania poszczególnymi wydziałami, że przy tak ograniczonych możliwościach kadrowych, technicznych i niskim poziomie płac wspólnie te zadania realizujemy dla dobra naszych mieszkańców. Naszą służbę publiczną traktujemy jako wypełnienie misji powiatu zapisaną w naszej strategii rozwoju.

Następnie Pani Starosta odczytała Uchwałę 160/2005 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20.04.2005r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2004 rok. /załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.

Pani Starosta dodała, że uwaga RIO dot. Szkolnego Schroniska Młodzieżowego będzie mogła być w najbliższym czasie rozwiązana, jeżeli Państwo Radni podejmą przewidzianą w porządku obrad dzisiejszej sesji uchwałę w sprawie jego likwidacji.

Z kolei głos zabrał Pan Jan Serwatka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który odczytał wniosek przyjęty przez Komisję, który został wystosowany do RIO. /załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Przewodniczący Rady zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie jako pierwszy głos zabrał Pan Serwatka, który odczytał chwałę Nr 165/C/2005 składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 20.04.05r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 14.04.05r w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Nowodworskiego. /załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady kontynuując procedurę poprosił o zabranie głosu przez Przewodniczących poszczególnych Klubów Radnych.

Jako pierwszy głos zabrał Pan W.Bodzak – Przewodniczący Klubu Radnych PSL, który poinformował, że Klub opowie się za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 rok i udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu.

W imieniu Radnych Klubu SLD głos zabrał Pan J.Serwatka, który poinformował, że



Klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu. Budżet został wykonany prawidłowo, zadłużenie powiatu maleje, realizowane są inwestycje. Zwrócił uwagę na styl pracy Pani Starosty i Zarządu, który zasługuje na uznanie. Wykonywana praca jest wysokiej jakości, a Pani Starosta i Zarząd otwarci są na współpracę, na skuteczność i jawność działania.

Następnie głos zabrał Pan H. Mędrecki Przewodniczący Klubu Nasza Mała Ojczyzna, który poinformował, że Klub długo rozważał decyzję, czy sprawozdanie i pracę Zarządu przyjąć, wstrzymać się, czy odrzucić. Wiemy, że praca Zarządu nie była łatwa, tym bardziej, że ciągnęło się przyjmowanie ustaw dotyczące ZOZ-ów, dopiero niedawno podpisał je Prezydent.

Pan Mędrecki dodał, że wykonanie budżetu nie polega tylko na realizacji tego, co było zaplanowane, nie przekraczając wydatków. Klub był przekonany, że będzie głosował przeciw wykonaniu tego budżetu. Natomiast po ostatnim wystąpieniu Pani Starosty, Klub spotkał się i dyskutował. Problem szpitala jest zbyt poważny, żeby spadł na barki koalicji rządzącej, czujemy się odpowiedzialni za ten powiat i będziemy wspierać Panią Starostę w jej działaniach, aby ten problem rozwiązać. Dlatego, aby wyciągnąć rękę do koalicji Klub Radnych Nasza Mała Ojczyzna wstrzyma się od głosu.

Głos zabrał Pan Z. Szmytkowski, który chciałby zwrócić uwagę na działania, które podjął Zarząd w sferze społecznej i dotyczące dziecka. Zarząd nie robi tylko dobrze wówczas gdy wybuduje drogę, załata na niej dziurę, czy wybuduje obiekt użyteczności publicznej albo pozyska jakieś środki materialne. Przy ogromnych niedoborach budżetowych, które są w powiecie, bo działamy z tego, co dostaniemy, pieniądze wydatkowane pod kierunkiem Pani Starosty były w 2004 roku prawidłowo. Chciałby zwrócić uwagę na sprawy bardzo ważne w sferze społecznej. Na duże zaangażowanie Zarządu Powiatu w sprawę Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku, podpisanie porozumienia z Prezydentem Miasta Stołecznego Warszawy, uzyskanie środków i uruchomienie. Pan Szmytkowski zwrócił uwagę na Rodzinne Domy Dziecka, powiedział, że ma to kolosalne znaczenie dla psychiki dziecka, dla jego sfery wychowawczej, że będzie funkcjonował właśnie w domu rodzinnym. Odbicie na młodym człowieku piętna zbiorowego domu dziecka, a rodzinnego domu dziecka, to kolosalna różnica. Jeśli chodzi o warsztaty terapii zajęciowej, to są one bardzo ważne dla dzieci, które trzeba tam dowieźć. Dziecko niepełnosprawne tam samo robi zakupy, kanapki, ćwiczy, nawet jeśli czasami się pobijają czy pokłóca, to w grupie, a nie samotnie w domu. To są te wartości, które nie przynoszą nam zysku mierzonego w kilogramach, czy złotych. Powiat jest nie tylko po to, żeby prowadzić jakieś wielkie inwestycje, ale sięgać niżej do pokrzywdzonych, do dzieci.

Odnosnie Schroniska w Smoszewie Pan Szmytkowski powiedział, że Zarząd podjął działania likwidacji zadłużenia, podpisał porozumienie z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, co doprowadzi do likwidacji zadłużenia. Przejęcie tego budynku przez kogoś kto da dobrą propozycję wykorzystania tego obiektu będzie bez zadłużenia.

Pozostali Radni nie zabrali głosu w dyskusji, w związku z czym Pan Przewodniczący poprosił o odczytanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 rok i udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Pan Paweł Rudy – Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt powyższej uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do projektu odczytanej uchwały, w związku z powyższym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXX/172/2005 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2004 rok i udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Pan Przewodniczący pogratulował Zarządowi Powiatu i podziękował za pracę w całym 2004 roku.

Pan Przewodniczący przeszedł do omówienia projektu kolejnej uchwały tj. w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2005 rok.

Pan P. Rudy odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2005 rok.

Głos zabrał Pan Z. Szmytkowski – Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że w dniu dzisiejszym Komisja odbyła posiedzenie i propozycje



zmian w budżecie przyjęła jednogłośnie w dziale dochodów i wydatków. Komisję zaniepokoiło zmniejszenie planów subwencji oświatowej o kwotę 807.981zł na podstawie pisma Ministra Finansów. Komisja zobowiązała Zarząd do napisania stosownego pisma i wyjaśnienia tej sprawy.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedłożonej uchwały w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła uchwałę nr XXX/173/2005 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2005 rok.

/nieobecni: Pan B.Ruszkowski, Pan G.Paczewski/

Pan Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany kategorii dróg.

Pan P.Rudy odczytał projekt powyższej uchwały.

Pan A.Borowski – Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji poinformował, że Komisja rozpatrywała sprawę przedmiotowej uchwały i jednogłośnie wydała pozytywną opinię. Pan Borowski dodał, że uchwała dotyczy przejęcia przez Gminę Nasielsk 14km dróg powiatowych, a powiat przejmuje 3.400m dróg gminnych. Pozwoli to na uporządkowanie ciągów drogowych.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do odczytanego projektu uchwały w związku z czym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej podjęcie.

Rada Powiatu jednogłośnie przy obecności na sali obrad 19 Radnych podjęła uchwałę nr XXX/174/2005 w sprawie zmiany kategorii dróg publicznych na terenie Powiatu Nowodworskiego.

Pan Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Smoszewie.

Pan P.Rudy odczytał projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że Komisja po uzyskaniu szczegółowych wyjaśnieniu zaopiniowała projekt omawianej uchwały pozytywnie, jednogłośnie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do odczytanego projektu uchwały w związku z czym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej podjęcie.

Rada Powiatu jednogłośnie przy obecności na sali obrad 19 Radnych podjęła uchwałę nr XXX/175/2005 w sprawie likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Smoszewie.

Ad. 6

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej z działalności w 2004 roku. Radni sprawozdanie otrzymali na piśmie – załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem uwag i zapytań do przedłożonego sprawozdania Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 19 Radnych przyjęli sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej za 2004 rok.

Ad. 7

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. sprawozdanie z pracy Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej z działalności w 2004 roku. Radni sprawozdanie otrzymali na piśmie – załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem uwag i zapytań do przedłożonego sprawozdania Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.



Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 19 Radnych przyjęli sprawozdanie z pracy Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej za 2004 rok.

Ad. 8

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu pomiędzy Sesjami Rady. Radni sprawozdanie otrzymali na piśmie – załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem uwag i zapytań do przedłożonego sprawozdania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady

Ad. 9

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. sprawozdanie z pracy z pracy Rady pomiędzy Sesjami. Radni sprawozdanie otrzymali na piśmie – załącznik nr 9 i 10 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedłożonego sprawozdania.

Ad. 10

Pan Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu pn. interpelacje i zapytania.

Głos zabrał Pan Krawczak, który zadał pytanie, czy reorganizacja policji na terenach Gmin Leoncin i Czosnów była w jakikolwiek sposób z samorządami uzgadniana, czy była to tylko wyłącznie decyzja Policji? Temat ten na terenie Gm. Leoncin cały czas budzi kontrowersje. Pan Krawczak dodał, że nie uważa, żeby stan bezpieczeństwa na terenie ten Gminy się pogorszył, zdaniem Pana Krawczaka ten stan się polepszył.

Głos zabrał Pan Kwiatkowski zastępca Komendanta Powiatowego Policji, który poinformował, że w Leoncinie nic się nie zmieniło, nadal jest tam posterunek policji i służby jakie były do tej pory. Zmieniła się struktura całej jednostki powiatowej, w ten sposób, że powstał komisariat policji w Czosnowie. Komisariat ten liczy 25 policjantów, ale w jego skład wchodzi posterunek Policji w Leoncinie, jest to zmiana zależności służbowych. Rozmowy na temat planowanej reorganizacji były przy różnych sytuacjach, natomiast nie było specjalnej debaty związanej z tym problemem. Zdaniem Pana Kwiatkowskiego, kiedy nic się nie zmienia /tak było w przypadku Leoncina/ nie było potrzeby konsultacji ze społecznością lokalną. Komenda jest otwarta na sygnały, które do niej docierają i rozumie potrzeby mieszkańców. Były pytania od dziennikarzy, osób, które mają wpływ na opinię publiczną na terenie Gm. Leoncin, wszyscy otrzymywali podobne odpowiedzi. Po poprawie stanu kadrowego sytuacja poprawi się w tym sensie, że patrole, które obecnie nie zawsze docierają do wszystkich miejscowości na terenie Gm. Leoncin będą tam częściej. Obecnie Komenda ma wielu Policjantów, którzy obecnie w różnych ośrodkach policyjnych przechodzą szkolenia. Komisariat czosnowski nie otrzymał jeszcze pełnej obsady kadrowej na etaty tam przewidziane. Do września br. temat ten powinien być uporządkowany.

Pan Krawczak stwierdził, że sposób przeprowadzenia reorganizacji był zaskakujący dla mieszkańców. Proponowałby aby przed wprowadzaniem ewentualnych zmian poinformować o nich społeczność lokalną np. na sesji rady gminy czy innych spotkaniach.

Pan Kwiatkowski poinformował, że jeżeli do Komendy wpłynie zaproszenie, czy to na sesję rady czy inne spotkanie na terenie gminy, to na pewno weźmie w nim udział. Ponadto zainteresowane osoby mogą osobiście przyjść do Komendy, gdzie uzyskają stosowne informacje.

Ad. 11

W punkcie sprawy różne Pan Przewodniczący poprosił Pana Adama Janasa o przedstawienie informacji nt. jego działania w Związku Powiatów Polskich.

Pan Adam Janas powiedział, że jeżeli chodzi o efekty jego udziału w pracy ZPP, to deklarację złożył na początku kadencji i na każdej sesji mógł takiej informacji udzielać. Obecnie jest okres przerwy w tych informacjach, natomiast w każdej chwili zgłaszał gotowość i mógł udzielać informacji na bieżąco. Przypomniał, że uczestniczył w organizowaniu Związku Powiatów



Polskich zanim jeszcze rozpoczął funkcjonowanie Powiat, czyli przed 1 stycznia 1999r. ZPP ma formę stowarzyszenia, został zarejestrowany w maju 99 roku w Warszawie, gdzie w Pałacu Kultury posiada formalną siedzibę, biuro robocze mieści się w Nowym Sączu. ZPP ma swoją historię, obecnie trwa druga kadencja władz. Pan Janas zarówno w kadencji poprzedniej jak i obecnej jest członkiem zarządu na funkcji wiceprezesa. Wewnątrz zarządu ZPP jest podział zakresu obszarów zainteresowania i obowiązków. Pan Janas posiada sprawy społeczne i zdrowie. Poinformował, że w obecnej kadencji uczestniczył w pracach komisji wspólnej rządu i samorządu, pełnił funkcję wiceprzewodniczącego naczelnej rady zatrudnienia, ściśle współpracował z zespołem roboczym, między innymi nad projektem ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Zajmował się w innym obszarze spraw nad narodową strategią integracji społecznej, co dotyczy ogromu spraw dotyczących problemów społecznych. Uczestniczył we wdrażaniu na terenie Polski modelu partnerstwa lokalnego pod patronatem Prezydenta Rzeczypospolitej i wielu innych spotkaniach jako wiceprezes ZPP. Pan Janas dodał, że starał się wszędzie tam, gdzie były ważne sprawy dotyczące powiatu interesować się nimi, wpierać np. możliwości udziału w programach, organizacji konferencji, pozyskiwaniu środków z rezerw celowych. Od roku ubiegłego w związku z podjęciem się kierowania SZPZOZ wewnątrz zarządu poprosił o zmianę zakresu obowiązków i obecnie uczestniczy w radzie społeczno – zawodowej przy Ministrze Zdrowia oraz w Komitecie monitorującym sektorowy program operacyjny – rozwój zasobów ludzkich. Korzyści z tego są takie, że otrzymuje informacje o projektach przepisów prawa, ma możliwość bezpośredniego doinformowania się o różnych przedsięwzięciach jakie są planowane w zakresie ochrony zdrowia jak również wypowiedzenia swoich opinii i uwag. Między innymi efektem tych starań było to, że nie zostało wprowadzone rozporządzenie o warunkach technicznych i sanitarnych dotyczących placówek służby zdrowia. Udało się również złagodzić szczególnie ostre rygory dla małych do 50 osób placówek medycznych. ZPP aktywnie uczestniczył w sprawie ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej. W dniu dzisiejszym 2 osoby z SZPZOZ są na spotkaniu organizowanym przez Centrum Zdrowia Publicznego Wojewody, aby móc się przygotować do przygotowania wniosku.

Wybory w ZPP odbywają się w sposób tajny, delegaci, którzy reprezentują 315 powiatów są bardzo wymagający. Jeśli w stosunku do kogoś mają ocenę krytyczną, to nie ma szans na wybór do zarządu. Na zgromadzeniach dominują tematy, które najbardziej drażliwe są w danym czasie w samorządach powiatowych. W ubiegłym roku przykładowo był to temat ustawy o dochodach powiatów, w tym roku dominowały tematy ochrony zdrowia i problemów szpitali.

Pan Janas dodał, że przechodząc do pracy w SZPZOZ zadał pytanie i ma odpowiedź, że od strony prawnej nie ma przeszkód, żeby pełnił tę funkcję, ponieważ jest członkiem społeczności tego powiatu, pracuje w jednostce powiatowej. Zmiany, czy zgłoszenia nowych delegatów powinny następować z początkiem każdego nowego roku. Więc jeżeli Państwo Radni podejmiecie stosowną decyzję, to będzie ona skutkować z początkiem roku 2006.

Pan Mędrecki zadał pytanie ilu w ZPP jest przedstawicieli nie będących starostami?

Pan Janas odpowiedział, że trudno jest mu udzielić odpowiedzi, nie było takiego liczenia. Natomiast może poprosić biuro ZPP o udostępnienie takich danych. W komisji rewizyjnej jest obecna Pani Senator, a była starosta z Konina, są też przewodniczący rad i inni radni.

Pan Mędrecki poinformował, że ma wydruk z danych ZPP, gdzie Pan Janas i wiceprzewodniczący Rady Miasta Warszawy mają inny status, a poza tym są tylko starostowie. W trakcie kadencji można odwołać swojego przedstawiciela, tylko nie przejmuje on funkcji swojego poprzednika. Podjęliśmy decyzję, że jesteśmy w ZPP, który ma pewną rangę, a wszystkie powiaty mają tam jako przedstawiciela starostę, to czy my poważnie traktujemy to stowarzyszenie? Kto powinien dysponować informacjami, które posiada Pan Janas? Jeżeli do Rady Społecznej działającej przy SZPZOZ nie pozwala się na uczestnictwo osób z poza Rady, a w takim przypadku nie mamy zastrzeżeń. Czy my tą instytucję, jaką jest ZPP poważnie traktujemy?

Pan Janas dodał, że z tytułu reprezentowania powiatu w ZPP nie ma osobistych korzyści, natomiast stara go reprezentować jak najlepiej. Decyzja w sprawie kto ma reprezentować dalej powiat należy do Rady Powiatu.



Pan Mędrecki powiedział, że nie ocenia pracy Pana Janasa, jako przedstawiciela powiatu, to że jest w zarządzie ZPP to dobrze o Nim świadczy. Natomiast stara się zwrócić uwagę na rangę tego stowarzyszenia, wszystkie powiaty delegują tam starostów, za wyjątkiem Warszawy gdzie jest zastępca przewodniczącego rady, my delegujemy nie członka rady, ani starostę, czy jego zastępcę. Żeby ranga ZPP była wysoka, muszą być tam najwyższe funkcje w organie czyli starosta albo przewodniczący rady.

Pan Przewodniczący stwierdził, że jeżeli grupa Radnych uznaje, iż powinna być w tej sprawie jakaś określona zmiana lub podjęte stanowisko, to zwraca się do niej z prośbą o złożenie formalnego wniosku, wówczas zostanie on uwzględniony w posiedzeniu kolejnej sesji.

Głos zabrał Pan Krawczak, który powiedział, że zgłoszony był na poprzedniej sesji wniosek o przedstawienie skutków finansowych restrukturyzacji SZPZOZ. Natomiast z przedstawionych materiałów /załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/ nic nie wynika. W materiałach zamieszczona jest tabela przedstawiająca koszty funkcjonowania POZ w 2004 roku. Wynika z niej, że podróże służbowe były na kwotę 24.419zł, natomiast na leki wydano 8.233zł, natomiast sprzęt medyczny to kwota 4.732zł. Pan Krawczak nie rozumie z czego wynika, że w kosztach POZ jest 5 razy więcej na podróże służbowe niż sprzęt medyczny. W związku z tym, że przedstawione dane są niekompletne ponawia wniosek o wyliczenie skutków wydzielenia POZ. Pan Krawczak poinformował, że w związku z dyskusją na poprzedniej sesji złożył do nowodworskiej Prokuratury doniesienie o możliwości popełnienia przestępstwa przez Pana Zarzyckiego - Dyrektora ds. medycznych. dotyczy to sprawy zabójstwa na terenie Gm. Leoncin i karty informacyjnej lekarza pogotowia. Do doniesienia został dołączony protokół z sesji grudniowej, gdzie był poruszony ten temat, a Rada do dnia dzisiejszego nie uzyskała informacji. Zdaniem Pana Krawczaka nastąpiło świadome zatajenie faktów lub ochrona lekarza, który wówczas popełnił błąd, a tym lekarzem jest Pan Gumkowski.

Pan Krawczak dodał, że jest zbulwersowany zachowaniem Pana Zarzyckiego na ostatniej sesji, natomiast otrzymanym materiałem z wyliczeniami skutków finansowych wydzielenia POZ jest nie usatysfakcjonowany.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który zaproponował, aby sprawozdania finansowe nie były przedstawiane raz wg. rodzajów kosztów, a kolejny raz wg. typów działalności. Kiedy mówi się o kosztach wydzielenia pewnej działalności, to trzeba przedstawić koszty działalności, która pozostaje. Przedstawiona informacja jest niepełna, poza tym za każdym razem przedstawiana w innym układzie. Przedstawiane informacje powinny być przydatne przy podejmowaniu decyzji.

Z kolei głos zabrał Pan Olszewski, którego zdaniem trochę przedwczesne jest dywagowanie na temat kosztów i przedstawionych wyliczeń. Niech się tym zajmie merytoryczna Komisja na najbliższym swoim posiedzeniu.

Pan Krawczak stwierdził, że dane dostarczone Radzie, która o nie wystąpiła, powinny być zrozumiałe dla wszystkich Radnych, nie tylko Komisji merytorycznej.

Głos zabrał Pan Adam Janas, który zwrócił się o przyjęcie wniosku Pana Olszewskiego, o przeanalizowanie danych przez Komisję Finansów. Dodał, że jeżeli chodzi o system rachunkowości i rozbić kosztów, to jest ono zgodne z zaleceniem NFZ, który jest płatnikiem dla SZPZOZ. NFZ wymaga konkretnych programów według, których później dokonuje kontroli i decyduje o zapłaceniu lub nie. Za komentarz, co kryje się pod poszczególnymi pozycjami merytorycznie odpowiadają osoby z zakładu analiz i rejestracji usług medycznych oraz finansowo - księgowego.

Pan Przewodniczący stwierdził, że przyjmuje wyjaśnienia Pana Dyrektora, ale jednocześnie prosi o przyjmowanie, jako właściwego sygnału i głosów ze strony Radnych, czyli tam gdzie być może są zbyt sucho podane dane, to należy może opatrzyć je stosownym komentarzem i wyjaśnieniem.

Pan Krawczak powiedział, że przedstawiony materiał jest niepełny i jeżeli ma to trafić do merytorycznej Komisji, to powinien zostać poszerzony. W materiale nie ma nic o skutkach finansowych jednoczesnego wydzielenia specjalistyki i POZ, jak również nie ma bilansu, który ukazywałby zmniejszenie o konkretną ilość etatów i kosztów pośrednich, które ewentualnie odejdą razem z wyłączonej jednostkami.



Głos zabrał Pan Janas, który poinformował, że obecna na sesji jest Pani Urszula Kądziała, która w związku z rezygnacją z funkcji zastępcy dyrektora ds. medycznych Pana Sławomira Zarzyckiego, będzie pełniła tę funkcję do czasu wyboru w konkursie nowego zastępcy.

Następnie głos zabrała Pani Kądziała, która poinformowała, że w funkcji społecznej dot. SZPZOZ uczestniczy od 99 roku, uczestniczy w ramach troski o byt służby zdrowia na naszym terenie, jak również byt pracowników tegoż zakładu. Odkąd weszła reforma służby zdrowia i jej kolejne etapy, to cały czas jest jej orędowniczką, ponieważ wydaje się, że ona gdzieś prowadzi. Ciągłe jest brak rozwiązań systemowych, ale organ założycielski i osoby, które odpowiadają za tą działalność ze strony SZPZOZ będziemy musieli zmierzyć się z tym tematem. Pani Kądziała powiedziała, że będzie odpowiadała pełniąc obowiązki zastępcy za sektor medyczny. Nie przewiduje rewolucji, natomiast wyznaje zasadę, iż ważna jest spokojna, systematyczna praca i konsekwentne dążenie do celu. Poinformowała, że ma 5 lat doświadczeń kierowania, ponieważ jest ordynatorem oddziału.

Głos zabrał Pan Szmytkowski, który powiedział, że słuszną decyzję podjął Pan Janas stawiając na Panią Kądziałę i na jej fachowość.

Pan Szmytkowski chciałby powrócić do informacji Pana Przewodniczącego z działalności pomiędzy sesjami Rady, a dotyczące spotkania z Panem Postem Janikiem podczas którego omawiano sprawy uruchomienia lotniska w Modlinie i ustalono współdziałanie z klubem w zakresie postępu prac. Pan Szmytkowski chciałby się dowiedzieć jakie to będą postępy w zakresie lotniska z Klubem SLD, co Klub robi, żeby był ten postęp?

Pan Przewodniczący powiedział, że w tej chwili nie będzie mógł zrobić więcej niż zrobił do tej pory. Ponieważ współpraca z Klubem Parlamentarnym i jego Przewodniczącym była decydującą współpracą, co do przedmiotu uruchomienia tego lotniska, wobec powyższego kierując się zobowiązaniem i lojalnością tejże współpracy, co jakiś czas Pana Przewodniczącego Klubu informuje o znanym postępie prac. Pan Przewodniczący dodał, że gdy widzi gdzieś szczególnego rodzaju „zacięcia” wówczas uprzejmie prosi o interwencje w tym przedmiocie, które są poprzez członków Klubu Parlamentarnego SLD jeśli chodzi o funkcjonowanie w poszczególnych komisjach, w szczególności w komisji infrastruktury.

Pan Mędrecki odnośnie omawianych informacji z SZPZOZ, powiedział, że księgowość przygotowuje i przedłoży takie dane o jakie się zwrócimy, tylko trzeba je jasno sprecyzować. Natomiast odnośnie lotniska zapytał, czy to że staramy się aby, to lotnisko było lotniskiem Cargo nie zablokuje jego rozwoju?

Pan Przewodniczący powiedział, że mogą się zdarzyć sytuacje kiedy to będziemy zapleczem Okęcia. W tym widzi potencjalne ryzyko polegające na tym, że zarządca Portu Lotniczego na Okęciu będzie traktował nas w sposób uzupełniający, czyli tylko tyle będzie usług wpływało do Modlina ile będzie zbywało na Okęciu. Natomiast decyzje i faza wykonawcza w sprawach dotyczących lotniska narodowego przewidywana była na okres za 10-15 lat. Czy warto jest tyle czekać, przy zbyt niepewnej decyzji, przy prawdopodobieństwie, że może być ono gdzie indziej, czy działać na rzecz tego, żeby lotnisko zostało możliwie najszybciej uruchomione? Pan Przewodniczący w tej sprawie posiada szereg dylematów, podziela dylematy Pana Radnego.

Pan Mędrecki uważa, że związanie się z jedną opcją w sprawie współpracy dotyczącej uruchomienia lotniska nie jest właściwe.

Pan Przewodniczący powiedział, że taką gotowość deklaruje. W fazie przygotowawczej, w różnego typu przygotowaniach zapraszaliśmy i zapraszamy wszystkich parlamentarzystów, senatorów, nie czynimy żadnej różnicy. Nie chcemy żeby projekt został jednoznacznie komuś przypisany. Pan Przewodniczący poinformował, że swoje doświadczenie czerpał jeszcze z Mazowieckiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej i dlatego ta sprawa jest obecnie inaczej prowadzona. Pan Przewodniczący dodał, że to, iż jego koneksje ograniczają się do tego grona, to pewnie jest swego rodzaju problemem. Jeśli byłyby możliwości szerszego działania, to nie widzi możliwości ich ograniczania i deklaruje się, że w tych działaniach będzie uczestniczył.

Pan Mędrecki powiedział, że przy różnych sytuacjach był oszukany przez Pana Przewodniczącego. Dodał, że między innymi ustalone było, iż dzisiejsza sesja rozpocznie się modlitwą Ojciec Nasz, nikt go nie powiadomił o zmianie i w końcu sam odmówił modlitwę.



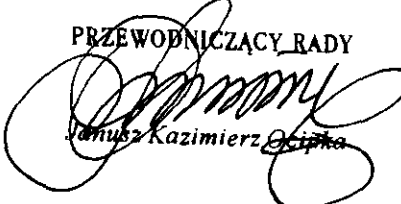
W takim razie nie będzie uczestniczył w żadnym spotkaniu w którym będzie brał udział Pan Przewodniczący.

Pan Przewodniczący powiedział, że nigdy nie kłamał i nie będzie się tłumaczył.

Ad. 12

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady - Pan Janusz Kazimierz Ocipka podziękował serdecznie wszystkim za uczestnictwo w sesji i o godz. 12³⁵ zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Janusz Kazimierz Ocipka