

BR - 0041

**Protokół nr XVIII/04
z Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 27 maja 2004 roku.**

ad. 1

XVIII Sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie Sesji o godz. 10⁰⁰ otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego Pan Janusz Kazimierz Ocipka. Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, zaproszonych gości, Zarząd Powiatu z Panią Starostą na czele, pracowników Starostwa.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad /listę podpisało 17 Radnych/, a następnie poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż ze strony Przewodniczącego Konwentu Powiatów Województwa Mazowieckiego przyszły życzenia do Rady Powiatu o treści: „W dniu 27 maja 1990r zostały przeprowadzone pierwsze w pełni demokratyczne wybory samorządowe do rad gmin. Dla podkreślenia znaczenia tego historycznego wydarzenia Sejm Rzeczypospolitej Polskiej ustanowił dzień 27 maja „Dniem Samorządu Terytorialnego”. Z tej okazji wszystkim, którzy podjęli trud działania dla dobra wspólnot samorządowych składam wyrazy najwyższego uznania. Dziękujemy państwu za zaangażowanie w rozwiązywanie problemów dla naszej małej ojczyzny, za wytrwałość i konsekwencje w działaniu, które okazały się filarami budowanej samorządności. Od niedawna cieszymy się obecnością w Unii Europejskiej. Przed nami czas przemian administracji i trudna misja dostosowania urzędów do nowych zadań. Jesteśmy przekonani, że pracownicy samorządowi sprostają nowym wyzwaniom. Z okazji „Dnia Samorządu Terytorialnego” wszystkim pracownikom samorządowym gratulujemy dotychczasowych osiągnięć, dziękujemy za trud i pracę oraz życzymy sukcesów zawodowych. - Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Mazowieckiego - Tadeusz Nalewajk”

ad. 2

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do omawiania punktu - przyjęcie porządku obrad XVIII Sesji Rady. Poinformował, że wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o rozszerzenie porządku obrad - załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Dotyczy rozpatrzenia projektów uchwał w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Nowodworskiego oraz w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/100/2004 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 kwietnia 2004r.

Głos zabrała Pani Maria Kowalska Starosta Powiatu, która poinformowała, że wprowadzenie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Nowodworskiego spowodowane jest wymogiem przygotowania lokalnego programu, co wynika z zapisów Uzupełnienia do Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. Powyższy dokument przyjęty został przez komitet monitorujący ZPORR w dniu 16.04.04r oraz Zespół Przygotowawczy Komitetu Integracji Europejskiej w dniu 20.04.04r. Opracowanie planu rozwoju lokalnego jest konieczne, ponieważ wraz ze złożeniem wniosku aplikacyjnego do Urzędu Marszałkowskiego, w ramach priorytetów: 3 -rozwój lokalny, 3.1 -obszary wiejskie i działania, 3.2 -obszary podlegające restrukturyzacji, wymagane będzie przedstawienie takiego planu. Powyższy plan będzie uzupełnieniem naszej strategii Powiatu. W działaniu 3.1 i 3.2 projekty będą obejmowały między innymi budowę lub

modernizację: dróg powiatowych, bazy kulturalnej i turystycznej, wałów przeciwpowodziowych wraz z drogami dojazdowymi; kompleksowe systemy zagospodarowania odpadów na poziomie lokalnym itp.

Natomiast projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr XVII/100/2004 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 kwietnia 2004r, Pani Starosta poinformował, że powyższa uchwała obecnie nie posiada mocy prawnej, ponieważ podjęte były rozmowy z władzami Miasta, podpisane porozumienie, które mogło wejść w życie po podjęciu stosownej uchwały przez Radę Powiatu i Radę Miejską. Rada Miejska nie podjęła uchwały, jeszcze wczoraj Pani Starosta przeprowadziła rozmowę z Panem Burmistrzem, który powiedział, że nie jest zainteresowany zamianą nieruchomości na ul. Słowackiego, natomiast będą wydzielać pas drogowy pod ulicę Modlińską.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który zwrócił uwagę, że wprowadzamy do porządku uchwały nie zgodnie z terminem w jakim powinnyśmy je otrzymać. Jeżeli chodzi o uchwałę dotyczącą lokalnego planu rozwoju Powiatu Nowodworskiego, stroną jest tylko Powiat więc można ją przyjąć, zostaje kwestia zapewnienia środków finansowych. Natomiast jeśli chodzi o kolejną uchwałę dotyczącą budynku po Policji, to były rozmowy między Starostą, Burmistrzem i podpisane porozumienia. Zdaniem Pana Mędreckiego nie została zachowana procedura, stroną jest również Rada Gminy. Jeżeli Starosta i Burmistrz nie mogą dojść do porozumienia, to jest drugi organ Rada Powiatu i Rada Gminy, które być może doszłyby do porozumienia. Dlatego jest przeciwny wniesieniu tej uchwały do porządku obrad i wnosi o miesiąc czasu na rozmowy pomiędzy Radami oraz wnosi o wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.

Przewodniczący Rady, jako radny uważa, że jeżeli Rada Miejska nie była zdolna do podjęcia uchwały w tej sprawie to powinna wystąpić ze stosownym wnioskiem do Rady Powiatu np. o danie możliwości negocjacji, czy rozmów w tej sprawie przez kolejny miesiąc. Inicjatywa była po stronie Rady Miejskiej, tej która odrzuciła porozumienie.

Pan Mędrecki powiedział, że ma przeciwnie zdanie. Organy nie mogą się na siebie obrażać i mówić kto ma wyjść pierwszy z inicjatywą. Jest to problem i powinnyśmy go rozwiązać również dla dobra Miasta, a nie tylko dla dobra Powiatu.

Głos zabrał Pan Andrzej Borowski - Wicestarosta Powiatu, który poinformował, że negocjacje z miastem trwały dwa miesiące, zostało podpisane porozumienie. Miały być rozwiązane problemy nie tylko Starostwa i Urzędu Pracy, ale również SZP ZOZ /umorzony podatek od nieruchomości/. Dysponujemy materiałem, że to właśnie Miasto wystąpiło z taką propozycją zamiany, do której Zarząd Powiatu się przychylił. Po odrzuceniu projektu uchwały przez Radę Miejską, Pani Starosta skierowała pismo o zajęcie stanowiska w tej sprawie, minął miesiąc i nie ma odpowiedzi. We wczorajszej rozmowie Burmistrz powiedział, że nie są zainteresowani budynkiem. Na co mamy dalej czekać i ponosić koszty ochrony obiektu? Podjęcie uchwały nie zamyka drogi do prowadzenia dalszych rozmów. Poza tym przed tygodniem była kolejna Sesja Rady Miejskiej i nie było omawianej tej kwestii.

Pan Mędrecki zwrócił uwagę, że Pan Starosta przypomniał o długi SZP ZOZ w stosunku do miasta, co do którego jest tytuł wykonawczy. Może się okazać, że trzeba będzie go spłacać, czy nie lepiej dalej prowadzić rozmowy? Zna sposób prowadzenia rozmów między Starostą i Burmistrzem, każdy trzyma się swojego stanowiska. Nie chciałby, aby ta uchwała rodziła następne nieporozumienia między Gminą, a Powiatem.

Przewodniczący Rady powiedział, że po podjęciu uchwały również będą mogły być prowadzone rozmowy. Skoro druga strona - Rada Miejska odrzuciła porozumienie, skoro Miasto ustami Pana Burmistrza wyraziło swoją wolę, że nie jest zainteresowane obiektem, to powinnyśmy podjąć działanie obiektywne i nie ma tutaj żadnych kwestii osobistych, urazów między Miastem, a Powiatem.

Przewodniczący Rady podsumowując dyskusję stwierdził, że Zarząd Powiatu zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych dwóch uchwał. Pan Mędrecki zwrócił się o wykreślenie z porządku obrad uchwały wyrażającej zgodę na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego i jednocześnie zaproponował, żeby nie wprowadzać uchwały uchylającej uchwałę Nr XVII/100/2004 z dnia 29 kwietnia 2004r.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dalej idący zgłoszony przez Pana Mędreckiego o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego, a w konsekwencji zdjęcie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/100/2004 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29.04.04r.

Radni 5 głosami za, 10 głosami przeciw i 1 głosem wstrzymującym /na sali obrad obecnych 16 Radnych/ się odrzucili wniosek zgłoszony Przez Pana Henryka Mędreckiego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad poszerzonego o wniosek zgłoszony przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego.

Radni 12 głosami za, przy 4 głosach przeciw przyjęli porządek XVIII Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Sesji nr XVII/04.
4. Problematyka ochrony zdrowia i dostosowania potencjału do faktycznych potrzeb i wymogów, ocena projektu restrukturyzacji i modernizacji SZP ZOZ.
5. Informacja o działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - wyrażenia zgody na realizację inwestycji wieloletniej
 - przyjęcia i zabezpieczenia dotacji z Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu na dofinansowanie zadania „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Zawodowych w Nasielsku”
 - przystąpienia do opracowania Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Nowodworskiego
 - przekształcenia szkół ponadpodstawowych dla dorosłych w szkołę ponadgimnazjalną dla dorosłych i utworzenie Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Pomiechówku
 - uchylenia uchwały Nr XVIII/100/2004 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29.04.04r
 - wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego
 - określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom nie zaliczanym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku na cele publiczne związane z realizacją zadań powiatu, sposobu ich rozliczenia oraz kontroli wykonywania zadań zleconych
7. Sprawozdanie Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych z działalności w 2003r.
8. Informacja o pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie Sesji.

ad. 3

Radni nie zgłosili uwag do protokołu Nr XVII/04 Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęli w/w protokół.

ad. 4

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania punktu pn. problematyka ochrony zdrowia i dostosowania potencjału do faktycznych potrzeb i wymogów, ocena projektu restrukturyzacji i modernizacji SZP ZOZ. Poprosił o zabranie głosu Pana Ryszarda Olszanowskiego - Dyrektora Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej.

Pan Ryszard Olszanowski powiedział, że jak co roku sesja Rady Powiatu poświęcona jest sprawom zdrowia i jest to również możliwość zaprezentowania pewnych spraw i okazja do podziękowania oraz zwrócenia uwagi na problemy.

Na wstępie Pan Olszanowski poinformował o zmianach kadrowych, jakie zaszły w przeciągu ostatniego roku w nowodworskim SZP ZOZ. Całemu zespołowi, bardzo zgranemu i dobremu serdecznie podziękował za dotychczasowe trzy lata dobrej współpracy.

W roku ubiegłym został otworzony Szpitalny Oddział Ratunkowy, którym ordynuje dr Pan Sławomir Zarzycki, który pełni tę funkcję nieodpłatnie. W roku ubiegłym dość znaczne zadania musiał podjąć dział techniczny, który pracował przy inwestycji SOR-u. Inwestycja ta pochłonęła znaczne środki, było to poza bieżącymi zadaniami remontowymi i realizowana własnymi środkami.

Radzie Powiatu został przedstawiony materiał - Sprawozdanie z działalności SZP ZOZ w 2003r stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Sprawozdanie finansowe za 2003r, tj. bilans, rachunek zysków i strat oraz FO1/Z stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Jeśli chodzi o kwestie związane z zabezpieczeniem świadczeń zdrowotnych dla powiatu Nowodworskiego, to nasz publiczny ZOZ zabezpiecza podstawową opiekę zdrowotną dla ok. 30% ludności powiatu, pozostałą liczbę ludności obejmują POZ-y niepubliczne.

Jeśli chodzi o specjalistykę, to jest zbyt niski kontrakt liczby porad chirurgii ogólnej, chorób zakaźnych, ginekologii i położnictwa, leczenia bólu, neurologii, urologii. W tych poradniach nie udało się osiągnąć satysfakcjonującego poziomu zabezpieczającego w pełni potrzeby naszego Powiatu. Największym zmartwieniem jest poradnia rehabilitacyjna, chociaż od 2002r liczba porad ze 1.110 została zwiększona do 8.500 i w dalszym ciągu jest to liczba nie zabezpieczająca w pełni potrzeb w tym zakresie. Szacowane jest, że kontrakt w wysokości ok. 11 -12tys. porad byłby zabezpieczający potrzeby w zakresie rehabilitacji.

W tym roku zgodnie z planem, który został opracowany w Województwie Mazowieckim będą czynione starania uruchomienia i zakontraktowania poradni onkologicznej.

Jeśli chodzi o lecznictwo zamknięte to satysfakcjonującą ilość świadczeń możemy zanotować na oddziale dziecięcym. Natomiast jeśli chodzi o wysokość kontraktu w pozostałych oddziałach są zbyt małe do potrzeb i możliwości wykonania. Podstawową barierą jest baza aparaturowa. W ciągu trzech lat wartość kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia wzrosła w stosunku do roku 2000 o prawie 3,5mln.zł.

Podjęty został znaczny wysiłek jeśli chodzi o kształcenie personelu SZP ZOZ. Obecnie 11 lekarzy kontynuuje specjalizację II stopnia, 2 lekarzy I stopień specjalizacji, pielęgniarki kończą kursy kwalifikacyjne w swoich specjalnościach, jak również doksztalcają się pracownicy administracji.

Do szpitala przyjmowani są studenci na podyplomowe praktyki, jest to możliwość poznania i zaproponowania pracy tym lepszym.

Rozpoczęte zostały procedury dostosowania metodologii pracy do norm ISO 9001-2001.

Przedsięwzięcia inwestycyjne to sprawa najistotniejsza dla szpitala. Ustawa o narodowym funduszu zdrowia i wszystkie jej nowelizacje przewidują standaryzacje świadczeń, co znaczy że zakwalifikowane do kontraktu będą mogły być tylko te oddziały, jeśli będą spełniać

określone wymogi kadrowe i aparaturowe. Do materiału przedstawionego Radnym został dołączony wykaz aparatury medycznej podzielony na trzy grupy. W pierwszej grupie znajduje się aparatura do absolutnej wymiany, kwota zakupów przewidywana jest na 3,5mln. zł. Wymiana tej aparatury stanowiłaby o niepogarszaniu tego, co już jest. Druga grupa /kwota również ok. 3,5mln. zł/ to aparatura wymagana przez standardy kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia, a której szpital nie posiada. W najbliższym czasie mogą być kłopoty z podpisaniem kontraktu. Ostatnia grupa, to sprzęt o który należałoby uzupełnić w toku modernizacji szpitala na kwotę ok. 2,5mln. zł. Ponadto gdyby przyjąć, że powstanie planowane lotnisko, to byłyby potrzebne również poszerzenie o specjalizację neurologiczną i neurochirurgiczną, co nie może obejść się bez tomografu komputerowego. Łącznie daje to kwotę ok. 9-10mln. zł. Do tego dochodzi modernizacja w zakresie budowlanym na kwotę 12mln. zł. Pan Olszanowski poinformował, że z własnych środków i budżetowych toczył się proces inwestycyjno dostosowawczy /SOR, dobudowanie szybu i montaż drugiego dźwigu/. Ta metoda modernizacji własnymi środkami pozwoli w ciągu 10-15 lat na dojście do stanu, który powinien już być obecnie. Pan Olszanowski dodał, że w rękach Rady jest podjęcie decyzji, czy będą przyjęte pewne rozwiązania, które są w zasięgu i czynione są przygotowania, które pozwolą w najbliższym czasie na podjęcie decyzji, czy nasz ZOZ będzie miał szanse doinwestowania, zmodernizowania i dalszego funkcjonowania, czy takiej szansy nie otrzyma. Dalszych modernizacji nie da zrobić się metodą „drobnych kroczków” tylko zabezpieczeniem środków kredytowych w stosownej wysokości. Uruchomienie funduszy europejskich jest również warunkowane posiadaniem środków własnych. Pan Olszanowski gorąco zachęcił do przyjęcia w tym zakresie stosownych decyzji. Dodał, że dokonano zakupów aparatury za ok. 466tys. zł własnych środków, za kwotę 106,5tys. zł z darów, w procedurze leasingu nabyte są środki trwałe w postaci karetka za kwotę ponad 2mnl. zł. Dalej potrzebne są śmiałe decyzje, żeby można było myśleć o przyszłości.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii ze strony Komisji Edukacji i Zdrowia oraz Rady Społecznej, a następnie otworzył dyskusję w przedmiocie omawianego punktu.

Głos zabrała Pani Barbara Dudzińska, która w imieniu Klubu Nasza Mała Ojczyzna podziękowała Pani Marii Kowalskiej - Staroście oraz wszystkim Radnym za poważne potraktowanie ochrony zdrowia i zajęcie się problemami SZP ZOZ, które są bardzo ważne.

Następnie głos zabrał Pan Marek Olszewski Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji i Zdrowia, który poinformował, że w sprawozdaniu z pracy Komisji za rok 2003 jest zawarta również problematyka zdrowia, z którą zapozna zebranych.

Poinformował, że z pośród wielu posiedzeń, które Komisja Edukacji i Zdrowia odbyła w ubiegłym roku, odbywały się również posiedzenia z udziałem przedstawicieli SZP ZOZ w osobach Pana Ryszarda Olszanowskiego - Dyrektora i Pana Sławomira Zarzyckiego- Zastępcy ds. Medycznych. Dwukrotnie komisja odbyła posiedzenie na terenie SZP ZOZ. Komisja zapoznała się z trudną sytuacją bazową szpitala oraz miała możliwość obejrzenia zużytej aparatury medycznej np. aparatu USG. Wielokrotnie Pan Dyrektor informował nas o trudnej sytuacji finansowej szpitala oraz o podjętych krokach w pozyskiwaniu dodatkowych funduszy. Członkowie Komisji mieli okazję zapoznać się z technicznym projektem modernizacji szpitala oraz pracami budowlanymi SOR-u. W 2004 nastąpiło otwarcie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego. Jest to niewątpliwie pozytywna strona zaangażowania dyrekcji, jak również pracowników szpitala. W październiku 2003r w posiedzeniu Komisji uczestniczył Dyrektor SZP ZOZ Pan Ryszard Olszanowski, który poinformował zebranych o niewielkim dodatnim wyniku finansowym /ok. 45tys. zł/ z racji poczynionych oszczędności między innymi w ruchu kadrowy oraz poprzez uruchomienie apteki ogólnodostępnej. Otwarcie i dochód z SOR-u będzie mógł pokryć w znacznej części koszty utrzymania OJOM-u. Dyrekcja SZP ZOZ oraz



pracownicy szpitala dzięki dużemu wysiłkowi i zaangażowaniu wielu ludzi, sponsorom oraz zawierającym przemyślanym kontraktom zasługują na wyrazy uznania i szacunku.

Komisja zajmowała się ponadto opiniowaniem zmiany w składzie Rady Społecznej SZP ZOZ. Komisja w 2003r skierowała wnioski do Zarządu w sprawie poszukiwania środków Finansowych na zakup aparatury RTG dla SZP ZOZ.

Komisja Edukacji i Zdrowia nie zajmowała się jeszcze sprawozdaniem finansowym SZP ZOZ, ponieważ brak jest jeszcze zamknięcia prac przez biegłego rewidenta oraz audytu. Ocena projektu restrukturyzacji i modernizacji SZP ZOZ zależna jest od wyników finansowych i możliwości brania udziału w innych przedsięwzięciach wstępnie przewidywanych.

Głos zabrał Pan Andrzej Borowski Przewodniczący Rady Społecznej przy SZP ZOZ, który poinformował, że Rada analizowała zarówno plan finansowy zakładu na bieżący rok jak i sprawozdanie finansowe za rok ubiegły. Jeśli chodzi o sprawozdanie finansowe mimo, że wynik roku ubiegłego zamknął się stratą w wysokości 385tys.zł, to uwzględniając przyczyny /między innymi powstanie SOR/ i to co zostało wykonane w roku ubiegłym Rada Społeczna wyraziła opinię pozytywną, co do wyniku. Niepokoi kilka spraw, jak wzrost zadłużenia jeśli chodzi o dostawy, roboty i usługi. Strata jest niższa niż w 2003r, ale jest niepokojące, że nie równoważą się przychody i koszty w SZP ZOZ. Niepokojące są również zobowiązania z tytułu tzw. „203” i „13”. Przez pracowników zostały skierowane pozwy, nie ma jeszcze rozstrzygnięć, ale prowadzi to do bardzo trudnej sytuacji finansowej ZOZ-u. Przy budżecie roku ubiegłego ok. 18mln.zł to są duże koszty, które ewentualnie mogą się pojawić. Jest zatrudnione ponad 470 pracowników w SZP ZOZ i pogłębianie się niekorzystnego wyniku może spowodować, że będzie sytuacja bardzo trudna. Uwzględniając wszystkie wyjaśnienia Dyrekcji SZP ZOZ Rada Społeczna w stosunku do przedłużonych sprawozdań wyraziła pozytywną opinię.

Projekt planu na rok bieżący przychodów i kosztów, po wszystkich uzgodnieniach, podpisaniu kontraktów i przedłożeniu Radzie Społecznej także został zaakceptowany pozytywnie. Rada Społeczna na ostatnim posiedzeniu zapoznała się również z sytuacją finansową za I kwartał. Z realizacji I kwartału wynika, że przychody są niższe od kosztów o ok. 50tys.zł. Z wyjaśnień Dyrekcji wynika, że NFZ nie zapłacił wszystkich należności. Pan Borowski dodał, że nie chodzi o uzyskiwanie zysków, ale o zrównoważenie kosztów działalności. Rada Społeczna zdaje sobie sprawę, że sytuacja jest trudna. Dyrektor zlecił opracowanie analizy obecnego stanu i w niedługim czasie będzie materiałem, który pomoże podjąć decyzję, co dalej robić, aby zmierzać do równoważenia przychodów z kosztami.

Pan Adam Janas Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że Komisja na wspólnym posiedzeniu z Komisją Edukacji i Zdrowia odniosła się do przedłożonych materiałów. Biorąc pod uwagę opinię Rady Społecznej opinia była pozytywna. Natomiast nie było przedłożonych spraw związanych z tematem dzisiejszej Sesji dotyczących projektu restrukturyzacji i modernizacji.

Pan Henryk Mędrecki powiedział, że mieliśmy mówić o planach restrukturyzacji, a ich nie mamy. Zarząd nie przygotował takiej propozycji. Należy pomóc szpitalowi nie tylko słownie, ale i finansowo. Pan Dyrektor zrobił, co było w jego mocy, a my nie pomagamy. Niedługo szpital nie mając aparatury i sprzętu medycznego będzie tylko przechowalnią chorych. Należy podjąć decyzje i umożliwić rozwój szpitala.

Następnie głos zabrał Pan Marek Olszewski, nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi powiedział, że chciałby przeprosić jeżeli zostało uznano, iż przeczytane sprawozdanie wypadło mdło. Nie jest to wynikiem tego, że Komisja Edukacji i Zdrowia nie zajmowała się z należyтым zaangażowaniem sprawami SZP ZOZ. Sprawozdanie było napisane dla określonych celów formalnych. Gorąco zapewnił, że przebieg obrad Komisji wcale nie był beznamietny, jak wynika z zawartych suchych treści sprawozdania. Komisja zdaje sobie sprawę że w najbliższych miesiącach trzeba będzie podjąć radykalne decyzje. Bez tego zakład będzie

nieutrzymany i zamknięty. Muszą być podjęte solidne, radykalne i na dużą skalę kroki. Trzeba zwrócić uwagę zarówno na uwarunkowania zewnętrzne jak i wewnętrzne. Jeżeli ktoś z zewnątrz, czy to będzie bank, organ założycielski, inwestor, czy inny podmiot zainteresowany szpitalem widzi, że zakład funkcjonuje prawidłowo, załoga zadowolona dobrze pracuje, ograniczeniami są najwyżej limity narzucone przez NFZ, wówczas patrzy z nadzieją, że inwestycja w którą zainwestuje pieniądze przyniesie mu odpowiednie środki oraz komfort i zadowolenie pacjenta. Natomiast jeżeli słyszy się o kłótniach, różnego rodzaju protestach, procedurach sądowych, to nie stwarza to dobrego klimatu ani dla pracy pracowników, ani klimatu zaufania pacjenta do szpitala. Pacjent ma wolny wybór, co do szpitala, dlatego będzie starał się udać do takiej placówki, która zapewni mu świadczenia na odpowiednim poziomie. Trudno jest podejmować decyzje wiążące się z wielomilionowymi inwestycjami, jeżeli nie ma tzw. zaplecza. Jest obawa, że jakiegokolwiek środki zainwestowane mogą co najwyżej powodować wzrost roszczeń względem organu założycielskiego, czy SZP ZOZ. Jest obawa, że środki te zostaną spożyte nie na modernizację tylko na spełnianie kolejnych roszczeń pracowników. Od oceny zasadności tych żądań jest sąd. Można zadać pytanie, co do słuszności i moralności żądań. Nie Radnym rozstrzygać o takich sprawach. Pan Olszewski stwierdził, że Komisja Edukacji i Zdrowia zna problemy i zagrożenia dla SZP ZOZ.

Głos zabrał Pan Waław Bodzak, który powiedział, że brak pieniędzy jest zasadniczym problemem w funkcjonowaniu służby zdrowia oraz niedoszacowanie usług medycznych. Może to doprowadzać do upadku lub zamknięcia placówki. Zagrożona zamknięciem jest przychodnia w Zakroczymiu, która nie spełnia wymogów sanepidu. Remonty nie były robione od lat. Placówka ta od lat jest dochodowa, zarobione pieniądze wystarczyłyby na remont. W ubiegłym roku wypracowano zysk na 78tys.zł, druga placówka w Janowie przyniosła zysk na ok. 17tys.zł.

Trudno planować dochody, ponieważ nie jest wiadome np. ile będzie płacił NFZ przy kolejnym kontrakcie. Znajomość dochodów ułatwiłoby planowanie. Pan Bodzak będzie zabiegał o remont przychodni w Zakroczymiu, ale zdaje sobie sprawę z trudnej sytuacji szpitala. Potrzebne jest doposażenie w aparaturę i sprzęt medyczny.

Pan Bodzak dodał, że oszczędności, które powstają w placówkach służby zdrowia to oszczędzanie i bieda personelu. Ludzie byli solidarni, uznali, że w trudnej sytuacji trzeba pomagać.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie może stwierdzić iżby dzisiejsza dyskusja dawała pełną satysfakcję, ponieważ skupiliśmy się głównie na sprawach przeszłych albo bieżących. Przewodniczący Rady powiedział, że miał nadzieję, iż dzisiejsza Sesja będzie znakomitą okazją do tego, żeby zacząć rozmawiać o przyszłości i wcale nie odległej, żeby ustosunkować się do ewentualnych projektów koncepcji restrukturyzacji i modernizacji naszego szpitala. Poinformował, że był gościem wspólnych obrad Komisji Zdrowia i Rady Społecznej SZP ZOZ podczas których w sposób interesujący była przedstawiana jedna z koncepcji. Uważa, że nie odniesienie się do niej Pana Dyrektora w dniu dzisiejszym spowodowane jest uznaniem, że nie jest jeszcze ona gotowa do prezentacji, nie są znane wszystkie potrzebne dane. Problematyka służby zdrowia będzie miała kontynuację na kolejnym posiedzeniu Rady Powiatu, gdzie będzie między innymi przyjmowany bilans SZP ZOZ. Przewodniczący Rady ma nadzieję, że ta sprawa będzie już na tyle przygotowana, iż będziemy mogli rozpocząć rzeczową i zdecydowaną dyskusję.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zakończył omawianie punktu 4 w porządku obrad i ogłosił 10 minutową przerwę.

ad. 5

Przewodniczący Rady przechodząc do rozpatrzenia informacji o działalności PCPR w 2003r poprosił o zabranie głosu Panią Agatę Nowak pełniącą obowiązki Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Pani Agata Nowak przedstawiła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Maz. w roku 2003 zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan Adam Janas, który w związku z wymienionym w sprawozdaniu brakiem dostatecznej ilości pracowników zadał pytanie, czy było rozważane przygotowanie programów na podstawie których można wystąpić o środki na etaty.

Pani Agata Nowak poinformowała, że skorzystała z takiej możliwości. Został złożony wniosek do PFRON oddział Mazowiecki o środki na etat rehabilitanta i psychologa. Jest informacja, że wniosek został pozytywnie rozpatrzony.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu Nowodworskiego zapoznała się informacją o działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za 2003r.

ad.6

Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia punktu w porządku obrad dotyczącego podjęcia uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Paweł Rudy odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację inwestycji wieloletniej.

Następnie Kierownik Wydziału Edukacji i Zdrowia Pan Zdzisław Racki poinformował, że projekt uchwały zakłada możliwość wybudowania sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Zawodowych w Nasielsku. Jest to placówka stosunkowo nowa, oddana do użytku w 1997r. ZSZ został zakończony na etapie wykończenia i oddania budynku szkolnego, w związku z powyższym istnieje konieczność prowadzenia prac dalszych tj. budowy sali gimnastycznej. Przez ostatnie lata były podejmowane inicjatywy dyrekcji szkoły, rodziców, Zarządu Powiatu zmierzające do dokończenia tej inwestycji. Dodał, że w Nasielsku są dwie szkoły podlegające Powiatowi. W ZSZ uczy się ok. 500 uczniów i LO ok. 250 uczniów. W obu tych placówkach nie ma sali gimnastycznej. Są podane trzy źródła finansowania budowy sali sportowej: środki własne, dotacja z Ministerstwa Edukacji Narodowej /dysponujemy promesą na kwotę 400tys.zł/ oraz środki z funduszy strukturalnych. Rozpoczęcie inwestycji będzie możliwe w przypadku uzyskania promesy na środki strukturalne, na co przygotowany jest wniosek. Rozpatrywanie wniosków ma nastąpić w czerwcu, natomiast wszystkie decyzje mają zapaść do 15 sierpnia.

Następnie w imieniu Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji głos zabrał Pan Kazimierz Drabik, który poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały. Jest jedno zastrzeżenie, że jeśli nie uda się pozyskać środków strukturalnych inwestycja nie będzie realizowana.

Głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów Publicznych i Rozwoju zajęto stanowisko popierające projekt powyższej uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację inwestycji wieloletniej.

Radni 16 głosami za, 1 głósie wstrzymującym się przyjęli uchwałę Nr XVIII/101/2004 w sprawie wyrażenia zgody na realizację inwestycji wieloletniej.



Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia uchwały w sprawie przejścia i zabezpieczenia dotacji z Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu na dofinansowanie zadania „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Zawodowych w Nasielsku”.

Pan Paweł Rudy odczytał projekt powyższej uchwały.

Następnie głos zabrał Pan Adam Janas Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że Komisja rozpatrywała projekt omawianej uchwały i zaopiniowała ją pozytywnie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia i zabezpieczenia dotacji z Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu na dofinansowanie zadania „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Zawodowych w Nasielsku”.

Radni 16 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęli uchwałę Nr XVIII/102/2004 w sprawie przyjęcia i zabezpieczenia dotacji z Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu na dofinansowanie zadania „Budowa sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Zawodowych w Nasielsku”.

Przewodniczący Rady rozpatrując uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Nowodworskiego, poprosił o zabranie głosu Pana Waldemara Majchrzaka - Kierownika Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji.

Pan Majchrzak poinformował, że Wydział rozpoczął przygotowania do wykonania powyższego planu. Dokument ten jest obligatoryjnie potrzebny do aplikacji wniosków, które składamy do Urzędu Marszałkowskiego w priorytecie rozwój lokalny. Jeśli pod względem formalnym nie załączymy takiego planu wniosek nie będzie mógł być rozpatrzony i przyjęty. W przypadku budowy sali gimnastycznej nie jest potrzebne przygotowanie takiego planu, natomiast potrzebne jest studium wykonalności. Na bieżąco Wydział będzie współpracował z Komisjami Rady w kwestii przygotowania planu rozwoju, który jest uszczegółowieniem strategii rozwoju. Różnica polega na zamieszczeniu nazw konkretnych projektów w podziale na lata 2004-2006, a perspektywicznie na lata 2007-2013. Wszystko to wynika z przepisów i instrukcji Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej.

Następnie Pan Paweł Rudy odczytał projekt omawianej uchwały.

W imieniu Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji głos zabrał Pan Kazimierz Drabik, który poinformował, że projekt powyższej uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Głos zabrał Pan Ruszkowski, który zadał pytanie czy przyjęty wcześniej plan inwestycji wieloletniej jest ujęty w omawianym planie, czy jest to dokument rozbieżny?

Pan Majchrzak stwierdził, że te dwa dokumenty będziemy musieli analizować i w planie rozwoju lokalnego będą wymienione dokładnie, które projekty zgłaszamy w latach 2004-2006 i będzie musiała być na to określona wielkość nakładów finansowych. Te dokumenty nie muszą się pokrywać, ale zadania będą zbieżne, ponadto dodane zostaną nowe projekty, te które nie są uwzględnione w planie wieloletnim.

Przewodniczący Rady dodał, że omawiana uchwała z pewnością rozszerzy zakres przedmiotowy załącznika inwestycyjnego uchwały budżetowej.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Nowodworskiego.

Radni jednogłośnie, 17 głosami za przyjęli uchwałę Nr XVIII/103/2004 w sprawie przystąpienia do opracowania Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Nowodworskiego.

Przewodniczący Rady przystąpił do rozpatrzenia uchwały w sprawie przekształcenia szkół ponadpodstawowych dla dorosłych w szkołę ponadgimnazjalną dla dorosłych i utworzenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Pomiechówku.

Głos zabrał Pan Zdzisław Racki Kierownik Wydziału Edukacji i Zdrowia, który poinformował, że zgodnie z art. 2c ust. 4 ustawy przepisów wprowadzających reformę ustroju szkolnego, istniejące szkoły ponadpodstawowe publiczne dla dorosłych należy przekształcić w szkoły dla dorosłych na podbudowie gimnazjum z dniem 1 września 2004r. Z wnioskiem o przekształcenie tych szkół i utworzenie technikum uzupełniającego dla dorosłych wystąpiła Pani Maria Nakiela Dyrektor ZSRCKU. Jeśli chodzi o przekształcenie szkół mamy pozytywną opinię Kuratora, Powiatowej Rady Zatrudnienia i Powiatowego Urzędu Pracy.

Następnie głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka, która poinformowała, że Komisja Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych zapoznała się z projektem omawianej uchwały, zaopiniowała ją pozytywnie, jednogłośnie.

Z kolei Pan Paweł Rudy odczytał projekt uchwały w sprawie przekształcenia szkół ponadpodstawowych dla dorosłych w szkołę ponadgimnazjalną dla dorosłych i utworzenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Pomiechówku.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Radni jednogłośnie, 17 głosami za przyjęli uchwałę Nr XVIII/104/2004 w sprawie przekształcenia szkół ponadpodstawowych dla dorosłych w szkołę ponadgimnazjalną dla dorosłych i utworzenia Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Pomiechówku.

Przewodniczący Rady poinformował, że konsekwencją zmiany porządku jest rozpatrzenie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/100/2004 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 kwietnia 2004r. Poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o przedstawienie projektu w/w uchwały.

Po odczytaniu projektu uchwały w imieniu Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji głos zabrał Pan Kazimierz Drabik, który poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały, jak również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy zgłaszają uwagi do odczytanego projektu uchwały poza zgłoszonymi na wstępie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/100/2004 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 kwietnia 2004r.

Radni 15 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się podjęli uchwałę Nr XVIII/105/2004 w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/100/2004 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 kwietnia 2004r.

Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.

Pan Paweł Rudy odczytał projekt w/w uchwały.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który powiedział, że przed podjęciem odczytanej uchwały powinna być przyjęta uchwała uchylająca.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XVII/100/2004 była głosowana przed chwilą i Pan Mędrecki głosował za jej podjęciem.

Następnie Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad Panu Wacławowi Bodzak Wiceprzewodniczącemu Rady.

Radni nie zgłosili innych uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady - Pan Wacław Bodzak poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.

Radni 13 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się oraz obecności na sali obrad 16 Radnych podjęli uchwałę Nr XVIII/106/2005 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.

Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji, podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, na cele publiczne związane z realizacją zadań powiatu, sposobu ich rozliczenia oraz kontroli wykonywania zadań zleconych.

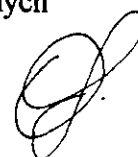
Głos zabrała Pani Maria Kowalska - Starosta Powiatu, która poinformowała, że projekt przedłożonej uchwały wynika z konieczności przygotowania w roku 2005 do obsługiwanie zadań Powiatu dla organizacji, które nie mają statusu organizacji pożytku publicznego, natomiast mogą uczestniczyć w wykonywaniu zadań powiatowych i pozyskiwać od powiatu dotacje na określone zadania. Rok 2004 jest przejściowym, gdzie kończą się obowiązujące przepisy z tytułu ustawy o pomocy społecznej według, której powiat mógł realizować zadania na bazie umów podpisanych zarówno z placówkami opiekuńczymi jak i innymi organizacjami poza rządowymi. Oprócz organizacji typu pożytku publicznego jak np. TPD mogą również ubiegać się o dotacje organizacje, jak związek emerytów i rencistów, związek niewidomych. Projekt uchwały był przygotowany na bazie uchwał przyjętych, które funkcjonują już w internecie. Na posiedzeniu Komisji Finansów była zwrócona uwaga, że w uchwale zamiennie używane są sformułowania oferta i wniosek. Zarząd przygotowując projekt uchwały uważał, że wniosek jest pojęciem szerszym, który oprócz oferty mówiącej o zaangażowaniu finansowym, sposobie realizacji, obejmuje również wiarygodność podmiotu ubiegającego się o realizację zadań, przedstawienie kwalifikacji osób, które się będą tym zajmowały. Jeśli Rada uzna, że słownictwo ma być zmienione i użyte tylko jedno określenie, nie ma to znaczenia dla projektu uchwały.

Prowadzenie obrad przejął Pan Janusz Ocipka Przewodniczący Rady.

Następnie głos zabrał Pan Marek Rytel Wiceprzewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

Następnie głos zabrał Henryk Mędrecki, który zgłosił uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Uważa, że powinna być zastosowana jedna terminologia: oferta albo wniosek, w § 4 proponuje zapis „o terminie i miejscu otwarcia informowani są wszyscy, którzy złożyli oferty”; § 4, pkt. 5 nie musi być zapisu o szczególnie uzasadnionych przypadkach, natomiast powinien być zapis, że można występować w ciągu roku i określenie w jaki sposób; § 5, w pkt. 1 należałoby dodać na podstawie § 25, 71 i 92; w § 6, pkt. 4 należałoby określić ilość dni np. 30. Poza tym układ uchwały powinien być inny, brak zapisu co powinna zawierać oferta, natomiast przy składaniu wniosku w ciągu roku powinno być określone w jakim czasie Zarząd rozpatrzy ofertę.

Głos zabrała Pani Kowalska - Starosta, która stwierdziła, że ilość zaproponowanych poprawek jest tak szeroka, że wymagają uściślenia i szczytania końcowego tekstu. Jeśli wszystkie poprawki chcemy szczegółowo uzasadnić i wpisywać do poszczególnych



paragrafów, to Pani Starosta wnioskuje do wycofanie uchwały i przedstawienie jej na kolejnej Sesji. Dodała, że jeżeli uszczegółowimy uchwałę i wpiszymy wszystkie odniesienia do ustaw, to Pani Kowalska ma obawę, czy organizacje poza rządowe, które działają społecznie będą w stanie wypełnić tak dokładnie sprecyzowaną, zapewniającą wszystkie ustępy i paragrafy z poszczególnych ustaw. Zarządowi zależy, żeby jak najwięcej osób włączyć do uczestnictwa w różnych programach.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który powiedział, że nie chodzi mu oto, żeby utrudniać, ale żeby przy decydowaniu o przydzieleniu dotacji były określone jasne procedury i zasady.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przez Panią Starostę została złożona konkretna propozycja, żeby nad projektem uchwały Zarząd mógł jeszcze popracować. Natomiast do Pana Mędreckiego zwrócił się o złożenie na piśmie zaproponowanych poprawek.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Pani Starosty, aby rozpatrzenie uchwały w sprawie trybu postępowania o udzielenie dotacji podmiotom nie zaliczonym do sektora finansów publicznych i nie działającym w celu osiągnięcia zysku na cele publiczne związane z realizacją zadań powiatu, sposobu ich rozliczenia oraz kontroli wykonywania zadań zleconych, przenieść na kolejne posiedzenie Rady Powiatu.

Radni jednogłośnie 17 głosami za przyjęli powyższy wniosek.

ad. 7

Przewodniczący Rady w punkcie pt. sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poprosił o jego przedstawienie Przewodniczącą Komisji.

Pani Teresa Skrzynecka Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji w 2003r zgodnie z załącznikiem nr 5 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionego sprawozdania.

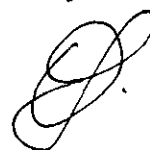
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie powyższego sprawozdania.

Radni jednogłośnie przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęli sprawozdanie Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych z działalności w 2003r.

ad. 8

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania punktu w porządku obrad dot. informacja o pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady.

Głos zabrała Pani Maria Kowalska Starosta Powiatu, która poinformowała, że oprócz informacji przedłożonej Radzie na piśmie - załącznik nr 6 do niniejszego protokołu, odbył się jeszcze jeden Zarząd w dniu wczorajszym. Członkowie Zarządu zostali poinformowani o wstępnej weryfikacji oświadczeń majątkowych osób, które musiały wywiązać się z takiego obowiązku /40 osób/. Po wstępnej weryfikacji jedno oświadczenie budzi wątpliwości i jest to oświadczenie Pana Ryszarda Olszanowskiego -Dyrektora SZP ZOZ. Pan Olszanowski wykazał że ma 100% udziałów w spółce prawa handlowego i spółka cywilna zarządza działalnością gospodarczą. W ubiegłym roku była interpretacja Ministerstwa Zdrowia, że kierownicy zakładów opieki zdrowotnej są wyłączeni z obowiązku składania oświadczenia o stanie majątkowym, oświadczenia takiego nie wymagały przepisy ustawy z 30 sierpnia 1991 o zakładach opieki zdrowotnej i Pan Olszanowski w roku ubiegłym nie składał takiego oświadczenia. Ponieważ na stronach BIP w ubiegłym roku pojawiły się oświadczenia dyrektorów zarządzających zakładami opieki zdrowotnej, które są w strukturze Marszałka, Pani Starosta wystąpiła z zapytaniem do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji czy dyrektor SZP ZOZ, kiedy organem założycielskim jest Rada Powiatu ma obowiązek składać oświadczenie majątkowe i oświadczenie o prowadzeniu działalności gospodarczej. Następnie Pani Kowalska odczytała odpowiedź, która jak stwierdziła nie jest do końca jednoznaczna - załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Pani Kowalska dodała, że uzyskana



odpowiedź nie jest jednoznacznym stwierdzeniem. Pojęcie „wydaje się” nie jest rozstrzygnięciem prawnym. Podobną opinię wydał nasz radca prawny, że dyrektor SZP ZOZ powinien składać oświadczenie majątkowe. Natomiast w sprawach pracowników służby zdrowia jest przygotowywana ustawa. Pani Starosta uważa, że wynika z tego, iż samorządowi pracownicy powinni składać oświadczenia majątkowe i o prowadzeniu działalności gospodarczej, natomiast pozostali będą objęci nowelizacją prawa. Nie ma konkretnej wykładni prawa, która by rozstrzygała sprawę. Jest 40 dni na podjęcie działań, dyrektor SZP ZOZ to stanowisko, z którego z dnia na dzień nie da się odwołać. Pani Starosta powiedziała, że wnosi do Rady o wyrozumiałość w tej sprawie, aby przynajmniej do kolejnej sesji nie podejmować decyzji, które mogłyby przynieść więcej szkody jak dobrego, biorąc pod uwagę interes publiczny. Jest sprawdzany bilans SZP ZOZ, nie zostało jeszcze przyjęte sprawozdanie finansowe.

Pani Starosta poinformowała, że w pozostałych złożonych oświadczeniach majątkowych nie ma większych uchybień /brak daty, podpisu/, zostały one przekazane do BIP.

Przewodniczący Rady powiedział, że z powyższej wypowiedzi rozumie, iż Pani Starosta w okresie 30 dni przewidzianym w ustawie podjęła decyzję, że nie będzie stosowała sankcji przewidzianej w ustawie. Zadał pytanie, czy ktoś z Radnych jest odrębnego zdania w tym konkretnym przypadku.

Radni nie zabrali głosu w przedstawionej sprawie.

Głos zabrał Pan Ryszard Olszanowski, który powiedział, że można mieć swój prywatny stosunek do zapisów ustawy, niemniej jednak prawo obowiązuje albo nie. Niestety konkretnej odpowiedzi nie uzyskaliśmy. W ubiegłym roku była inna interpretacja, w tym jest inna. Dodał, że przychodząc na stanowiska dyrektora SZP ZOZ nie ukrywał prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej. Jest to działalność edukacyjna prowadzona w Warszawie w pomieszczeniach przy ul. Muranowskiej wynajmowanych od Zarządu Miasta Stołecznego. Działalność ta nie ma żadnego związku z Powiatem Nowodworskim.

Przewodniczący Rady stwierdził, że okoliczności nie mają szczególnego znaczenia, liczy się litera prawa. W każdym razie w związku z tą sytuacją nikt z Radnych nie zgłosił odrębnego zdania, co do działania Pani Starosty.

Głos zabrał Pan Bogdan Ruszkowski, który zwrócił się o udzielenie informacji: odnośnie pisma firmy TIRSPED, która zgłosiła chęć nabycia zespołu pałacowego w Smoszewie; protokołu uzgodnień w sprawie przejęcia przez Gminę Nasielsk nieruchomości, na której prowadzona jest inwestycja „Budowa Domu Pomocy Społecznej”; wniosku o przeprowadzenie postępowania o zamówienie publiczne na modernizację drogi powiatowej Nr 01622 i 07756; informacji dot. skutków finansowych podwyżek dla nauczycieli i pracowników nie będących nauczycielami obowiązującymi od 01.01.04r.

Głos zabrała Pani Starosta, która odnośnie zapytania dot. firmy TIRSPED poinformowała, że Dyrektor Schroniska Młodzieżowego prowadzi szeroką współpracę z różnymi firmami w celu pozyskania chętnych do pomocy w zagospodarowaniu Schroniska. Do Zarządu wpływają różne oferty zagospodarowania, czy wykupienia obiektu. Na dzień dzisiejszy Zarząd nie podjął decyzji o sprzedaży schroniska. Firmy zapraszane są na rozmowy, przedstawiają jaki mają pomysł na zagospodarowanie tego obiektu i w jaki sposób chcieliby prowadzić tam usługi. Firma TIRSPED złożyła ofertę zainwestowania ponad 5mln. zł, natomiast nie określiła ile by chciała zapłacić. Powiat nie jest zainteresowany zbyciem za niską cenę.

Jeśli chodzi o protokół uzgodnień w sprawie przejęcia nieruchomości przez Gminę Nasielsk, to Radni na poprzednich Sesjach byli informowani, że trwają poszukiwania współfinansującego wykończenie inwestycji budowy Domu Pomocy Społecznej, żeby nie niszczała, a funkcjonowała i przynajmniej równoważyła koszty. Oddanie do użytku jest bardzo ważne. Osób z zaburzeniami psychicznymi oczekującymi na miejsce w domu opieki jest bardzo dużo,



natomiast osób chętnych do wyłożenia pieniędzy i współpracy bardzo mało. Podejmowane było szereg rozmów ze stowarzyszeniami, fundacjami i Gminą Nasielsk, na terenie której jest ta inwestycja. Przeszkodą jest sposób zagospodarowania tego obiektu, gmina nie chce w całości przeznaczyć go na cele związane z opieką społeczną, połowę chcieliby przeznaczyć na opiekę zdrowotną. Na takie rozwiązanie nie ma przyzwolenia służb społecznych Wojewody Maz. Z uzgodnionym protokołem oraz Panem Burmistrzem odbyła się rozmowa u Wojewody, aby podjąć trud wspólnego rozwiązania sprawy i dokończenia inwestycji. Wojewoda nie wyraża zgody na planowany sposób wykorzystania mienia przez Gminę.

Powiat jest wpisany na listę beneficjentów kontraktu wojewódzkiego. Pani Starosta ma nadzieję, że w tym roku w ograniczonym zakresie tą inwestycję udałoby się skończyć. Wyłączony byłby budynek służący tylko celom administracyjnym. Pani Starosta dodała, że czas pracuje na niekorzyść Powiatu, nie ma jeszcze decyzji Marszałka, a za kilka dni jest już czerwiec. Po decyzji Marszałka umowa będzie podpisywana z Wojewodą. Jeśli otrzymamy środki w wysokości 1.800 - 1.900tyz.zł w ostatnim kwartale, Pani Starosta ma obawę, czy zdążymy je prawidłowo wykorzystać. Gdyby była promesa można by rozpocząć roboty na zewnątrz /elewacja, zagospodarowanie terenu/, co będzie trudne do wykonania deszczową jesienią.

Odnośnie wniosku o przeprowadzenie postępowania o zamówienie publiczne w trybie przetargu nieograniczonego na modernizację drogi powiatowej, Pani Starosta poinformowała że został złożony wniosek na modernizację drogi Pomiechówek - Nasielsk do 10% rezerwy subwencji drogowej Ministerstwa Infrastruktury. Uzyskał on wstępną akceptację na kwotę ok. 600tys.zł. Specyfikację na taki kosztorys przygotowuje Wydział Dróg. Ogłoszenie przetargu będzie po uzyskaniu decyzji o przyznaniu środków. W tym roku zlikwidowana jest subwencja drogowa i powstało pewne zamieszanie na szczeblu Ministerstwa Infrastruktury i Ministerstwa Finansów. Stoją one na stanowisku, że ta 10% subwencja nie może iść jako zwiększenie subwencji dla Powiatu tylko jako dotacja poprzez Wojewodę, co wydłuży cały proces. Na temat skutków finansowych i podwyżek dla nauczycieli Pani Starosta poinformowała, że rozporządzenie nawiązujące do karty nauczyciela weszło w kwietniu br. z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2004r jako obligatoryjna podwyżka dla nauczycieli i zgodnie z ustawą budżetową podwyżka dla pracowników administracyjnych. W ubiegłym roku nie otrzymali podwyżki pracownicy obsługi i administracji z placówek oświatowych. Związki i przedstawiciele tych pracowników są zaniepokojone tym faktem, ponieważ mija półrocze a podwyżek również nie otrzymali w tym roku. Karta nauczyciela zawiera wszystkie skutki podwyżek, natomiast finansowo wygląda to zupełnie inaczej. Przyjmowana subwencja oświatowa w budżecie powiatu nie zabezpieczała już wydatków oświaty na poziomie tego, co było na początku roku. Kierownik Wydziału Edukacji i Zdrowia wyliczył, że skutki podwyżek dla pracowników pedagogicznych byłyby w granicach 180tys.zł. natomiast administracji 51tys.zł. Dla pracowników administracji jest to kwota, którą można by jeszcze znaleźć w budżecie oświaty, natomiast kwota dla pracowników pedagogicznych będzie bardzo trudna do wygospodarowania. Było zaplanowane spotkanie ze Związkami Zawodowymi na 25 maja, które nie obyło się z powodu pomyłkowego zapisu daty przez przedstawicieli związku i przełożone zostało na jutro.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań do przedstawionej informacji z pracy Zarządu w związku z czym Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu zapoznała się z informacją o pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady.

ad. 9

W punkcie interpelacje i zapytania Przewodniczący Rady jako pierwszemu udzielił głosu Panu Adamowi Krawczak.



Pan Krawczak powiedział, że na ostatniej Sesji było mówione, że została podpisana umowa na opracowanie planu ochrony środowiska, natomiast na posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa podana została informacja, że został na to zadanie ogłoszony przetarg. Która z tych informacji jest prawdziwa?

Pani Starosta poinformował, że przygotowanie programu ochrony środowiska celowo zostało opóźnione. Powiat uczestniczy poprzez WFOŚiGW w podziale dotacji na plan urządzenia lasów, jest to kwota 40tys.zł. We wczorajszym „Tygodniku Nowodworskim” jest ogłoszony przetarg na plan urządzenia lasów, a jednocześnie jest ogłoszony przetarg na sporządzenie powiatowego planu ochrony środowiska, który będzie zawierał wszystkie programy. Służby Marszałka robiły program ochrony powietrza dla powiatu Nowodworskiego, który również będzie wykorzystany w programie ochrony środowiska. Na początku roku dwie firmy złożyły oferty na opracowanie powiatowego programu ochrony środowiska jednak nie uzyskały akceptacji. Dużo uwag było odnośnie powiatowego planu gospodarki odpadami, który był zrobiony jako pierwszy, dlatego obecnie chcemy korzystać z doświadczeń innych.

Głos zabrał Pan Marek Olszewski, który podziękował Pani Staroście za deklaracje dotyczące Pana Olszanowskiego Dyrektora SZP ZOZ. Uważa, że stopień zaawansowania audytu, budżetu, zmian w zakresie SZP ZOZ-u, stawia nas w sytuacji wyższej konieczności. Wypowiedziane słowa pozwalają mieć nadzieję, że sprawa nie zostanie rozstrzygnięta zbyt pochopnie i formalistycznie.

Głos zabrał Pan Adam Krawczak, który powiedział, że zadawając pytanie chodziło mu nie o stwierdzenie, że został przetarg ogłoszony, ale czy była podpisana już umowa? Była podana informacja o podpisaniu umowy, podana była również kwota oraz firma, która miała wykonać ten program.

Pani Starosta poinformowała, że były prowadzone dyskusje i złożona oferta przez firmę Pol-Geol i Eco-Progress. Wydział Ochrony Środowiska przygotował nawet projekt umowy, a ponieważ były problemy z uzgodnieniem z firmą poprzedniego programu do podpisania umowy nie doszło.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który powiedział, że na ostatniej Sesji prosił o wprowadzenie do porządku obrad najbliższej Sesji informacji o spalarni w Zakroczymiu. Zadał pytanie kiedy będą przez Zarząd przygotowane informacje na ten temat?

Pani Starosta poinformowała, że w tej sprawie obecnie może niewiele powiedzieć, ponieważ Powiat na tym etapie nie jest stroną w sprawie. Korespondencja jest od 99r, wpływa ona do wiadomości Powiatu. Na szczeblu Powiatu do tej pory nie została podjęta żadna decyzja. Sprawa obecnie zatrzymała się w samorządowym kolegium odwoławczym, nie zakończone jest postępowanie dotyczące ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji. Do czasu rozpatrzenia przez głównego inspektora sanitarnego zażalenia na postanowienie Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego oraz zajęcia stanowiska przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad planowany termin załatwienia sprawy wyznaczony jest na 31 maja, ale w korespondencji już jest adnotacja o przedłużeniu terminu administracyjnego, czyli dalsze przesunięcie w czasie. Dopóki sprawa jest na tym etapie nie jest to problem Powiatu. Dopiero kiedy będą wydane decyzje o warunkach zabudowy i złożona kompletna dokumentacja wówczas będzie to nasz problemem bo powiat wydaje decyzję pozwalającą na rozpoczęcie budowy lub decyzję odmowną. Zdaniem Pani Starosty dopiero na tym etapie Rada i Zarząd powinny ustosunkować się do sprawy i zajmować stanowisko.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jest to problem Powiatu, natomiast nie jesteśmy stroną postępowania.

Pani Starosta zgodziła się ze stwierdzeniem Przewodniczącego.

Nie zgłoszono innych interpelacji i zapytań.



RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim

ul. Mazowiecka 10

05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

ad. 10.

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu sprawy różne.

Głos zabrała Pani Starosta, która poinformowała, że chciałaby poinformować Radę o sprawie, która bulwersuje społeczność powiatową, a dotyczy sądu i prokuratury dla Gminy Nasielsk. W tej sprawie z Ministerstwa Sprawiedliwości jest pismo, że w związku z pismem i wystąpieniem Starosty w sprawie włączenia gminy Nasielsk do obszaru właściwości Sądu Rejonowego i Prokuratury Rejonowej w Nowym Dworze Maz. departament organizacyjny przeprasząc za zwłokę w udzieleniu odpowiedzi na wcześniejsze wystąpienia uprzejmie informuje, że decyzja o zachowaniu w chwili obecnej dotychczasowej podległości administracyjnej Gminy Nasielsk podjęta została po dokonaniu pogłębionej analizy wniosku Starosty Nowodworskiego. Brane przy tym były pod uwagę wszystkie argumenty w tej sprawie zarówno przedstawione przez wnioskodawcę jak i zgłoszone przez podmioty sprzeciwiające się zmianie przynależności miejscowej Gminy. Kierownictwo resortu doszło do przekonania, że obecnie bardziej racjonalnym rozwiązaniem będzie pozostawienie Gminy Nasielsk w obszarze właściwości Sądu Rejonowego w Pułtusku, Sąd ten należy bowiem do najmniejszych tego rodzaju jednostek w kraju. Ograniczenie jego zasięgu terytorialnego może spowodować realne zagrożenie bytu tej jednostki. Istotnym jest fakt, że dostęp lokalnej społeczności do sądu w żadnym stopniu nie jest ograniczone, gwarancje te daje zarówno niewielka odległość Nasielska do Pułtuska, jak i szybkość rozpoznawania spraw w Pułtuskim sądzie. Nie budzi również zastrzeżeń współpraca z Policją. Nie bez znaczenia jest także fakt, że mieszkańcy Nasielska nigdy nie zabiegali o jakiegokolwiek zmiany organizacyjne w zakresie przynależności do sądu. W świetle powyższego nie przewiduje się w chwili obecnej zmiany właściwości Gminy Nasielsk. Nie oznacza to jednak, że w przyszłości nie zajdzie potrzeba ponownego przeanalizowania postulatu zgłoszonego przez władze Powiatu Nowodworskiego. Pani Starosta poinformowała, że to postanowienie bardzo wzburzyło władze Gminy Nasielsk, które w ogóle nie zapytano w sprawie, bądź nie wzięto pod uwagę jej stanowiska. W tej sprawie Burmistrz Nasielska wydał oświadczenie i prosił o zapoznanie z nim Radnych Powiatu - załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

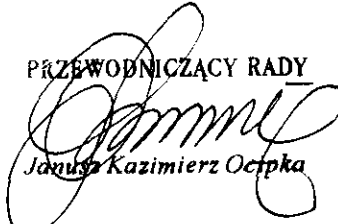
Następnie głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka, która zaprosiła obecnych na festyn szkolny do Zespołu Szkół nr 2 w Pięścirogach Starych w dniach 4 i 5 czerwca.

Z kolei Pani Starosta poinformowała, że w tym roku Powiatowa Rada Osób Niepełnosprawnych wspólnie ze Starostą, organizacjami poza rządowymi, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych podjęła się organizacji obchodów „I powiatowego dnia osób niepełnosprawnych”. Dzień ten został wyznaczony na 20 czerwca br., na który wszystkich serdecznie zaprosiła.

ad. 11

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady Pan Janusz Kazimierz Ocipka podziękował serdecznie wszystkim za uczestnictwo w Sesji i o godz. 13²⁵ zamknął obrady XVIII Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Janusz Kazimierz Ocipka