

**Protokół nr XV/04  
z Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego  
z dnia 19 lutego 2004 roku.**

ad. 1

XV Sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie Sesji o godz. 10<sup>00</sup> otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego Pan Janusz Kazimierz Ocipka. Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, zaproszonych gości, Zarząd Powiatu z Panią Starostą na czele; pracowników Starostwa.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad /listę podpisał 18 Radnych/, a następnie poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

ad. 2

Przewodniczący Rady przystąpił do omawiania punktu przyjęcie porządku obrad XV Sesji Rady.

Głos zabrała Pani Maria Kowalska Starosta, która w imieniu Zarządu Powiatu zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie nabycia przez Powiat Nowodworski nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa. Uchwała dotyczy Ośrodka Zdrowia w Zakrocymiu. Zarząd w 2003r złożył do Wojewody wniosek o komunalizację tej nieruchomości. Z projektem powyższej uchwały zapoznała się na swoim posiedzeniu Komisja Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych i zaopiniowała ją pozytywnie. Jeśli Rada przyjąłaby ją do porządku obrad dzisiejszej Sesji sprawę komunalizacji można by przeprowadzić w najbliższym czasie, nie czekając dodatkowo miesiąc do kolejnego posiedzenia Rady.

Radni nie zgłosili wniosków przeciwnych, ani innych do porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad XV Sesji Rady rozszerzonego o wniosek zgłoszony przez Panią Starostę.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Sesji nr XIV/03.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - uchwalenia budżetu na 2004r
  - przyjęcia „Powiatowego planu gospodarki odpadami dla Powiatu Nowodworskiego”
  - zmian w organizacji Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 i Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Nowym Dworze Maz.
  - nabycia przez Powiat Nowodworski nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za rok 2003 na terenie Powiatu Nowodworskiego.
6. Informacja o pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie Sesji.

**Radni jednogłośnie, przy obecności 18 Radnych na sali obrad, przyjęli porządek obrad XV Sesji Rady.**

ad. 3

Radni nie zgłosili uwag do protokołu Nr XIV/03 Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

**Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych przyjęli w/w protokół.**

ad. 4

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. podjęcie uchwał w sprawach.

Jako pierwsza rozpatrywana będzie uchwała w sprawie uchwalenia budżetu na 2004 rok. Przewodniczący Rady poprosił Panią Marię Kowalską o wprowadzenie do uchwały.

Pani Maria Kowalska Starosta zaproponowała, aby porządek podejmowania uchwały był następujący: wprowadzenie, odczytanie opinii RIO przez Panią Skarbnik, opinie Klubów Radnych, opinie poszczególnych Radnych, odczytanie i podjęcie uchwały.

Pani Starosta poinformowała, że budżet Powiatu na 2004 rok opracowany został zgodnie z przepisami tj. ustawą z 26 listopada 98r. o finansach publicznych oraz ustawy dnia 13 listopada 2003r o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Przy konstrukcji budżetu uwzględniamy wytyczne zawarte w uchwale Rady Powiatu w sprawie procedury ustalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Termin opracowania budżetu w związku z trwającymi pracami nad ustawą o dochodach został przesunięty z 16 listopada na dzień 15 grudnia. Informacje o dochodach z Ministerstwa Finansów otrzymaliśmy 2 grudnia 2003r. Nowa ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego przewiduje likwidację i ograniczenie subwencji i dotacji dla powiatów. Zwiększono natomiast udziały powiatów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa. Dochodem własnym powiatu są zwiększone udziały w wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych i podatku dochodowego od osób prawnych. Dochód powiatu z PIT wzrasta z 1% udziału w 2003r do 8,42% w 2004r. Docelowo będzie on 10,25%. CIT wzrośnie z 0% w 2003r do 1,4% w 2004r. Zgodnie z art. 93 ustawy o dochodach w celu zapewnienia ciągłości finansowania zadań w 2004 roku jednostki samorządu otrzymały do 20 stycznia 2004 jednorazową zaliczkę z budżetu państwa. W przypadku naszego powiatu była to kwota 434.651zł przekazana w dniu 15 stycznia 2004r, która stanowi 1/12 różnicy między kwotą wynikającą z planowanej na 2004 rok dla danej jednostki kwoty udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, a kwotą wynikającą z udziału we wpływach z podatku przed 1 stycznia 2003r. Zaliczka ta będzie jednak potrącona w 6 równych ratach od 1 maja 2004 z dochodów z tytułu udziału we wpływach z podatku PIT. Za styczeń 2004r otrzymaliśmy kwotę 400.212zł, a jeśli przyjąć, że stanowi to 1/12, to kwota powinna być w wysokości 493.230zł. Inne zmiany w grupie dochodów własnych to zwiększenie do 25% dochodów z tytułu gospodarowania mieniem Skarbu Państwa. Powiat otrzyma subwencję ogólną składającą się z subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważonej. Zlikwidowana została subwencja drogowa, która w naszym Powiecie stanowiła znaczącą pozycję w dochodach. W 2004r ulegną likwidacji również dotacje celowe na zadania, które zostały przekazane powiatowi do realizacji, jako zadania własne i finansowane będą z dochodów własnych powiatu. Kwota udziału powiatu w podatku dochodowym od osób fizycznych została skalkulowana przez Ministra Finansów na poziomie 5.918.755zł, przy czym Ministerstwo zastrzegło, że podana kwota ma charakter informacyjno - szacunkowy, a realizacja tych dochodów może ulec zmniejszeniu w porównaniu z planem

z powodów na które Minister Finansów nie ma bezpośredniego wpływu. Kwota udziałów powiatu we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych przewidziana jest na poziomie 621.254zł, ale jako powiat po wpływie I transzy widzimy, że wpływy te będą bardzo różne, bo tylko w lutym jako udział w podatku CIT otrzymaliśmy kwotę 3.708zł, a wg. wyliczeń stanowiących 1/12 powinna być, to kwota 51tys.zł. Z tego widać jak będzie trudno w oparciu o te dochody utrzymać płynność finansową wywiązując się z nałożonych obligatoryjnie zadań. Musimy zapewnić wypłaty dla rodzin zastępczych w granicach 90.100zł miesięcznie w zależności ile w danym miesiącu jest usamodzielnień. Powiat musi zapewnić wypłaty dla PCPR, PUP, nadzór nad gospodarką leśną, utrzymanie i bieżące remonty dróg oraz realizować inwestycje, na które uda się pozyskać środki z zewnątrz. Podobnie jak w ubiegłych latach wysokość subwencji oświatowej, którą mamy w kwocie 10.573tys.zł, a która zawiera już wszystkie dotacje, które były w ubiegłym roku przekazywane w budżecie Wojewody na finansowanie zadań oświatowych, nie pokrywa stałych wydatków placówek oświatowych. Również wzrost kwoty bazowej ogłoszonej w ustawie budżetowej z 23 stycznia 2004 będzie miał wpływ na wzrost wydatków. Na uwadze trzeba mieć również, że powiat w 2004r musi dokonać spłaty pożyczek i kredytów w wysokości 1.079tys.zł. W 2004 roku od miesiąca kwietnia musimy w równych transzach miesięcznych zwrócić do Wojewody Maz. dotację przyznaną w 2000r dla SZP ZOZ w kwocie 462.674zł oraz rozliczyć indeksację umowy zawartej na inwestycję Domu Pomocy Społecznej za roboty wykonane w roku 2002. Wzrastają również rachunki za dostawę energii, wody, ciepła, telefony. Coraz bardziej skomplikowane zdania jakie powiat musi realizować wymuszają, że poziom wiedzy pracowników musi być stale doskonalony, trzeba zabezpieczyć środki na szkolenia. Planowane w wysokości 24.271.210zł dochody będzie bardzo trudno w 2004 roku wykonać dlatego pod stałą kontrolą muszą być wydatki nawet te obligatoryjne. Zarząd wyszedł z propozycją zrównoważonego budżetu, wydatki zaplanowane są w tej samej kwocie, co dochody. Zaplanowane jest wzięcie kredytu na spłatę kredytu, który zaciągnięty był w roku ubiegłym. Pani Kowalska poinformowała, że w budżecie na ten rok zaplanowana jest cała kwota zwrotu dotacji przyznanej dla SZP ZOZ /462.674zł/. Natomiast będziemy ją spłacać od kwietnia w równych ratach, czyli da to kwotę 347.006zł, pozostanie kwota 115.668zł. W związku z czym Pani Starosta będzie zwracać się do Zarządu i Rady Powiatu, aby na kolejnej Sesji przy propozycjach zmian budżetowych tą kwotę zapisać dla SZP ZOZ na doposażenie w sprzęt. Urzędy Gmin na terenie Powiatu planując swoje budżety zapisują środki na wsparcie inwestycji drogowych. Tam gdzie środki będą przez poszczególne gminy przedstawione Powiatowi /poparte odpowiednimi zapisami w uchwałach budżetowych/ musimy myśleć o wsparciu tych inwestycji jako Powiat przynajmniej taką samą kwotą jak gmina. Na dzień dzisiejszy do budżetu Nowy Dwór Maz. wprowadził kwotę 40tys.zł na remonty chodników, Czosnów 100tys.zł oraz Nasielsk 100tys.zł. Budżet powiatu jest bardzo trudny, Zarząd zdaje sobie sprawę, że musi pod stałą kontrolą mieć budżet i być w stałym kontakcie z Komisją Finansów Publicznych. Prowadzić ciągły monitoring wydatków.

Pani Starosta dodała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej projektu budżetu Powiatu na rok 2004 jest pozytywna. W imieniu Zarządu Pani Starosta zwróciła się do Rady o przyjęcie budżetu w wersji zaproponowanej.

Następnie głos zabrała Pani Ewa Renc Skarbnik Powiatu, która odczytała uchwałę Nr 22/C/2004 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15.01.204 w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały budżetowej na 2004 rok wraz z informacjami o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami - powyższa uchwała stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Z kolei głos zabrał Pan Adam Janas Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który powiedział, że Komisja brała pod uwagę uwarunkowania, że jest to budżet konstruowany o obowiązującą od tego roku nową ustawę o dochodach jednostek samorządu

terytorialnego, a założenia do budżetu roku bieżącego oparte są na roku 2002, a ten rok może się okazać innym rokiem, jak również brała pod uwagę, że wydatki w ciągu roku mogą być różnej wysokości. Komisja mając na uwadze te uwarunkowania i biorąc pod uwagę wszystkie opinie pozostałych Komisji Rady pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2004 rok.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Klubów Radnych.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Waclaw Bodzak przewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego. Powiedział, że Klub zdaje sobie sprawę z bardzo trudnego budżetu, ale dla funkcjonowania Starostwa, wykonywania zadań obligatoryjnych należy go przyjąć. W ciągu roku, tak jak wcześniej już było mówione trzeba będzie do niego wracać i uaktualniać. Przy pełnej świadomości oczekujących trudności i nieprzewidywalności do końca dochodów Radni Klubu PSL udzielił poparcia i będą głosować za przyjęciem przedstawionego projektu budżetu.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który w imieniu Klubu Nasza Mała Ojczyzna zaproponował inny przebieg uchwalania budżetu. Proponuje, aby w tej chwili odbyła się debata na temat budżetu, a później opinie Klubów. Są pewne wątpliwości, których nie da się wyjaśnić bez wcześniejszej dyskusji, a Klub chciałby decyzję podjąć odpowiedzialnie.

Przewodniczący Rady przychylił się do propozycji Pana Mędreckiego i otworzył dyskusję nad projektem budżetu na rok 2004.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który poprosił o wyjaśnienie zapisu w załączniku inwestycyjnych, a dotyczącym budowy sali gimnastycznej przy ZSZ w Nasielsku. Zapisana kwota jest tak mała, na co ona wystarczy?

Pan Adam Janas zwrócił Radnym uwagę na inicjatywę Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która dotyczy finansowego wsparcia szpitala przez Radnych Powiatu. Zwrócił się o podjęcie różnorodnych działań wspomagających szpital, które mają wymiar również moralny, że rozumiemy problemy szpitala i w miarę możliwości jako Radni tę inicjatywę wspieramy. Pan Janas poinformował, że swój datek wpłaci na konto fundacji, która od lat wspiera szpital. Apelowwał o szersze wsparcie szpitala o zwrócenie się i włączenie jak najwięcej samorządów, ludzi dobrej woli na rzecz różnorodnych działań związanych z promocją, zdrowiem i zakładem pracy jakim jest SZP ZOZ, a w szczególności szpital. Pani Starosta na miarę skromnych środków powiatu przewidziała możliwość takiego wsparcia.

Głos zabrał Pan Bogdan Ruszkowski, który zadał pytanie odnośnie § 9 uchwały dlaczego na tak dużą kwotę upoważnia się Zarząd Powiatu do zaciągania kredytów? Powiedział, że na posiedzeniach Komisji było mówione, że nie otrzymamy środków z SAPARD bo nie było ich zapisanych w budżecie. Należałoby zastanowić się jeszcze teraz nad umieszczeniem środków w budżecie na inwestycje, aby móc występować o pozyskiwanie środków z zewnątrz. Zawsze był przeciwny zaciąganiu kredytu, dalej w budżecie Powiatu jest planowane zaciągnięcie kredytu. Obecnie toczy się dyskusja nad zmniejszeniem liczby powiatów, kredyt powinien być zaciągany tylko na cele inwestycyjne niezbędne dla powiatu, a nie na konsumpcję. Działania powinny iść w tym kierunku, aby nasz powiat się utrzymał.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który poprosił o wyjaśnienie sprawy indeksacji faktur za inwestycję Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku.

Pani Maria Kowalska Starosta Powiatu odpowiadając na pytanie dotyczące budowy sali gimnastycznej poinformowała, że kwota zapisana 250tys.zł jest to kwota o którą zwiększona jest subwencja oświatowa. Zapisana została na tą inwestycję, ponieważ zostały złożone wnioski do UKKFIS i kontraktu na plan w cyklu 2 letnim. Jeśli montaż finansowy łącznie ze środkami z zewnątrz będzie pokazywał możliwość wykonania tej inwestycji wówczas na kolejnej Sesji tą kwotę trzeba będzie zdjąć bądź dopasować do środków zewnętrznych. Dodała, że aby ubiegać się o środki zewnętrzne na daną inwestycję musi być ona wpisana do budżetu.

Jeśli chodzi o sprawę poruszoną przez Pana Janasa i inicjatywę samorządów, to Powiat występuje do samorządów gminnych o wsparcie na cele szpitala. Jednak jest to zadanie powiatu, gminy mogą udzielić wsparcia, ale nie ma przymusu obligatoryjnego. Dyrekcja SZP ZOZ przygotowuje pisma do poszczególnych samorządów z informacją ilu mają mieszkańców, ile osób korzysta z leczenia w naszym szpitalu w poszczególnych gmin i prośbą o przemyślenie sprawy wsparcia naszego szpitala.

Natomiast kwota 700tys.zł zapisana do dyspozycji Zarządu jest taka sama od kilku lat. Zarząd do tej pory z tych uprawnień nie korzystał. W przypadku zachwiania płynności finansowej Zarząd ma możliwość w rachunku bieżącym pozyskać środki. Jest to zgodne z ustawą o finansach publicznych.

Jeśli chodzi o zapisanie kwoty na inwestycje do pozyskiwania środków zewnętrznych, to takiej kwoty ogólnej nie można zapisać w budżecie. Musi ona być umieszczona po stronie wpływów i wydatków oraz z czego będą wpływy na zapewnienie tej kwoty. Jedyną możliwością byłoby przyjęcie zasady, że na inwestycje wpisujemy ogólną kwotę nie dzieląc na poszczególne zadania. Natomiast w przypadku pozyskania dodatkowych środków dokonujemy proporcjonalnego podziału kwoty ogólnej zapisanej w budżecie. W przypadku gdy wskazujemy na poszczególne inwestycje musimy po stronie dochodów podać ich źródło.

Do SAPRD-u były złożone wnioski na drogę Pomiechówek - Nasielsk, Łomna - Pieńków oraz Kosewko - Szczypiorno łącznie na kwotę ponad 3mln. zł. Ponieważ w naszym budżecie należałoby wykazać, że zapewniamy również 3 mln. z własnych środków, a na czas składania wniosków Zarząd nie dysponował taką uchwałą. Dwa wnioski zostały powtórzone na środki z kontraktu. Droga Kosewko - Szczypiorno nie posiada dokumentacji, którą można by przedłożyć z wnioskiem o środki akcesyjne. Jak zostaną zakwalifikowane pozostałe wnioski trudno dzisiaj przewidzieć.

Zostały również złożone dwa wnioski do Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych na pozyskanie środków na drogi dojazdowe do pól. Zostały one zaopiniowane pozytywnie.

Odnosnie zapisanego kredytu, Pani Starosta poinformowała, że nie jest to kredyt konsumpcyjny, ale na realizację zadań inwestycyjnych w tym roku. Być może tak to wynika z budżetu, bo kwota jest podobna do tej jaką mamy spłacić w tym roku. Mamy do spłaty 1.079tys.zł, natomiast planowany kredyt 1.050tys.zł. Zadłużenie powiatu nie wzrasta. Mamy spłatę dotacji, rozliczenie umowy Domu Pomocy Społecznej i zadania inwestycyjne, które nie mają pokrycia w dochodach.

Umowa budowy Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku przejęta cesją w 99r. od Wojewody zawiera zapis, że za prace wykonane w danym roku po zakończeniu kwartału roku następnego i ogłoszeniu wskaźników w ustawie budżetowej naliczana jest indeksacja za prace wykonane w roku poprzednim. Ponieważ w ubiegłym roku nie mieliśmy żadnych środków zaplanowanych w budżecie na ten cel, a inwestycja nie weszła do programu inwestycyjnego. W tamtym roku z firmą został wynegocjonowany układ, że rozliczenie indeksacyjne zostanie dokonane w tym roku. Obecnie robiona jest inwentaryzacja budowy, rozliczenie i będzie podjęta próba zmiany umowy, zniesienia indeksacji i płacenia w oparciu o faktyczne ceny za materiały i robociznę.

Pan Henryk Mędrecki uważa, że nie powinna być rozpoczynana budowa sali gimnastycznej, jeżeli nie są zapewnione środki. Natomiast ma pretensje do Zarządu, że zbyt późno rozpoczęły się negocjacje i próba zmiany umowy odnośnie indeksacji budowy DPS w Nasielsku. Natomiast zrównoważenie budżetu Powiatu odbyło się kosztem pożyczki i to jest niedobre, tym bardziej, że coraz bardziej się zadłużamy. Jeżeli brana jest pożyczka to powinna ona być na inwestycję, która jest współfinansowana. Kwota do dyspozycji Zarządu 700tys.zł jest za duża na ratującą pożyczkę. Mniejsza kwota wymusiłaby lepsze działanie i szybsze reagowanie Zarządu.

Pan Adam Krawczak przypomniał, że padło stwierdzenie, iż zadłużenie Powiatu nie wzrasta, zadał pytanie czy mówimy o zadłużeniu procentowym, czy kwotowym?



Natomiast dziwiłby się samorządom gdyby w tym stanie w jakim jest SZP ZOZ zechciałyby partycypować. Dlaczego Starostwo i Powiat partycypuje, a szpital ma osobę odpowiedzialną do pozyskiwania środków od sponsorów?

Pani Starosta poinformowała, że zadłużenie Powiatu w stosunku do ubiegłego roku nie wzrasta i kwotowo i procentowo. Natomiast sprawa służby zdrowia w naszym powiecie jest ważną dla wszystkich mieszkańców. Wchodzimy do UE i standardy szpitali będą oceniane nie tylko po wyglądzie samego budynku i kwalifikacjach personelu, ale jeszcze musi być odpowiedni sprzęt do leczenia pacjentów. Jeśli mamy jeden sprawny aparat do znieczulenia i wyłączamy czasowo salę operacyjną, jeden RTG do dyspozycji na terenie całego Powiatu, to obowiązkiem jest jako Zarządu i samorządu szukać wszelkich możliwych sposobów, żeby funkcjonowanie szpitala poprawić. Pani Starosta stwierdziła, że widzi, iż robi coś niezgodnego z oczekiwaniem mieszkańców, którzy nas na te funkcje wybrali. Pan Janas mówi, że wsparcia należy szukać poprzez fundacje, różne zakłady, samorządy i takie są nasze możliwości. Zarząd chce różnymi sposobami i nie zawsze dobrze ocenianymi umiejętnościami, ale w jakiś sposób pozyskać środki dla szpitala. Sytuacja finansowa SZP ZOZ jest bardzo trudna, obecnie załoga jest w sporze z dyrekcją. Są złożone pozwycie o wypłatę „203”, zaległą „13”. Jeżeli nie będzie tu odpowiednich negocjacji dyrekcji ze związkami zawodowymi i załogą, podpisania układu, to będzie bardzo trudna sytuacja, co też Zarząd ma na uwadze. Tym sprawom poświęcany jest czas na każdym posiedzeniu Zarządu. Zadań w SZP ZOZ przybywa, a nie koniecznie za tym idą odpowiednie środki finansowe.

Pan Adam Krawczak powiedział, że swoim stwierdzeniem chciał zauważyć, że samorządy mogą mieć do Powiatu pretensje o rozwiązywanie wcześniejszych problemów SZP ZOZ. Powinniśmy się zastanowić w jaki sposób od nowa podjąć tą współpracę, nie mówił, że jest ona niepotrzebna.

Następnie Pan Henryk Mędrecki zgłosił wniosek, aby zdjąć kwotę 250tys.zł z budowy sali gimnastycznej w Nasielsku i przekazać te środki na wyposażenie izby przyjęć. Izba przyjęć została otworzona z „pompą”, a nie działa, bo nie ma wyposażenia. Do budżetu będziemy wracać w ciągu roku, jeśli będą pisma, zobaczymy czy jest możliwość, aby wykonywać tę inwestycję. Pan Mędrecki jest za tym, żeby się poprawiało w szkołach, ale dojdzie do tego, że zaczniemy budować, a nie skończymy, bo te pieniądze, które możemy przeznaczyć są za małe żeby rozpocząć inwestycję.

Głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka, która zgłosiła wniosek przeciwny. Zna temat budowy sali gimnastycznej przy ZSZ w Nasielsku. Jest tam bardzo duże zaangażowanie mieszkańców Nasielska jak i Rodziców dzieci uczęszczających do tej szkoły. Jest to najładniejszy budynek oświatowy w naszym powiecie, który nie ma sali gimnastycznej. Jest zrobiony projekt, ludzie zebrali pieniądze, a teraz nie dofinansowanie byłoby śmieszne dla nas wszystkich, tym bardziej, że wnioski są złożone na dodatkowe fundusze. Zabranie tych pieniędzy zasygnalizowanych w budżecie będzie kardynalnym błędem, dlatego jest przeciwna wnioskowi złożonemu przez Pana Mędreckiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek Pana Mędreckiego miał charakter formalny i będzie musiał zostać rozpatrzony. Natomiast nie chciałby doprowadzić do dyskusji, która będzie rozstrzygała o wyższości Świąt Bożego Narodzenia nad Świątami Wielkanocnymi. Jeżeli wniosek zostanie podtrzymany, to oczywiście zostanie zrealizowany.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który powiedział, że jeśli rozpoczyna się inwestycję, to przewiduje się również środki finansowe, nie rozpoczyna się od projektu, bo są to wyrzucone pieniądze. Trzeba myśleć strategicznie z wyprzedzeniem kilku lat. Pan Mędrecki nie jest przeciwny sali gimnastycznej, też chciałby żeby powstała. Natomiast nie ma sensu rozstrzyganie przetargu, wybór wykonawcy i zrobienie tylko połowy. Jeżeli coś się robi, to do końca, poświęcić inne działy, żeby dokończyć zadanie. Wybudowanie tej sali spowoduje konieczność zabezpieczenia kolejnych środków na jej utrzymanie. Dobrze były posunięcia



powodujące zmniejszenie wydatków budżetowych np. wymiana okien i zaoszczędzenie na ogrzewaniu. Dlatego podtrzymuje swój wniosek, nie z powodu, że jest przeciwko budowie sali, ale nie mamy zabezpieczonych na tą inwestycję odpowiednich środków.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Ryszarda Olszanowskiego Dyrektora SZP ZOZ i poinformowanie, czy SOR funkcjonuje, ponieważ padło stwierdzenie, że nie funkcjonuje.

Pan Ryszard Olszanowski poinformował, że jest zawarty kontrakt na świadczenie usług przez SOR i on funkcjonuje. Gdyby było inaczej szpital nie miałby zawartego kontraktu na tę usługę. SOR został odebrany i dopuszczony do udzielania świadczeń zdrowotnych.

Głos zabrał Pan Waclaw Bodzak, który powiedział, że dobrze byłoby realizować obydwa poruszane zadania dotyczące szkoły, gdzie sala jest potrzebna i szpitala. Jeśli chodzi o szpital i ochronę zdrowia w Powiecie powinniśmy wspomóc i przystąpić o doposażenie szpitala. Natomiast może zapewnić, że SOR funkcjonuje ponieważ miał wątpliwą przyjemność korzystania z jego usług w przypadku zdarzenia jakie przytrafiło się jego wnuczce. Natomiast kierownicy niektórych służb podnoszą sprawę braku aparatury. Jedną z pilniejszych spraw jaką przedstawiał szef anestezjologii szpitalnej jest brak aparatu do znieczulenia dla kobiet ciężarnych. W sytuacji kiedy są spory między dyrekcją, a personelem należy wspomóc, bo nikt nie ma wątpliwości, że szpital powinien funkcjonować. Z przykrością trzeba stwierdzić, że część personelu mówi, że Rada Powiatu nie wspomaga szpitala i rzeczywiście jakiejś większej pomocy żeśmy nie udzielili.

Pan Henryk Mędrecki powiedział, że sformułowanie, iż Powiat nie pomaga jest nieprawdą, bo zwrot 460tys.zł też jest pomocą.

Przewodniczący Rady stwierdził, że również chciał o tym powiedzieć. Dodał, że o czym byśmy w tej chwili ni dyskutowali, jakiej kwoty częściowej z tego budżetu nie przekazali, to i tak wszystkich problemów szpitala nie rozwiąże. Waga problemów szpitala dotycząca modernizacji i wyposażenia jest równa mniej więcej wielkości naszego rocznego budżetu.

Głos zabrał Pan Ryszard Olszanowski, który powiedział, że w dobrej wierze często podawane są informacje które później są zniekształcane i to tworzy wizję zagrożenia dla pacjentów, co z kolei negatywnie działa dla szpitala. Szpital posiada dwie sale operacyjne i salę cięć cesarskich. W szpitalu wszystkie te sale powinny być wyposażone w sprawne aparaty do znieczulania. Są trzy aparaty sprawne z których w ostatnim czasie jeden uległ uszkodzeniu. Sprawne dwa aparaty wykluczają równoległość operacji, natomiast nie ma niebezpieczeństwa dla pacjenta. Dezorganizuje to pracę w szpitalu. W przypadku awarii jeszcze jednego aparatu wówczas zostaje jedna sala i jeden aparat oraz dalszy stopień zakłócenia pracy szpitala. Natomiast nie może być mowy o żadnej groźbie dla pacjentów, wówczas operacjami trzeba stosownie sterować, spada wydajność, ale nie ma zagrożenia dla pacjenta.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie ulega wątpliwości, że jest to problem dużej wagi i w tej mierze również prowadzone są bieżące działania zarówno ze strony Zarządu jak i Radnych. W sposób właściwy włączyły się w to nasze media lokalne budząc swego rodzaju pewien niepokój dotyczący stanu wyposażenia szpitala. Zdaniem Pana Przewodniczącego wszystko to spowoduje, iż na ten problem spojrzymy z powagą.

Głos zabrał Pan Andrzej Borowski Wicestarosta, który powiedział, że pieniądze zapisane na budowę sali gimnastycznej są pieniędzmi oświaty, zapisanymi w rezerwie oświatowej. Prawdopodobnie bon oświatowy będzie niższy i mniejsze środki na oświatę. Poza tym musimy w budżecie wykazać własne środki na inwestycję, bo nie będziemy mogli ubiegać się o środki zewnętrzne. Jeśli nie będzie środków na inwestycję to jej nie rozpoczniemy, ale to są środki oświaty i jest przeciwny zabieraniu środków z tego działu.

Głos zabrał Pan Adam Janas, który powiedział, że na przykładzie SAPARD widać, że muszą być spełnione wszelkie wymagania dotyczące wniosku. Powinniśmy pozostawić to co daje możliwość pozyskania dodatkowych środków. Nie powinniśmy popełniać błędów,



dotyczącego tego, że będzie brak formalnego zamocowania i wykazania środków. Proponuje pozostawienie obecnych zapisów, natomiast w trakcie będziemy dokonywać opiniowania proponowanych zmian. Zatwierdzając budżet na dzisiejszej Sesji musimy stworzyć ramy do możliwości występowania o środki, uważa, że nie powinniśmy prznosić środków między omawianymi działami.

Pan Mędrecki powiedział, że z wypowiedzi Wicestarosty wynika, że budowy sali nie będzie. Natomiast wie, że umieszczenie środków w budżecie jest powodem do wystąpień o dodatkowe środki, ale równie dobrze można zapisać środki w budżecie na przyszły rok i w przyszłym roku występować o środki finansowe, a nie rozpoczynać coś czego nie można zrealizować. Rada ma prawo przesuwania środków w budżecie, dlatego wnioskuje o przesunięcie tych środków na dotację celową na wyposażenie szpitala.

Przewodniczący Rady zadał pytanie do Rady, czy są inne wnioski dotyczące zmian w proponowanym budżecie?

W związku z brakiem innych wniosków Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę umożliwiającą odbycie posiedzenia Zarządu oraz Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju.

Po przerwie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowiska Zarządu oraz stanowiska Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju.

Pani Maria Kowalska Starosta Powiatu w imieniu Zarządu wniosła o przyjęcie budżetu w wersji zaproponowanej. Dodała, że na najbliższej kolejnej Sesji w ramach kwoty zwrotu dotacji, różnica 115tys. zł zostanie zapisana na doposażenie szpitala. Obecny projekt ma pozytywną opinię RIO. Natomiast od marca będziemy dokonywać kolejnych zmian w budżecie i jeśli będzie już wiedza na temat akceptacji zgłoszonych wniosków i przyznanych środków będziemy mogli przemieszczać środki, co będzie zgłaszane przez Zarząd, a opiniowane przez Komisję Finansów Publicznych.

Pan Adam Janas Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że Komisja nie podjęła stanowiska w omawianej sprawie. Przyjęła, że zgłoszony wniosek będzie traktować w kolejnych miesiącach jako priorytetowy, natomiast dzisiaj, aby była to decyzja całej Rady.

Pan Mędrecki powiedział, że po dyskusji na posiedzeniu Komisji chciałby zmienić swój wniosek tj. przenieść na SZP ZOZ 100tys. zł, a na budowę sali gimnastycznej przy ZSZ, żeby pozostała kwota 150tys. zł. Natomiast do marca, żeby Zarząd znalazł kwotę, która zabezpieczy nasz udział w wykonaniu tej inwestycji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to modyfikacja poprzedniego stanowiska, a Komisja Finansów Publicznych nie wypracowała jednoznacznego stanowiska w tym przedmiocie więc nie będzie prosił o ponowne spotkanie. Natomiast skierował pytanie do Pani Starosty, czy zmodyfikowany wniosek skierowany przez Pana Mędreckiego jest do zaakceptowania przez Zarząd, czy Zarząd podtrzymuje swoje stanowisko przyjęcia budżetu w wersji zaproponowanej?

Pani Maria Kowalska poinformowała, że na dzień dzisiejszy Zarząd podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Mędreckiego, żeby dokonać zmiany w budżecie Powiatu Nowodworskiego na rok 2004 polegający na tym, żeby kwotę przewidzianą 250tys. zł na budowę sali gimnastycznej w Nasielsku podzielić na dwie części tj. na tym zadaniu pozostawić 150tys. zł, natomiast kwotę 100tys. zł przeznaczyć na dofinansowanie wyposażenia szpitala.

**Radni 5 głosami za, przy 12 głosach przeciwnych, 1 głosie wstrzymującym nie przyjęli zgłoszonego wniosku.**





Głos zabrał Pan Adam Krawczak, który powiedział, że głosowanie pokazało jak Radni wybrani z Nowego Dworu Maz. podchodzą do decyzji i spraw związanych z tym miastem.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o kontynuowanie opinii poszczególnych Klubów Radnych i Radnych niezrzeszonych.

W imieniu Klubu Nasza Mała Ojczyzna głos zabrał Pan Adam Krawczak, który powiedział, że ponieważ w założeniach budżetowych mamy wzrost zadłużenia Powiatu przy jednoczesnym zmniejszeniu inwestycji w szczególności w działach strategicznych jak transport, łączność, ochrona środowiska Klub nie może poprzeć tego budżetu. Klub uważa, że w ubiegłym roku przy wszelkich dyskusjach nt. budżetu okazana była dobra wola i dany kredyt zaufania Zarządowi i Radzie natomiast obietnice poprawy sytuacji nie zostały zrealizowane. Według wypowiedzi jednego z członków ówczesnego Zarządu mieliśmy zaoszczędzić na likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych ok. 600tys. zł. Klub nie zgadzał się z tą wersją. Natomiast te oszczędności ukazuje budżet tegoroczny, który zmniejsza jeszcze inwestycje w porównaniu z rokiem ubiegłym. Do tego dochodzi nie do końca zrealizowana i rozważana przez Radę sprawa SZP ZOZ. Obiecywane jest rozpoczęcie aktualizacji dokumentacji drogowej, której i w tym budżecie nie ma.

Pan Adam Janas w imieniu Klubu SLD poinformował, że opinia projektu budżetu jest pozytywna. Natomiast ma swoją uwagę, co do problemów modernizacji i restrukturyzacji ZOZ uważa, że sprawę należy potraktować priorytetowo i kompleksowo. Poświęcić tej sprawie jedną z najbliższych Sesji Rady, właściwe jej przygotowanie pozwoliłoby na wyrobienie całościowego zdania o problemach zdrowia, ZSP ZOZ i wszystkiego, co wiąże się z profilaktyką i ochroną zdrowia.

Następnie głos zabrał Pan Marek Olszewski w imieniu Radnych ze stowarzyszenia Nasza Gmina Nasz Powiat, który powiedział, że obecny budżet jest bardzo trudny, ale uważają, że przy danych przychodach w inny sposób go rozdysponować byłoby bardzo ciężko, albo niemożliwe. W związku z tym poparł projekt budżetu w wersji zaproponowanej przez Zarząd Powiatu.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który powiedział, że popiera decyzję swojego Klubu. Natomiast chciałby dodać od siebie, że ciężko było przygotować ten budżet, ale to nie zwalnia Zarządu z dobrego wykonywania tego budżetu. Te propozycje, które zgłaszał były w celu pomocy szpitalowi jak również chciał wymusić większą pracę i efektywność Zarządu. Tego w tym budżecie nie ma, budżet pokazuje dalsze zadłużenie, nie w tym kierunku powinniśmy iść. Starajmy się wszyscy wspólnie, żeby nam się lepiej pracowało i żebyśmy się nie wstydzili na zewnątrz, że przyjmujemy budżet, a to nic nie da. Coraz bardziej się zadłużamy, nie pomagamy społeczności.

Przewodniczący Rady udzielił sobie głosu, powiedział, że wątek szpitala przewijają się w wielu wypowiedziach. Przewodniczący Rady uważa, że spośród wszystkich obecnych na sali niezależnie, czy są to radni, pracownicy Starostwa, goście, ta kwestia bardzo „leży” wszystkim na sercu. Każdy w ramach tego, co potrafi i może, zwłaszcza jeżeli chodzi o wyposażenie szpitala chciałby pomóc lub pomaga, niekoniecznie nagłaśniając tę pomoc z uwagi na skromność, czy niechęć do akcentowania swojej roli. Państwo Radni dzisiaj też mają doskonałą okazję, żeby swoją dobrą wolą w tym zakresie wyrazić tj. propozycja oświadczeń przygotowana przez Komisję Edukacji i Zdrowia. Można to potraktować jako wskaźnik, czy miernik pewnego osobistego zaangażowania, czy emocjonalnego podejścia.

Następnie Pan Paweł Rudy Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2004 rok.

Radni nie zgłosili uwag do odczytanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie odczytanej uchwały.

**Radni 11 głosami za, 6 głosami przeciw i przy 1 głosie wstrzymującym się podjęli uchwałę Nr XV/85/2004 w sprawie uchwalenia budżetu na 2004r.**



Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę, po której prowadzenie obrad przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady Panu Wacławowi Bodzak.

Pan Wacław Bodzak Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do omawiania uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego planu gospodarki odpadami dla Powiatu Nowodworskiego”. Poprosił o zabranie głosu Pana Kazimierza Czekalskiego - Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa o wprowadzenie do uchwały.

Pan Kazimierz Czekalski przedstawił informację dotyczącą opracowania Powiatowego Planu Gospodarki Odpadami w Nowym Dworze Maz. zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Pan Adam Krawczak, który zadał pytanie dlaczego została podana na posiedzeniu Komisji informacja, że Zarząd Województwa wniósł bardzo małe poprawki? Natomiast w uzasadnieniu było ich 19, a jako pierwszy błąd podany jest: układ planu niezgodny z rozporządzeniem Ministra.

Głos zabrał Pan Kazimierz Manios współwykonawca powiatowego planu gospodarki odpadami, przedstawiciela wykonawcy - firmy „Eco-Progress”, który poinformował, że w pierwszej wersji przygotowanego planu nie było dostatecznie szeroko opisanego sposobu monitoringu i oceny wdrażania planu. Zapis monitoringu i edukacji ekologicznej jest wymieniony w rozporządzeniu Ministra jako odrębny punkt, ponieważ plan nie wyczerpywał tego punktu w opinii Zarządu Woj. Maz. w tym zakresie nie był zgodny. Plan dla Powiatu Nowodworskiego był złożony jako pierwszy w Województwie, nie było w Zarządzie Woj. jednolitego poglądu w jaki sposób ma być tego rodzaju plan opiniowany. Dlatego nawet drobne uwagi takie, że zapis „streszczenie” zgodnie z rozporządzeniem należy zmienić na „streszczenie w języku niespecjalistycznym”. Kolejne błędy to przykładowo mylnie podany adres internetowy Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W odniesieniu się do wszystkich przedłożonych punktów na ręce Pani Starosty zostało złożone wyjaśnienie. Wprowadzone zostały uzupełnienia, a pełna wersja planu została uzgodniona z urzędnikami województwa opiniującymi ten program na etapie roboczym. Plan gospodarki odpadami został ponownie w całości wprowadzony na posiedzenie Zarządu Woj. Maz. gdzie został przyjęty i zaopiniowany pozytywnie. Pan Manios zwrócił uwagę na bardzo istotny fakt, że Wojewódzki plan powinien być opracowany do czerwca, a ostatecznie w internecie ukazał się dopiero 20 stycznia br. W pierwszej wersji planu Powiat Nowodworski był przypisany do regionu Grodzisk Mazowiecki, co było niemożliwe do realizacji i Pani Starosta wystosowała prośbę do Pana Marszałka Struzika o zmianę regionu. W rezultacie zostało to zmienione i obecnie Powiat Nowodworski zaliczony został do regionu Nowodworsko - Płońskiego.

Pozostali Radni nie zgłosili uwag i zapytań, w związku z czym Wiceprzewodniczący Rady poprosił Pana Pawła Rudego o odczytanie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego planu gospodarki odpadami dla Powiatu Nowodworskiego”.

Radni nie zgłosili uwag do odczytanego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie odczytanej uchwały.

**Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych, podjęli uchwałę Nr XV/86/2004 w sprawie przyjęcia „Powiatowego planu gospodarki odpadami dla Powiatu Nowodworskiego”.**

Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do omawiania kolejnej uchwały przewidzianej porządkiem obrad tj. w sprawie zmian w organizacji Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 i Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Nowym Dworze Maz.

Głos zabrał Pan Zdzisław Racki - Kierownik Wydziału Edukacji i Zdrowia, który poinformował, że sprawa zmiany w organizacji szkół ciągnie się od 2 lat. Do podjęcia decyzji przez Radę wymagane są pewne dokumenty i zbiór danych, które dzisiaj zostaną



przedstawione. W dniu 15 października 2003 roku Zarząd Powiatu powołał Zespół ds. połączenia ZSZ nr 1 i ZSZ nr 3. Zadaniem było przygotowanie danych potrzebnych do podjęcia decyzji i ich analiza. Przeprowadzono wizje lokalne w szkołach, odbyły się spotkania z Radami Pedagogicznymi, Radami Rodziców, Samorządami Uczniowskimi i pracownikami administracji. Zespół wypracował ustalenia i wnioski w sprawie, które przekazał Zarządowi Powiatu. Do Kuratorium zostało przesłane uzasadnienie, które Radni otrzymali w materiałach na dzisiejszą Sesję - załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Pan Racki zwrócił uwagę na zapis § 1 i 2 projektu uchwały tj. rozwiązanie ZSZ nr 3 i włączenia Liceum Profilowanego, które wchodzi w skład ZSZ nr 3 do ZSZ nr 1. Do tych dwóch kwestii musiało być stanowisko Mazowieckiego Kuratora Oświaty, na co otrzymaliśmy pozytywną opinię i zgodę. W § 3 jest zapis o likwidacji z dniem 31 sierpnia 2004r ZSZ oraz Technikum wchodzących w skład ZSZ nr 3. Jest to wymóg formalny, ponieważ każdy typ szkoły posiada swój REGON i funkcjonuje pod względem statystycznym. Wymienione typy szkół znajdują się również w ZSZ nr 1, po połączeniu te typy szkół by się powiewały. Następnie Pan Racki odczytał zgodę Mazowieckiego Kuratora Oświaty na rozwiązanie ZSZ nr 3 w Nowym Dworze Maz. oraz włączenia go do ZSZ nr 1 w Nowym Dworze Maz. oraz Liceum Profilowanego wchodzącego w skład rozwiązywanego ZSZ nr 3 - załącznik nr 4 do niniejszego protokołu, jak i postanowienie - załącznik nr 5 do protokołu. Pan Racki dodał, że uczestniczył w posiedzeniach wszystkich Komisji Rady, gdzie większość spraw w szczególności była omawiana, a dotyczyły połączenia szkół.

Następnie głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że Komisja wielokrotnie była informowana o materiałach gromadzonych przez Zespół ds. połączenia szkół. Pan Racki informował o odbytych spotkaniach w poszczególnych jednostkach oświatowych. Przedstawione były Komisji opinie wydane przez poszczególne organy. Komisja spotkała się również w dniu dzisiejszym przed rozpoczęciem Sesji. Zapoznała się z pozytywną opinią Mazowieckiego Kuratora Oświaty i jednogłośnie przyjęła propozycję uchwały, która obecnie jest omawiana.

Głos zabrał Pan Adam Krawczak, który poprosił o przedstawienie szczegółowej symulacji zysków jakie przewidywane są na rok przyszły po połączeniu szkół.

Pan Zdzisław Racki poinformował, że szczegółową kalkulację przedstawiał na posiedzeniu Komisji Finansów Publicznych. Podkreślił, że należy wziąć pod uwagę 2 lata budżetowe. ZSZ nr 3 byłby rozwiązany z dniem 31 sierpnia br. a do końca roku pozostają cztery miesiące funkcjonowania w połączonym zespole. Oszczędności głównie będą się składały z dwóch składników. Wynikające z kosztów stałych jakie w tej chwili są ponoszone na funkcjonowanie tego obiektu /roczne koszty utrzymania budynku to 74.470zł/. Miesięczny koszt utrzymania 6.205 zł x 4 miesiące daje 24.820zł. Kolejne oszczędności wynikałyby ze zmniejszonej liczby pracowników administracji i obsługi. Część pracowników administracji i obsługi przejdzie do ZSZ nr 1, będą to 4 osoby, 3 osoby przejdą do innych placówek oświatowych dla pozostałych są poszukiwane miejsca pracy. Dziewięć osób z ZSZ nr 3 zostaną zatrudnieni w miejsce osób, które odejdą na emerytury, lub były zatrudnione na okres czasowy. Z tytułu zatrudnienia oszczędności szacunkowe byłyby w kwocie ok. 56.472zł. Ogólne oszczędności w roku 2004 byłyby na kwotę 92.773zł. Natomiast czekają koszty odpraw ok. 33tys.zł dla pracowników zmieniających miejsce zatrudnienia, przechodzących do innych zakładów pracy. Jeżeli chodzi o cały przyszły rok budżetowy będzie to kwota ok. 285tys.zł. Będzie to kwota która zmniejszy kwotę brakującą do utrzymania placówek oświatowych. Subwencja oświatowa jest zbyt niska, a koszty utrzymania wzrastają. W związku ze zmianą ustroju szkolnego skrócono czas pracy szkół, natomiast wydłużono siatkę godzin.

Głos zabrał Pan Mędrecki który zadał pytanie, czy wydane opinie muszą być pozytywne?

Pan Racki poinformował, że zgodnie z ustawą organ prowadzący zespół szkół lub placówek może wyłączyć z zespołu niektóre szkoły lub placówki, włączyć do zespołu innej szkoły lub placówki, a także rozwiązać zespół za zgodą kuratora oświaty. Szkoła, profil kształcenia ogólnozawodowego w jakimś kształcie, a także placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może być zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora.

Natomiast do Kuratora zostało przesłanych 6 opinii zebranych podczas pracy Zespołu. Dotyczyły Rad Pedagogicznych obydwu szkół, opinie Rad Rodziców, związków zawodowych /Związku Zawodowego Nauczycielstwa Polskiego, Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność”. Wszystkie opinie były pozytywne za wyjątkiem Rady Pedagogicznej ZSZ nr 3 i Rady Rodziców również tej szkoły.

Pan Henryk Mędrecki powiedział, że z przedstawionych analiz wynika, iż w ostatnim kwartale nie liczy się już kosztów budynku, to znaczy, że powinien on być użytkowany przez kogoś innego. Jaki pomysł ma Zarząd na zagospodarowanie tego budynku, na jaki cel będzie przeznaczony?

Głos zabrała Pani Maria Kowalska Starosta Powiatu, która poinformowała, że bez podjęcia uchwały Zarząd nie mógł wskazać na co budynek będzie przeznaczony. W ubiegłym roku nie zafunkcjonowały na dobre jeszcze pomysły o połączeniu, a były już plotki o sprzedaży budynku. Obecnie Zarząd przystąpił do negocjacji z władzami Miasta na temat zamiany budynków PUP i budynku po Policji. Miasto domaga się rozliczeń wzajemnych, pomimo tego, że działka po stronie Powiatu jest dużo większa. Gdy nie dojdzie do porozumienia, być może do budynku po ZSZ nr 3 będzie przeniesiony PUP. Kolejnym pomysłem jest wydzierżawienie bądź sprzedaż, żeby podratować oświatę. Budynki oświaty poprawiły się tylko o remonty przeprowadzone przez placówki w ramach środków własnych i z tego co udało się pozyskać z 1% subwencji oświatowej. Zaspokaja to jednak tylko minimalne potrzeby. W ZSZ nr 1 w ubiegłym roku została zrobiona modernizacja sali gimnastycznej, ale system sanitarny /kanalizacja, wodociągi/ są tak stare, że często zdarzają się pęknięcia rur, wycieki w ścianach i konieczne będą środki na remont tych urządzeń. Jeśli w dniu dzisiejszym zostanie podjęta uchwała o zmianie w organizacji sieci szkół, wówczas na kolejnej Sesji Rady Zarząd przedstawi propozycję zagospodarowania budynku.

Głos zabrał Pan Wojciech Piasecki, który powiedział, że wszystkie pieniądze uzyskane z budynku po opuszczeniu go przez ZSZ nr 3 powinny być przeznaczone wyłącznie na oświatę.

Pan Henryk Mędrecki powiedział, że jest przeciwny, ponieważ budżet jest całością i nie można robić konfliktu np. między ZOZ-em i szkołą. Zarząd zdecyduje na co przeznaczy środki. Natomiast proponuje nie mówić o czasie przyszłym, który jest niepewny.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Wiceprzewodniczący Rady poprosił o odczytanie projektu uchwały.

Następnie Pan Paweł Rudy - Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w organizacji Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 i Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Nowym Dworze Maz.

Radni nie zgłosili uwag do odczytanego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie odczytanej uchwały.

**Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych, podjęli uchwałę Nr XV/87/2003 w sprawie zmian w organizacji Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 i Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Nowym Dworze Maz.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Waclaw Bodzak przeszedł do omawiania uchwały w sprawie nabycia przez Powiat Nowodworski nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa.

Pan Paweł Rudy odczytał projekt powyższej uchwały.

Radni nie zgłosili uwag do odczytanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie odczytanej uchwały.

**Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych, podjęli uchwałę Nr XV/88/2004 w sprawie nabycia przez Powiat Nowodworski nieruchomości stanowiącej własność Skarbu Państwa.**

Pan Waclaw Bodzak podziękował Radzie za podjęcie uchwały. Dodał, że brak uregulowań prawnych stał na przeszkodzie np. w remoncie placówki.

ad. 5

Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za rok 2003 na terenie Powiatu Nowodworskiego. Przypomniał, że wszyscy Radni otrzymali powyższe sprawozdanie na piśmie - załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Głos zabrała Pani Maria Kowalska Starosta i jednocześnie Przewodnicząca Komisji, która poinformowała, że zgodnie z zapisem ustawy o samorządzie powiatowym starosta ma obowiązek powołać komisję bezpieczeństwa w skład której wchodzi radni powiatu i przedstawiciele poszczególnych służb działających na terenie powiatu na rzecz bezpieczeństwa. Komisja skupiła się głównie na przygotowaniu i opracowaniu powiatowego programu bezpieczeństwa i porządku publicznego, który został przyjęty uchwałą Rady Powiatu 30 października 2003r. Został on przekazany samorządom gminnym oraz wszystkim instytucjom współpracującym z Powiatem na rzecz bezpieczeństwa. Pani Kowalska poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyła się ocena Powiatowej Komendy Policji przez Wojewódzką Komendę. Nasza Komenda została bardzo pozytywnie oceniona pod względem działalności w zakresie bezpieczeństwa na terenie powiatu. Na 16 komend w województwie stołecznym nasza Komenda uzyskała 3 miejsce. Podziękowanie otrzymał również samorząd powiatowy za wsparcie Policji, widzenie jej potrzeb lokalowych i poprawę warunków funkcjonowania.

Komisja Bezpieczeństwa Publicznego w tym roku będzie się częściej spotykać, ponieważ zależy Komisji na upowszechnieniu i pozyskaniu i jak najwięcej ludzi dobrej woli na rzecz realizacji tego programu. Jako pierwsze przewidziane jest spotkanie z Policją i Prokuraturą, z dyrektorami placówek oświatowych z terenu powiatu, żeby wypracować wspólną formułę działalności.

W związku z brakiem uwag i zapytań do przedstawionego sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za rok 2003 Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

**Radni jednogłośnie przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęli sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za 2003r.**

ad. 6

Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do omawiania kolejnego punktu w porządku obrad tj. informacja o pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan Bogdan Ruszkowski, który poprosił o rozszerzenie informacji nt. stanu bezrobocia na terenie Powiatu, wyjaśnienia Dyrektora SZP ZOZ na posiedzeniu w dniu 23.01.04r. Ponadto Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa pozytywnie zaopiniowała wniosek Dyrektora Szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Smoszewie o środki z

PFOŚiGW na pielęgnację drzew, jaka była decyzja Zarządu w tej sprawie? Zwrócił się również o przybliżenie informacji nt. sprzedaży nieruchomości przy ul. Generała Thommee oraz czego dotyczył wniosek Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który zwrócił się o przedstawienie informacji na temat bezrobocia na terenie Powiatu oraz użyczenia pomieszczeń garażowych na terenie byłej siedziby Policji.

Odpowiedzi na zadane pytania udzieliła Pani Maria Kowalska Starosta Powiatu. Poinformowała, że każdego miesiąca na posiedzeniu Zarządu przez PUP przedstawiana jest informacja nt. bezrobocia w naszym Powiecie. W ostatnim okresie bezrobocie pomimo nieznacznych wahań utrzymuje się na poziomie ok. 20%. Ostatnio omawiana informacja dotyczyła miesiąca grudnia. W stosunku do listopada był nieznaczny spadek o 67 osób. W listopadzie było 5.911 bezrobotnych. W grudniu liczba bezrobotnych wynosiła 5.844 osoby, w tym 2.825 kobiet tj. 48% bezrobotnych. Prawo do zasiłku posiadało 1.246 osób, w tym 506 kobiet. W rejestrze było ponadto 131 poszukujących pracy, 323 osoby uprawnione do zasiłku przedemerytalnego, w tym 110 kobiet, 396 osób uprawnionych do świadczenia przedemerytalnego, w tym 203 kobiety.

Odnosnie wyjaśnień dyrektora SZP ZOZ była omawiana sprawa petycji pacjentów nt. przeniesienia Poradni K z przychodni do szpitala. Zebrano ponad 300 podpisów, a było to wynikiem plotki, ponieważ nie było takiego oficjalnego pomysłu zarówno ze strony Dyrekcji SZP ZOZ jak i Zarządu. Kolejna rozpatrywana sprawa dotyczyła aparatury. Zbiegło się w tym czasie, że Rtg w przychodni garnizonowej został zlikwidowany, a w przychodni specjalistycznej przy ul. Paderewskiego ze względu na kolejne monity Sanepidu, z powodu braku odpowiedniej wentylacji musiał zostać zamknięty. Zapewnienie pełnej wentylacji medycznej, która uzyskałaby akceptację i odbiór to koszt 400-500tys.zł. Sam aparat jest bardzo stary i dyrekcja podjęła decyzję o jego zamknięciu. Obecnie drugi aparat Rtg działa w szpitalu. Ponadto został uszkodzony aparat do znieczulania, co bardzo utrudniało pracę szpitala, dyrekcja musiała zapewnić obsługę jednym aparatem 2 sale operacyjne. Jedna sala operacyjna była wyłączona. Zarząd zastanawiał się jak można pomóc. Powiat nie posiada środków, aby z dnia na dzień zakupić aparat, który kosztuje ok. 350tys.zł. W tamtym czasie Zarząd nie posiadał wiedzy nt. możliwości naprawy tego sprzętu i kosztów, aby podjąć decyzję, co do zasadności naprawy. Różnicowanie robił Pan Dyrektor, ale na dzień dzisiejszy Pani Starosta nie zna wyników tego rozeznania.

Jeśli chodzi o przegląd stanu drzew na terenie Schroniska w Smoszewie to Zarząd bardzo szczegółowo go analizował. Powinna być zrobiona wycinka drzew, które stanowią zagrożenie dla otoczenia. Zarząd polecił Dyrektorowi rozpoczęcie przygotowania procedury wycinki. Natomiast odnośnie przeglądu koron drzew, szczególnie do drzew będącymi pomnikami przyrody trzeba bardzo ostrożnie podchodzić, bo pielęgnacja musi być uzgadniana z konserwatorem zieleni. Takiej zgody jeszcze nie mamy. Należy wyszacować koszty na to zadanie, jeśli dotyczyłoby całego drzewostanu na terenie parku, to trzeba by przeznaczyć spore środki, ale zadanie będzie traktowane jako priorytetowe.

Jeśli chodzi o użyczenie dwóch pomieszczeń garażowych, to Komendant Powiatowy Policji wystąpił z takim wnioskiem do Zarządu Powiatu. Wniosek był o możliwość korzystania z tych pomieszczeń do momentu przeniesienia podnośnika do naprawy pojazdów ze starego garażu do siedziby przy ul. Paderewskiego. Obecnie garaże są niewykorzystywane przez Powiat. Natomiast nieruchomość przy ul. Generała Thommee została sprzedana w 2001 roku na wieczyste użytkowanie na 40 lat w wyniku uchwały Rady Powiatu. W ubiegłym roku właściciel złożył wniosek o zamianę prawa wieczystego użytkowania na prawo własności. Wówczas nie dysponował wystarczającymi własnymi środkami i transakcja nie doszła do skutku. W tym roku złożył kolejne pismo w takiej samej sprawie. Koszt zamiany prawa



wieczystego użytkowania na prawo własności w stosunku do ubiegłego roku wzrósł. Wycena operatu przez rzeczoznawcę w tamtym roku wynosiła 480tys.zł, a w tym roku ok. 520tys.zł. Wniosek Komisji Rewizyjnej dotyczył zaproszenia na swoje posiedzenie, gdzie omawiała będzie realizację zadań wykonywanych przez Wydział Dróg.

Głos zabrał Pan Bogdan Ruszkowski, który poinformował, że wniosek Dyrektora Schroniska w Smoszewie o środki na pielęgnację drzew określał ilość potrzebnych środków na kwotę 6tys.zł, co Komisja pozytywnie zaopiniowała.

Pani Starosta poinformowała, że do Zarządu był złożony wniosek bardziej szczegółowy. Zarząd polecił przygotowanie i przedstawienie planu wykonania zadania. Wskazanie konkretnej osoby, firmy, która za daną kwotę wykona dobrze zadanie. Potrzeba jest przedstawienia kosztorysu.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań do sprawozdania z pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady.

ad. 7

Wiceprzewodniczący Rady przeszedł do punktu w porządku obrad pn. interpelacje i zapytania.

Głos zabrał Pan Adam Krawczak, który przypomniał, że na jednej z jesiennych Sesji Rady była poruszana sprawa drogi wyjazdowej z Nowego Dworu Maz. Sugerowano wówczas, żeby wystąpić do Dyrekcji Dróg Krajowych z wnioskiem budowy ronda. Rondo wprawdzie powstało, ale w zupełnie innym miejscu w Modlinie. Obecnie zakończony jest remont drogi i nie ma szans powrotu w najbliższym czasie do tego tematu. Zapytał jakie były podjęte działania w tym kierunku w momencie zgłaszania tego problemu?

Głos zabrał Pan Andrzej Borowski, który poinformował, że wjazd do Nowego Dworu Maz. jest skrzyżowaniem drogi krajowej i wojewódzkiej. Obecnie trwają prace nad przygotowaniem modernizacji dróg: Kazuń - Błonie, Nowy Dwór - Jabłonna - Warszawa oraz drogi na Skrzyszew. Natomiast w tym roku na pewno nie będzie rozwiązana sprawa ronda na wyjeździe z Miasta.

Nie zgłoszono innych zapytań i interpelacji.

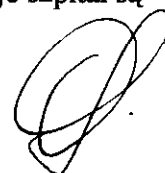
ad. 8

W punkcie sprawy różne jako pierwszy głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który uważa, sposób zbierania na dzisiejszej Sesji pieniędzy na SZP ZOZ jest uwłaczający. Nie róbmy tego pod publikę. Jeśli ktoś chce dać z serca, to by dał, wystarczyło tylko podać numer konta. Należało to zrobić na posiedzeniach komisji, a nie na Sesji.

Głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka, która powiedziała, że ma nadzieję, że Pan Radny Mędrecki mówił to we własnym imieniu. Natomiast Pani Skrzynecka w swoim własnym oraz Komisji Edukacji i Zdrowia ma inne zdanie. Komisja wyszła z taką inicjatywą i została ona pozytywnie przez większość zaopiniowana. Każdy bardzo chętnie, bez żadnego nacisku deklarował jakąś kwotę. Za co Pani Skrzynecka w imieniu własnym i Członków Komisji wszystkim serdecznie podziękowała. W ten sposób, ci którzy chcieli mogli chociaż w taki skromny sposób włączyć się w pomoc dla szpitala. Pani Skrzynecka poinformowała, że na obecną chwilę udało się zebrać kwotę 4.100zł, za co wszystkim darczyńcom serdecznie podziękowała.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Waclaw Bodzak uważa, że inicjatywa była słuszna, natomiast można zastanowić się nad sposobem przeprowadzania takich zbiórek, zasięgnąć opinii ogółu Radnych, żeby nie było niepotrzebnych dyskusji.

Głos zabrał Pan Ryszard Olszanowski Dyrektor SZP ZOZ, który w uzupełnieniu do informacji o aparatach do znieczulania poinformował, że są trzy aparaty i trzy sale operacyjne. Obecnie jeden z aparatów jest niesprawny. Aparaty do znieczulania jakimi dysponuje szpital są



15 - 20 letnie, pomijając ich zużycie techniczne trzeba stwierdzić, że jest to rozwiązanie techniczne sprzed 20 lat. Nie jest to zagrożenie dla pacjenta, a utrudnienie dla personelu. Obecnie jest problem ze zdobyciem części zamiennych do tak starych aparatów. Podziękował wszystkim za wszelkiego rodzaju inicjatywy pomocy dla szpitala. Inicjatywy te są bardzo potrzebne byleby nie tworzyć sytuacji, że jest to zagrożenie dla pacjenta. Obecnie pracuje w SZP ZOZ jeden Rtg, zostały podjęte działania skredytowania, leasingu lub podnajmu nowego Rtg. Nowy aparat byłby w stanie zabezpieczyć badania rentgenostyczne dla ludności powiatu. Ponadto wymagana jest adaptacja całego budynku. Kolejnymi bardzo newralgicznymi punktami, których nie spełniamy jako wymagań dla obiektów szpitalnych to kwestia sterylizacji i sal operacyjnych. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Olszanowski jeszcze raz podziękował za wszystkie decyzje podjęte na dzisiejszej Sesji odnośnie SZP ZOZ.

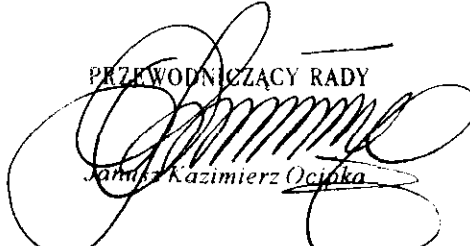
Głos zabrała Pani Maria Kowalska Starosta Powiatu, która przypomniała, że na ostatniej Sesji Rady była podjęta próba przyjęcia uchwały w sprawie herbu Powiatu. Była wówczas negatywna opinia Komisji Heraldycznej działającej przy MSWiA. W obecnej chwili mamy opinię Komisji Heraldycznej jak należy projekt herbu poprawić, żeby spełnił wymogi i otrzymał pozytywną opinię. Pani Kowalska zapoznała Radę z opinią Komisji Heraldycznej: Komisja Heraldyczna podtrzymuje negatywną opinię o projekcie herbu i flagi Powiatu Nowodworskiego wyrażoną w piśmie Ministra MSWiA z dnia 4 grudnia 2003r. Powody wyrażenia negatywnej opinii podane zostały w załączonej do powyższego pisma uchwale Komisji Heraldycznej z dnia 26 listopada 2003r i nie ma powodu ich powtarzać. Komisja nie uznaje za celowe odniesienie się do pisma Fundacji Tradycji Rzeczypospolitej z dnia 8.12.2003r gdyż jego forma i styl, jak również liczne poza merytoryczne wątki w nim zawarte zwalniają od zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie. Komisja widzi możliwość opracowania nowego projektu herbu Powiatu Nowodworskiego z użyciem niektórych elementów związanych z dziejami ziem obecnego powiatu. Sprawa ta była przedmiotem dyskusji z przedstawicielami Starostwa na posiedzeniu Komisji w dniu 6.02.04r i uzyskała ich zrozumienie. Komisja proponuje, aby zgodnie z tradycją polskiej heraldyki ziemskiej, herb Powiatu Nowodworskiego nie zawierał podziałów tarczy i aby składał się z niewielu godeł gdyż proste rozwiązania są w heraldyce najbardziej pożądane. Przedstawiciele Starostwa przedstawili dwa nowe projekty herbu Powiatu, które odpowiadając powyższym warunkom mogą stanowić podstawę do opracowania poprawnego i merytorycznie uzasadnionego wzoru herbu.

Pani Kowalska dodała, że herb posiadałby jedno tło nawiązujące do herbu Woj. Maz. i symbole herbu miasta siedziby Powiatu. Gdy herb zostanie poprawiony zgodnie z sugestiami Komisji Heraldycznej wówczas jeszcze w miesiącu marcu możemy uzyskać pozytywną opinię i projekt herbu przyjąć na kolejnej Sesji Rady. W posiedzeniu Komisji Heraldycznej uczestniczyli Wicestarosta Pan Andrzej Borowski oraz Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji Pan Waldemar Majchrzak i udzielił szczegółowych informacji na ewentualne pytania Rady.

ad. 8

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji i wyczerpanym porządkiem obrad Wiceprzewodniczący Rady Pan Waclaw Bodzak o godz. 13<sup>50</sup> zamknął obrady XV Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała  
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Jacek Kazimierz Ojzeka