

**Protokół nr XIV/03
z Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 30 grudnia 2003 roku.**

ad. 1

XIV Sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie Sesji o godz. 10⁰⁰ otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego Pan Janusz Kazimierz Ocipka. Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, zaproszonych gości, Zarząd Powiatu z Panią Starostą na czele, pracowników Starostwa.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad /listę podpisało 18 Radnych/, a następnie poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

ad. 2

Przewodniczący Rady przystąpił do omawiania punktu przyjęcie porządku obrad XIV Sesji Rady. Zaproponował przyjęcie porządku obrad przedłożonego Radnym z poprawką wniesioną przez Panią Starostę, iżby punkt „podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego planu gospodarki odpadami dla Powiatu Nowodworskiego” przełożyć po pkt. 6. W przedmiocie powyższej uchwały potrzebna jest opinia Marszałka, która w tym czasie powinna dotrzeć.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Sesji nr XIII/03.
4. Informacja Wydziału Edukacji i Zdrowia „Rola i zadania powiatu w zakresie kultury, kultury fizycznej i turystyki”.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - zmian w budżecie powiatu na 2003 rok
 - powierzenia obsługi bankowej budżetu Powiatu Nowodworskiego
 - zmieniająca uchwałę w sprawie opłat za noclegi w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Smoszewie
 - ustanowienia herbu i flagi Powiatu Nowodworskiego.
6. Protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli wykorzystania przez SZP ZOZ dotacji celowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego planu gospodarki odpadami dla Powiatu Nowodworskiego
8. Informacja o pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie Sesji.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad, w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego podjęcie.

Radni jednogłośnie, przy obecności 16 Radnych na sali obrad, przyjęli porządek obrad XIV Sesji Rady.

ad. 3

Radni nie zgłosili uwag do protokołu Nr XIII/03 Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęli w/w protokół.

ad. 4

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania punktu w porządku obrad - informacja Wydziału Edukacji i Zdrowia nt. roli i zadań powiatu w zakresie kultury, kultury fizycznej i turystyki. Poprosił o przedstawienie powyższej informacji Pana Zdzisława Rackiego - Kierownika Wydziału Edukacji i Zdrowia

Głos zabrał Pan Zdzisław Racki, który przedstawił informację zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionej informacji, w związku z czym Przewodniczący Rady przyjął, że Rada Powiatu Nowodworskiego zapoznała się z informacją Wydziału Edukacji i Zdrowia w sprawie roli i zadań powiatu w zakresie kultury, kultury fizycznej i turystyki.

ad. 5

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu podjęcie uchwał. Poprosił Panią Ewę Renc - Skarbnik Powiatu o przedstawienie pierwszej przewidzianej uchwały tj. w sprawie zmian w budżecie na 2003r.

Pani Ewa Renc poinformowała, że proponowane zmiany w budżecie dotyczą zmian w dochodach na kwotę 70.900zł i ta sama kwota zwiększa wydatki. Pod koniec roku udało się podpisać z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej umowę na dotację dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej na kwotę 35.800zł oraz Urząd Gminy Nasielsk przekazał dotację celową 5tys.zł na poprawę bezpieczeństwa, a przeznaczoną dla PPSP. Proponowane jest zwiększenie dochodów w rozdz. 75020 - starostwa powiatowe, o kwotę 5tys.zł z tytułu najmu składników majątkowych. Z tytułu obsługi PFRON zwiększone są dochody starostwa o kwotę 6.800zł. W związku z likwidacją warsztatów szkolnych i sprzedażą części środków trwałych z ich wyposażenia wprowadzamy dodatkowe dochody na kwotę 20tys.zł. Dochody z tytułu odsetek od środków gromadzonych na rachunkach bankowych ulegają zmianie o 1.700zł.

Dotacje celowe rozdysponowane są zgodnie z przeznaczeniem i zwiększeniu ulegają wydatki dla PCPR o kwotę 2.616zł na wypłaty ZUS oraz o 3.700zł wydatki dla LO na opłatę bieżących faktur. Pozostałe zmiany dotyczą wniosków dyrektorów jednostek.

Zmiany środków specjalnych dotyczą jednostek oświatowych, zwiększają się dochody przez nie wypracowane i zostaną przeznaczone na bieżącą działalność placówek oświatowych. Zmiany ulegają dochody Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, po stronie wydatków w części przeznaczone są na obligatoryjne odpisy na fundusz krajowy i wojewódzki, pozostała część jest przekazana na wydatki dotyczące zadań geodezyjnych.

Z kolei głos zabrał Pan Adam Janas - Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że Komisja zapoznała się z projektem przedstawionej uchwały i zaopiniowała ją pozytywnie.

Następnie Pan Paweł Rudy - Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2003r.

Radni nie zgłosili uwag do odczytanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie odczytanej uchwały.

Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych, podjęli uchwałę Nr XIV/82/2003 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2003r.

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania uchwały w sprawie powierzenia obsługi bankowej budżetu Powiatu Nowodworskiego, a następnie poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie uzasadnienia.

Pani Ewa Renc - Skarbnik Powiatu poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami został przeprowadzony przetarg na obsługę rachunków bankowych starostwa i jednostek powiatowych mających siedzibę na terenie Nowego Dworu Maz. /Straż Pożarna, Powiatowy Urząd Pracy, szkoły powiatowe/. Oferty złożyły trzy banki: PKO BP, Bank Spółdzielczy Nowy Dwór Maz., PKO SA. Najkorzystniejszą ofertę złożył Bank PKO SA, zaproponowali zerowe stawki prowizji od przelewów i prowadzenie rachunków, środki na rachunkach będą oprocentowane wg. stawki WIBOR-u jedno miesięcznego, plus - minus 2,6 punktu, czyli w granicach 2,5% w skali miesiąca.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który zaproponował poprawkę w zapisie § 1, tzn. zamiast „wybranemu w trybie ustawy” wpisać „wybranemu w trybie określonym w ustawie”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zaproponowaną poprawkę można przyjąć.

Następnie Pan Paweł Rudy odczytał projekt uchwały w sprawie powierzenia obsługi bankowej budżetu Powiatu Nowodworskiego, wraz z poprawką zgłoszoną przez Pana Mędreckiego.

Radni nie zgłosili uwag do odczytanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie odczytanej uchwały.

Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych, podjęli uchwałę Nr XIV/83/2003 w sprawie powierzenia obsługi bankowej budżetu Powiatu Nowodworskiego.

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za noclegi w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Smoszewie.

Głos zabrał Pan Zdzisław Racki - Kierownik wydziału Edukacji i Zdrowia, który poinformował, że uchwała dotyczy zmian cen za noclegi. Wg. poprzedniej uchwały cena za nocleg bez korzystania z pościeli wynosiła 12zł. Obecnie jest propozycja rozgraniczenia pokoi wg. standardu na pokoje A, B i tzw. hotelowe oraz wzrost ceny noclegu o 2zł. Podniesienie ceny pomoże szybciej wyjść z obecnego zadłużenia Schroniska. Dodatkowe opłaty nie uległy zmianie, poza opłatą za wynajem pościeli, która do tej pory wynosiła 5zł. Jest propozycja podniesienia do 7zł, co wynika ze wzrostu cen usług pralniczych. Jeśli chodzi o zniżki za korzystanie z noclegów, to opiekun piętnasto - osobowej grupy młodzieżowej ma nocleg bezpłatnie, podobnie kierowca autokaru, który przywiezie grupę co najmniej 40 - osobową. Zniżki 10% mają osoby współpracujące ze schroniskiem tj. przedstawiciele biur turystycznych i biur podróży.

Głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że Komisja po zapoznaniu się z projektem omawianej uchwały i wysłuchaniu uzasadnienia zaopiniowała ją pozytywnie, jednogłośnie.

Z kolei Pan Paweł Rudy odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłat za noclegi w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Smoszewie.

Radni nie zgłosili uwag do odczytanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie odczytanej uchwały.

Radni 15 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się i obecności na sali obrad 16 Radnych, podjęli uchwałę Nr XIV/84/2003 zmieniającą uchwałę w sprawie opłat za noclegi w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Smoszewie.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który powiedział, że w przedstawionych dokumentach nie ma na podstawie czego określane są stawki. Ponadto proponuje, aby większą możliwość negocjacji stawek dać dyrektorowi schroniska. Rada określiłaby pewne zasady, co

być może będzie wiązało się ze zmianą statutu. Rada sprawuje nadzór, co nie koniecznie znaczy ustalanie stawek. Trzeba dać każdemu dyrektorowi, który odpowiada za daną placówkę większą możliwość ruchu. Jest to sprawa do rozważenia na przyszłość.

Głos zabrał Pan Zdzisław Racki, który poinformował, że § 13 statutu mówi, iż stawki ustala Rada, natomiast Pan Dyrektor zwrócił się do Zarządu o zmianę stawek. Stawki w projekcie uchwały są zaproponowane przez Pana Dyrektora i zaakceptowane przez Zarząd.

Pan Mędrecki powiedział, że jeżeli Rada ma coś ustalać, to musi mieć podstawy, a jest przedstawiony tylko projekt uchwały. Rada posiada funkcję nadzorczą, a dyrektor powinien mieć większe możliwości decydowania. Na jakiej zasadzie rozliczyć dyrektora, czy dobrze funkcjonuje, jeśli o wszystkim decydujemy. Należy zastanowić się i jeżeli jest taka możliwość, żeby Zarząd poszedł w tym kierunku i np. zaproponował zmianę statutu.

Przewodniczący Rady uważa, że jest to rozsądny wniosek, a może to nastąpić w trybie zmiany statutu Schroniska. Wobec powyższego zwrócił się z prośbą o przygotowanie stosownej uchwały.

Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia uchwały w sprawie ustanowienia herbu i flagi Powiatu Nowodworskiego.

Głos zabrał Pan Waldemar Majchrzak - Kierownik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji, który na wstępie przypomniał, że na poprzedniej Sesji Rady informował, iż w wyniku wystąpienia Wydziału do Komisji Heraldycznej otrzymaliśmy odpowiedź, która w konkluzji ma charakter negatywny /załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/. Następnie Wydział wystąpił do wykonawcy tj. Fundacji Tradycji Rzeczypospolitej - Centrum Heraldyki Polskiej o ustosunkowanie się do stanowiska Komisji Heraldycznej /załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/, na którą otrzymał odpowiedź /załącznik nr 4 do protokołu/. Fundacja Tradycji Rzeczypospolitej w odpowiedzi pisze, iż w całości nie zgadza się z opinią Komisji Heraldycznej oraz że „mogą udowodnić przed każdym sądem, iż przysłana im opinia jest zwykłym oszustwem” ponadto Fundacja „może zaprosić w charakterze biegłych czołowych ekspertów z Europy Zachodniej”. Pan Majchrzak zapoznał Radnych z obszernymi fragmentami powyższego pisma oraz poinformował, że Starostwo wystąpiło z pismem do Pana Jerzego Mazurka Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji /załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/ o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego załączając do pisma kopię stanowiska Fundacji Tradycji Rzeczypospolitej. Pan Majchrzak dodał, że zasadniczym problemem do rozstrzygnięcia w tej kwestii jest wykładnia zapisu w ustawie mocy prawnej wyrazu „zaopiniowanie”. Według opinii naszego radcy prawnego i stanowiska Fundacji uchwała Komisji Heraldycznej nie jest wiążąca dla wnioskodawcy. Wybór własnego symbolu należy wyłącznie do kompetencji Radnych, a narzucanie samorządom własnych wizji herbu nie może stanowić praktyki działania organu konsultacyjno - doradczego Ministra jakim jest Komisja Heraldyczna. Pan Majchrzak zwrócił się do Rady o rozważenie przedstawionego projektu uchwały i pozytywne zaopiniowanie.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który wniósł o wycofanie tego punktu z programu Sesji, gdyż stosowny artykuł ustawy mówi, że herb musi być zaopiniowany przez właściwego ministra, który ma 3 m-ce na zaopiniowanie. Po otrzymaniu tej opinii rada może uchwalić herb lub nie. Najważniejsze, aby herb był przygotowany zgodnie ze sztuką heraldyczną. W naszym przekonaniu tak jest, ponieważ zlecieliśmy wykonanie firmie, która podkreśla, że zrobiła to zgodnie z tą sztuką.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Starostwo wystąpiło o opinię do Ministra Administracji i Spraw Wewnętrznych i opinię otrzymało, a jest nią opinia Komisji Heraldycznej.

Pan Mędrecki powiedział, że w ustawie nie mówi się o żadnej Komisji Heraldycznej, a mówi się że występuje się właściwego ministra, który wydaje opinię, a ta komisja nie ma żadnej mocy prawnej.

Następnie głos zabrał Pan Paweł Krasnowski - Radca Prawny, który powiedział, że minister ma swoich pracowników, którzy działają w ramach swoich kompetencji. Jest przepis, który mówi, że minister właściwy ds. administracji publicznej w drodze rozporządzenia powołuje komisję heraldyczną i taka komisja została powołana. Zapisy ustawy są niewyraźne, stąd wynikają sprzeczności. Gdyby było zapisane, że po uzyskaniu zgody można podejmować dalsze działania sprawa byłaby jasna, a tutaj mówi się, że wymagają zaopiniowania. Czy to oznacza, że musi to być opinia pozytywna? Pan Krasnowski wydał opinię, że zgodnie z literalnym brzmieniem przepisów opinia ta nieobowiązuje do podjęcia takich czy innych działań. Jednak podejmowanie uchwały przez Radę Powiatu wbrew opinii Komisji Heraldycznej, organu rządowego, w pewnym stopniu pomija ogólne reguły porządku prawnego dotyczącego zasadności organizacji, czy kompetencji określonych organów w strukturze państwa. Proponowałby honorowanie opinii negatywnej ministra i dalsze prowadzenie z nim dyskusji.

Pan Majchrzak poinformował, że Starostwo wystąpiło 18 września 2003r. do właściwego ministra o zaopiniowanie herbu i flagi powiatu. Z upoważnienia Ministra Administracji i Spraw Wewnętrznych Pan Jerzy Mazurek Podsekretarz Stanu negatywnie zaopiniował przedstawione projekty. Jako podstawę wyrażenia powyższej opinii przedkłada uchwałę Komisji Heraldycznej Nr 117-814/O/2003. W załączeniu do pisma przesłana została kopia w/w uchwały do stosownego wykorzystania.

Pan Mędrecki ponowił swój wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie ustanowienia herbu. Opinia Komisji Heraldycznej bardziej służy Ministrowi niż Radzie Powiatu, ale należy wyjaśnić sprawę do końca i wówczas przyjąć uchwałę w nowym roku.

Przewodniczący Rady przyjął stanowisko Pana Mędreckiego, będzie ono poddane pod głosowanie. Natomiast poprosił o przedstawienie stanowiska ze strony Zarządu.

Głos zabrała Pani Maria Kowalska - Starosta Powiatu, która poinformowała, że stanowisko Zarządu w tej sprawie również nie było jednolite. Po opinii Komisji Heraldycznej i stanowisku Fundacji Tradycji Rzeczypospolitej Pani Starosta wystąpiła do Pana Mazurka Podsekretarza Stanu o postępowanie wyjaśniające, na co jeszcze nie ma odpowiedzi.

Pani Starosta zawnioskowała o 5 minut przerwy na spotkanie Zarządu i ustalenie decyzji w sprawie.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Jolancie Liszkiewicz, która w imieniu Zarządu przedstawiła opinię w sprawie projektu omawianej uchwały. Zapewniła, że wszystkie procedury, które obowiązują w ustalaniu herbu zostały zachowane. Otrzymaliśmy negatywną opinię. Zarząd jednak utrzymuje swoją decyzję i kieruje prośbę do Rady o przychylenie się i przyjęcie omawianego projektu uchwały. W otrzymanej opinii jest zapis „do stosownego wykorzystania”. W obecnej sytuacji mamy dwie możliwości, wycofać się, albo przyjąć uchwałę herb i nie korzystać z niego do momentu wydania decyzji przez Wojewodę. Będziemy mogli z herbu korzystać w momencie, gdy wojewoda nie uchyli podjętej dzisiaj uchwały. Firma wykonująca nasz herb pisze w swoim stanowisku odnośnie uchwały Komisji Heraldycznej o orzeczeniach NSA w tej sprawie, które były korzystne w takich postępowaniach rad. Ponowiła prośbę Zarządu do Rady o podjęcie uchwały i poczekanie miesiąc na decyzję Wojewody.

Następnie głos zabrał Pan Mędrecki, który powiedział, że od momentu wydania opinii, stroną postępowania staje się również Komisja Heraldyczna, która również może zaskarżyć uchwałę. Natomiast proponowałby nie wysyłanie, jako załącznika, pisma w którym fundacja ustosunkowuje się do opinii Komisji Heraldycznej, nie używa się takich słów w administracji. Napiszmy pismo z kulturą, co będzie świadczyło o naszej Radzie i Zarządzie Powiatu.

Z kolei głos zabrał Pan Adam Janas, który powiedział, że w swojej praktyce nie spotkał się jeszcze, aby jakiś samorząd przyjął uchwałę w sprawie od której nie zależą ważne zadania bez pozytywnych opinii właściwych organów. Uchwałę taką można podjąć po wyczerpaniu wszelkich procedur. Prosił o rozważę w tej sprawie. Fundacja, wykonawca projektu herbu broni swojej pozycji, zdaniem Pana Janasa, wbrew jakimś zasadom i regułom. Komisja heraldyczna jest powoływana rozporządzeniem ministra i jeśli jest ona tak krytykowana, to również minister. Nie chodzi tylko o herb i flagę, ale o pewne zasady. Pan Janas poprosił o ogłoszenie krótkiej przerwy, aby mogły spotkać się Kluby Rady. Szanując wniosek Zarządu i stanowisko z jakim zwraca się do Rady decyzja powinna być podjęta rozważnie.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutowa przerwę, po której poddał pod głosowanie wniosek Pana Henryka Mędreckiego o przeniesieniu punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustanowienia herbu i flagi Powiatu Nowodworskiego na kolejną Sesję Rady.

Radni 15 głosami za, 1 głosem przeciw i przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęli powyższy wniosek.

Przewodniczący Rady stwierdził, że punkt dotyczący przyjęcia herbu został przeniesiony na kolejne posiedzenie Rady Powiatu z uwagą, iżby oprócz postępowania wyjaśniającego Zarząd wystąpił do Ministra z pytaniem, czy opinia Komisji Heraldycznej jest wiążącą?

ad. 6

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania punktu w porządku obrad pn. protokół Komisji Rewizyjnej z kontroli wykorzystania przez SZP ZOZ dotacji celowej.

Pan Jan Serwatka - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół Komisji Rewizyjnej w brzmieniu załącznika nr 6 do niniejszej uchwały.

Następnie głos zabrała Pani Maria Kowalska, która poinformowała, że mamy już decyzję Wojewody, co do zwrotu dotacji. Decyzja na podstawie art. 2, § 2, art. 48 § 1 pkt. 2 oraz art. 67 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 97r - ordynacja podatkowa, kodeks postępowania administracyjnego tekst jednolity Dz. U z 2000r nr 98, poz. 1071 mówi, że po rozpatrzeniu wniosku Powiatu Nowodworskiego z dnia 8 grudnia 2003 w sprawie umorzenia kwoty 231.336,92zł - połowy kwoty dotacji przypisanej do zwrotu, umorzenia w całości odsetek oraz rozłożenia pozostałej kwoty na 12 równych rat płatności od miesiąca czerwca 2004r kwoty wynikającej z decyzji nr 3/2003 z dnia 10 kwietnia 2003r, postanawia: -odmówić umorzenia kwoty 231.336,92zł stanowiącej połowę dotacji przypisanej do zwrotu, -umorzyć odsetki w całości w wysokości 20.034,41zł, -rozłożyć należną do zwrotu kwotę 462.673zł na 12 równych rat płatnych począwszy od miesiąca kwietnia 2004r do 25 dnia każdego miesiąca.

Pan Mędrecki zadał pytanie, czy do kwoty do zwrotu będzie doliczona opłata prologacyjna przy rozłożeniu na raty?

Pani Kowalska poinformowała, że zwrot będzie kwoty wymienionej w decyzji bez dodatkowych opłat.

Pan Bogdan Ruszkowski zadał pytanie odnośnie ostatniego wniosku pokontrolnego Komisji Rewizyjnej tj. rozważenie możliwości ew. częściowej spłaty przypisanej do zwrotu dotacji przez SZP ZOZ z własnych środków, czy ten wniosek już był analizowany przez Zarząd?

Pan Mędrecki powiedział, że ten protokół może być zmieniony tylko przez Radę, bo protokół przygotowywany był dla Rady, nie jest to sprawa Zarządu.

Przewodniczący Rady uważa, że sugestia pytania była, czy ten konkretny wniosek został już podjęty, czy zrealizowany.

Pozostali Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedstawionego protokołu.

ad. 7

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu w porządku obrad przyjęcie „Powiatowego planu gospodarki odpadami dla Powiatu Nowodworskiego. Poinformował, że opinia na którą oczekiwaliśmy przyszła, ale jest niestety negatywna.

Głos zabrał Pan Kazimierz Czekański - Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, który poinformował, że powyższy plan został skierowany do Zarządu Województwa 4 listopada br. zgodnie z ustawą o odpadach. W międzyczasie został on również przesłany do poszczególnych gmin naszego powiatu. Opinie gmin otrzymaliśmy przed czasem. Z wcześniejszych informacji od Marszałka wynikało, że Zarząd Województwa będzie zajmował się tym planem 23 grudnia br. Z uwagi na nawał prac Zarządu Województwa rozpatrzenie jego zostało przeniesione na ranne godziny dnia dzisiejszego. Zgodnie z ustawą powiaty powinny przyjąć plan gospodarki odpadami do końca br., natomiast gminy do 30 czerwca 2004r. Obecnie jest przygotowywany plan dla Województwa Mazowieckiego. Plan gospodarki odpadami musi być uzgodniony z instancją wyższego stopnia, w naszym przypadku z województwem.

W dalszym ciągu trwa dyskusja w Zarządzie Województwa nad uwagami do naszego planu. Dlatego nie możemy dzisiaj podjąć uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego planu gospodarki odpadami dla Powiatu Nowodworskiego”.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady skierował do Rady formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad rozpatrzenia uchwały w sprawie przyjęcia „Powiatowego planu gospodarki odpadami dla Powiatu Nowodworskiego”.

Radni 17 głosami za, przy jednym głosie wstrzymującym się przyjęli powyższy wniosek.

ad. 8

W punkcie informacja o pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady - załącznik nr 7 do niniejszego protokołu -, jako pierwszy pytanie zadał Pan Henryk Mędrecki. Pytanie dot. posiedzenia w dniu 12.12.03r, gdzie Zarząd wyraził zgodę na uruchomienie punktu obsługi interesantów w zakresie pozwoleń na budowę w gminie Czosnów. Pan Mędrecki zadał pytanie, czy jeśli wystąpią o uruchomienie takiego punktu inne gminy, to również uzyskają zgodę? Dodał, że uruchomienie punktów w gminach, to 6 zatrudnionych osób, a ponadto zatrudnienie w Wydziale Budownictwa w Powiecie.

Pani Maria Kowalska poinformowała, że po złożeniu wniosku przez Wójta Gminy Czosnów, rozpatrywana była szczegółowo obsługa interesantów w zakresie wydawania pozwoleń na budowę w rozbiciu na poszczególne gminy. Średnio w gminach wydawanych jest rocznie 80-100 pozwoleń, w Nowym Dworze Maz. ponad 200. Powiatowy Wydział Budownictwa mieści się w tym samym budynku, co Urząd Miasta, więc nie utrudni to załatwiania spraw mieszkańcom tej gminy. Natomiast gmina Czosnów w ubiegłym roku wydała 520 pozwoleń na budowę. Przejmując zadania z gmin musimy zwiększyć zatrudnienie w Starostwie. Pracownik Starostwa będzie pracował w gminie Urzędzie Gminy, który bezpłatnie zapewni pomieszczenie z kompletnym wyposażeniem stanowiska pracy. Pracownik będzie przyjmował dokumenty, przygotowywał decyzje, natomiast podpisywać je będzie Pani Michalak - Kierownik Wydziału Budownictwa. Decyzje do podpisu będą dowożone do Nowego Dworu Maz. lub Kierownik Wydziału dojedzie go gminy. Będzie to dużym

udogodnieniem dla mieszkańców. RIO w tej chwili nie zezwala gminom, żeby przejmowały do obsługi zadania bez finansowania, dlatego gmina nie może ponosić kosztów zatrudnienia pracownika tam obsługującego. W innych gminach zatrudnienie na część etatu byłoby niecelowe, ponieważ nie ma pokrycia w pracy i ilości wydawanych decyzji.

W Nasielsku mieści się filia Starostwa /mieści się tam architektury i budownictwa, komunikacja i geodezja/. Tam też utrzymujemy tylko pracowników, koszty utrzymania lokalu ponosi gmina.

Pan Mędrecki poprosił o przedstawienie informacji nt. połączenia szkół.

Głos zabrał Pan Zdzisław Racki, który przypomniał, że problem połączenia szkół ciągnie się od ubiegłego roku. W tym roku został powołany Zespół ds. połączenia szkół w skład którego wchodzi: Pani Jolanta Liszkiewicz - przedstawiciel Zarządu, Pan Racki jako Kierownik Wydziału Edukacji, Dyrekcje obydwu szkół, Pan Bogdan Łebkowski oraz Pani Bożena Krysiak - przedstawiciele Rad Pedagogicznych, Pani Agata Busłajew, Pan Jacek Kiełczewski - przedstawiciele Związków Zawodowych. Trwają prace tego Zespołu, o wynikach których na bieżąco informowany jest Zarząd Powiatu. Zespół ma za zadanie zebranie informacji, danych potrzebnych do podjęcia decyzji i wypracowania konkretnych wniosków. Odbyły się spotkania z Radą Pedagogiczną ZSZ nr 3 oraz pracownikami administracji. W dni 6.12.04r mają odbyć się spotkania z samorządem uczniowskim ZSZ nr 3 i Radą Rodziców, w dniu 8.01.04r spotkania z samorządem uczniowskim ZSZ nr 1, Radą Pedagogiczną oraz Radą Rodziców. Po odbyciu spotkań będą przekazane Zarządowi Powiatu wnioski z nich wynikające. Zespół ds. połączeń szkół na dzień dzisiejszy jednoznacznie określił, że nie ma innego alternatywnego sposobu pracy z taką siecią szkół, jaka jest obecnie. Jest to jedyne rozsądne wyjście, decyduje o tym ciągle zmniejszająca się liczba uczniów, jak i niewykorzystane sale w obydwu szkołach. W 1999r, kiedy Powiat przejmował szkoły w ZSZ nr 1 było 789 uczniów obecnie jest 405, w ZSZ nr 3 było 527 uczniów, obecnie jest 337. Po ewentualnym połączeniu szkół zmianowość pracy szkoły nie przekroczy 1,1. Wymiernymi korzyściami z połączenia szkół będzie między innymi to, że młodzież z przeniesionego ZSZ nr 3 będzie mogła korzystać z 2 sal gimnastycznych mieszczących się w ZSZ nr 1, ponadto przy szkole jest boisko, zostanie poprawiony stan bezpieczeństwa /obiekt ZSZ nr 1 jest przygotowany do przyjęcia takiej liczby uczniów zarówno pod względem bezpieczeństwa, szerokości korytarzy, wymaganego metrażu klasopracowni/, połączony zespół będzie miał do dyspozycji 3 klasopracownie komputerowe z dostępem do internetu. Oczywiście są również sprawy niekorzystne jak np. to, że wydłuży się czas pracy. Spotkania z Radą Pedagogiczną i pracownikami ZSZ nr 3 przebiegały spokojnie. Do Rady Pedagogicznej wystosowany był apel o przedstawienie propozycji innego stanowiska, jeżeli takie posiada lub przedstawienie innego wariantu rozwiązania sprawy, niż propozycja Starostwa. Nie zgłoszono żadnej propozycji.

Pan Mędrecki zwrócił się z prośbą o przybliżenie punktu ze sprawozdania pracy Zarządu dotyczącego informacji PUP na temat stanu bezrobocia.

Głos zabrała Pani Jadwiga Popielska - Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy, która poinformowała, że przez cały rok ubiegły była względna stabilizacja w wysokości bezrobocia. Natomiast począwszy od miesiąca lipca wystąpił nawet spadek. Na koniec listopada liczba bezrobotnych wynosiła 5. 830 osób. W miesiącu grudniu na pewno będzie zwiększenie bezrobocia z powodu mającej wejść w życie ustawy zmieniającej również zasady przyznawania świadczeń przedemerytalnych. Świadczenia te będą mniej korzystne niż do tej pory. Informacja, która była podana w mediach, chociaż nie do końca prawdziwa, spowodowała to, że zakłady jeśli zwalniają pracowników to przede wszystkim osoby, które mają prawo do świadczeń przedemerytalnych. Pani Popielska na dzień dzisiejszy nie ma dokładnej informacji ile osób zarejestrowało się w grudniu, ale jeszcze dzisiaj było bardzo dużo osób. Przewiduje, że będzie więcej osób zarejestrowanych do świadczeń przedemerytalnych w grudniu niż przez cały miniony rok. Osoby pobierające świadczenia przedemerytalne statystycznie nie są zaliczane do osób bezrobotnych.

Pan Mędrcki poprosił o podanie szczegółowszej informacji dotyczącej pracy Zarządu, a mówiącej o przedłużeniu umowy w 2004 roku na nadzór i obsługę porządkową obiektów przy ul. Paderewskiego 3, jakie są zmiany?

Pani Maria Kowalska poinformowała, że do tej pory mienie przy ul. Paderewskiego było ochraniające w całości przez Starostwo. Obecnie odeszła część mienia przekazana Policji i Prokuraturze. Zostało wynegocjonowane z osobą prowadzącą parking na terenie tego mienia, że Starostwo będzie płacić 50% czyli ok. 1200zł z VAT za ochronę pozostałych obiektów. Pani Kowalska poinformowała, że dochodzi od nowego roku do ochrony obiekt przy ul. Słowackiego po Komendzie Policji, który przejął Powiat. Podjęte zostały rozmowy z Urzędem Miasta, które nie dały jeszcze żadnych pozytywnych ustaleń. Urząd Miasta stoi na stanowisku, że budynek w którym funkcjonuje PUP jest dobrze utrzymany i ich zdaniem ma dużo wyższą wartość niż budynek opuszczony przez Policję.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań. Natomiast Pan Henryk Mędrcki w imieniu Klubu Nasza Mała Ojczyzna złożył wszystkim Radnym i Zarządowi Powiatu wszystkiego najlepszego oraz, aby praca i podejmowane decyzje były podejmowane dla dobra Powiatu.

Przewodniczący Rady podziękował za złożone życzenia i przeszedł do omawiania kolejnego punktu w porządku obrad tj. Interpelacje i zapytania.

ad. 9

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

ad. 10

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad - sprawy różne.

Głos zabrał Pan Adam Krawczak, który stwierdził, że od momentu zmian w składzie Zarządu i wyborze nowego Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Porządku Publicznego i Administracji Samorządowej, a następnie choroby nowego Przewodniczącego powyższa Komisja chyba od 3 miesięcy nie odbyła posiedzenia. Zadał pytanie, czy Rada w tej sprawie coś postanowi? Z obecnej sytuacji wynika, że od trzech miesięcy Komisja Infrastruktury jest Radzie niepotrzebna.

Przewodniczący Rady zaapelował do Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Porządku Publicznego i Administracji, aby w ramach przysługujących mu prerogatyw, w momencie kiedy nieobecny jest Przewodniczący podjął stosowne działania.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrcki, który powrócił do tematu wręczenia podziękowań na ostatniej Sesji. Powiedział, że czuł się wówczas bardzo niezręcznie. Nie daliśmy złotówki, a wręczamy dyplomy, potem idziemy na otwarcie izby przyjęć, która praktycznie jest poczekalnią, bo nie jest wyposażona. Podziękowania są wręczane przez Panią Starostę, Pana Przewodniczącego, a zasługi są po stronie Pana Dyrektora i pracowników SZP ZOZ. Byłoby lepiej gdyby uroczystość wręczenia odbyła się w szpitalu przy naszym uczestnictwie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zrobiliśmy to tylko i wyłącznie dla satysfakcji osób, które były w ten sposób nagradzane. Na terenie Powiatu nie ma obradującego wyższego forum jak Rada Powiatu, innego bardziej godnego miejsca do odznaczania, czy wyróżniania osób. Wydawało się, że jest to rozsądne zwłaszcza, że taka inicjatywa była ze strony Dyrekcji SZP ZOZ.

Głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka, która poinformowała, że Komisja Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych wystąpiła z propozycją stosownego oświadczenia dla Radnych. Na kolejnej Sesji będziemy skierowana prośba do wszystkich Radnych o zadeklarowanie na rzecz szpitala jakiejś kwoty.



Tytułem sprostowania Przewodniczący Rady poinformował, że szpitalny oddział ratunkowy posiada wyposażenie, może nie jest ono do końca wystarczające, ale zgodnie z zapewnieniami Dyrekcji, to wyposażenie istnieje i funkcjonuje.

Następnie Przewodniczący Rady w imieniu własnym i Prezydium, wszystkim Radnym, instytucjom, Zarządowi Powiatu, podziękował za pracę w mijającym roku 2003. W ocenie Przewodniczącego Rady była to praca, która przyniosła konkretne i wymierne efekty. Dodał, że uważa, iż z tej pracy i misji którą pełniimy możemy być zadowoleni. Życzył, aby rok przyszły był nie gorszy niż ten który minął, pełen zdrowia i satysfakcji z pełnionych obowiązków radnych.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który powiedział, że aby w tym roku zakończyć wszystkie sprawy, to chciałby powrócić do tematu oświadczeń majątkowych. Nie jest tak, że radny coś ukrywa, czy oszukuje. Istotą tej ustawy było wykazanie, co się posiada. Każdy mógł coś przeoczyć, pomylić się, czy źle zrozumieć.

Przewodniczący Rady uważa, że przyszły rok pod tym względem będzie zdecydowanie lepszy, zwłaszcza, że Urząd Skarbowy zaproponował Radzie szkolenie w zakresie wypełniania oświadczeń majątkowych.

Głos zabrał Pan Adam Janas, który podziękował Radnym, Prezydium, Zarządowi z Panią Starostą na czele, pracownikom, kierownikom służb, straży, jednostek za współpracę oraz złożył życzenia wszystkiego najlepszego na rok przyszły.

Pan Wacław Bodzak również złożył wszystkim najserdeczniejsze życzenia noworoczne, żeby było więcej powodów do radości i więcej sił do załatwiania trudnych spraw.

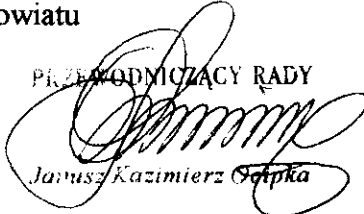
Pani Maria Kowalska - Starosta Powiatu powiedziała, że wchodzimy w nowy rok, wiemy, że nie będzie lepszy, ale aby nie był gorszy jak miniony. Wiemy, cośmy przeżyli, co mogliśmy, co wspólnie udało się zrealizować dla naszych mieszkańców. W imieniu Zarządu i swoim własnym złożyła najserdeczniejsze życzenia zdrowego, spokojnego, szczęśliwego przyszłego roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że w ostatnim czasie do Rady wpłynęły dwa pisma od Ministra Infrastruktury i Ministra Obrony Narodowej. Minister Infrastruktury pisze między innymi: „przedsiębiorstwo państwowe Porty Lotnicze zarządzające Warszawskim Portem Lotniczym zadeklarowało swoje zainteresowanie możliwością wykorzystania portu lotniczego w Modlinie dla operacji przewoźników nisko kosztowych we współpracy z regionem Nowy Dwór Maz. - Zakroczym. Ministerstwo Infrastruktury ze swej strony deklaruje poparcie dla wspomnianej inicjatywy oraz podobnych rozwiązań wykorzystania lotniska w Modlinie do celów lotniskowych zapewniających szeroko rozumiane korzyści społeczne i gospodarcze zarówno w skali regionu jak i całego Kraju”. Minister Obrony Narodowej odpowiedzialny za Agencję Mienia Wojskowego pisze w sposób następujący: „dążenia Agencji Mienia Wojskowego do wyłonienia kontrahenta oferującego lotnicze zagospodarowanie byłego lotniska w Modlinie jest zgodne z intencjami wyrażonymi w państwa wystąpieniu. Należy sądzić, iż podmiot taki podejmie starania o założenie lotniska cywilnego na bazie uzyskanych nieruchomości, zgodnie z procedurami określonymi w ustawie prawo lotnicze i w niedługim możliwie czasie będzie uruchomienie w tym rejonie komunikacji lotniczej”. Przewodniczący Rady stwierdził, że nie wiemy jeszcze do końca, co to tak naprawdę znaczy, ale na pewno buduje nadzieję na przyszły rok. Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za współpracę i wspólne dążenia w tej sprawie.

ad. 11

Przewodniczący Rady Pan Janusz Kazimierz Ocipka podziękował serdecznie wszystkim za uczestnictwo w Sesji. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady o godz. 12²⁵ zamknął obrady XIV Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokolista
Monika Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Janusz Kazimierz Ocipka