

**PROTOKÓŁ NR V/03
z Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 26 lutego 2003 roku.**

ad. 1

V Sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie Sesji o godz. 9⁰⁰ otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego Pan Janusz Kazimierz Ocipka. Przywitał zaproszonych gości, Zarząd Powiatu z Panią Starosta na czele, pracowników Starostwa.

Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad /listę podpisało 18 Radnych/, poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Poza porządkiem obrad Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy Czosnów Pana Antoniego Krężlewicza o uroczyste zawieszenie herbu gminy. Pan Krężlewicz poinformował, że rada Gm. Czosnów ok. pół roku temu podjęła uchwałę ustanawiającą herb, który jest wzorowany na herbie szlachty czosnowskiej z XV w. W 1425 roku Czosnowscy używali herbu Roch, czyli wieża w koronie, ponieważ Czosnów był dobrami królewskimi. Dodana została litera „C” jako pierwsza z nazwy miejscowości gminnej.

ad. 2

Proponowany porządek Sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Urzędu Skarbowego w Nowym Dworze Maz. o zmianach organizacyjnych oraz podatku dochodowym od osób fizycznych.
5. Informacja nt. oceny dostosowania potencjału edukacyjnego do aktualnych i przyszłych potrzeb powiatu.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - likwidacji gospodarstwa pomocniczego, Warsztaty Szkolne, istniejącego przy Zespole Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Maz. ul. Górską 39
 - ustalenia wysokości funduszu na dodatki motywacyjne dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowo - wychowawczych prowadzonych przez Powiat Nowodworski
 - zmiany w budżecie powiatu na 2003 rok
 - ustalenia zadań priorytetowych na 2003 rok realizowanych przy udziale środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
 - likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych
7. Informacja o pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie Sesji.

Radni nie wnieśli uwag i poprawek do zaproponowanego porządku obrad.
Przewodniczący rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad V Sesji Rady.



Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęli w/w porządek obrad.

ad. 3

Radni nie zgłosili uwag do protokołu Nr IV/03 Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego w związku z czym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęli w/w protokół.

ad. 4

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania punktu w porządku obrad dot. informacji Urzędu Skarbowego w Nowym Dworze Maz. o zmianach organizacyjnych oraz podatku dochodowym od osób fizycznych. Przewodniczący Rady poinformował, że w/w punkt został wprowadzony na prośbę kierownictwa Urzędu Skarbowego. Poprosił o zabranie głosu Pana Krzysztofa Sobczaka Naczelnika Urzędu Skarbowego w Nowym Dworze Maz.

Pan Krzysztof Sobczak, poinformował, że Urząd Skarbowy uczestniczył w Sesjach większości gmin Powiatu Nowodworskiego. Celem jest umożliwienie uzyskania jak najszerzej informacji nt. rozliczeń podatku dochodowego za 2002 rok. Poinformował, że wprowadzane są zmiany idące w kierunku uproszczenia systemu rozliczeń. Część tych zmian już została wprowadzona. Ilość ulg funkcjonująca w podatku dochodowym od osób fizycznych będzie zmniejszona, są zamiary obniżenia obciążenia podatkowego. Jest to forma stymulowania przedsiębiorczości osób fizycznych i walki z bezrobociem. Zasadniczymi ulgami w podatku dochodowym od osób fizycznych za rok 2002, gdzie podatnicy korzystają z odliczeń, są ulgi zwane budowlanymi, oświatowymi, zdrowotnymi.

W 2002 roku Urząd Skarbowy zmienił formułę funkcjonowania urzędu w odniesieniu do rozliczeń osób fizycznych. Polega na bezpośrednim załatwianiu interesanta, w jego obecności wprowadzania dokumentów do systemu, w którym pracuje urząd. Brak jest sali operacyjnej, w ubiegłym roku Pan Sobkiewicz podjął działania zmierzające do zabezpieczenia środków na rozbudowę urzędu, co udało się osiągnąć. Projekt przewiduje 9 stanowisk pracujących jednocześnie. Pan Sobczak poinformował, że do dnia dzisiejszego ok. 10% podatników złożyło swoje zeznania podatkowe, które powinny być złożone do 30 kwietnia. Najwięcej zeznań, nawet 80% wpływa do Urzędu Skarbowego w przeciągu ostatnich 2 tygodni kwietnia. Zwrócił się z prośbą do Radnych o przekazanie informacji, że złożenie rozliczenia za 2002r teraz nie powoduje konieczności zapłaty przed 30 kwietnia.

Następnie Pan Sobczak poprosił Panią Małgorzatę Kuźmicką Kierownik Referatu Podatku Dochodowego od Osób Fizycznych Prowadzących Działalność Gospodarczą o zaprezentowanie różnic, ulg i limitów które występują w odniesieniu 2002, 2003 rok.

Głos zabrała Pani Małgorzata Kuźmicka, która poinformowała, że w tym roku do rozliczeń wykorzystywane są takie same formularze jak w roku ubiegłym. W tym roku została ograniczona możliwość korzystania z kas urzędów skarbowych w celu zwrotu nadwyżek wykazanych przez podatników. Nadpłaty w Urzędzie Skarbowym w Nowym Dworze Maz. można będzie odebrać tylko do kwoty 8,80zł. Wyższe kwoty będą przekazywane pocztą i od tych podatników będą potrącone opłaty za usługę pocztową lub przekazywane na rachunek bankowy. Ustawa nakłada na każdego podatnika obowiązek składania wyjaśnień równocześnie ze składaną do urzędu korektą swojego zeznania.

Odliczenia od podatku dzielą się na odliczane od dochodu i od podatku. Przy odliczeniach od dochodu obowiązują ulgi rehabilitacyjne, a przy nich możliwość odliczenia przez inwalidę z grupą inwalidzką za każdy miesiąc nadwyżkę wydatkowaną na zakup leków ponad kwotę 152zł miesięcznie. W ramach praw nabytych w tym roku jest kontynuacja odliczeń z tytułu budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego z przeznaczeniem na wynajem co najmniej 5 lokali mieszkalnych. Przysługujący limit wynosi maksimum 189tys.zł x ilość mieszkań



budowanych na wynajem. Można odliczyć również nową ulgę budowlaną, która opiera się możliwości odliczenia od dochodu odsetek poniesionych na spłatę kredytu wziętego na realizację celów mieszkaniowych własnych /dot. kredytu zaciągniętego po 1 stycznia 2002 roku i spełnienia warunku, że budowa została zakończona również w roku 2002/. Jako odliczenie od podatku istnieje w ramach praw nabytych tzw. ulga budowlana. Ulgę tę możemy kontynuować do końca 2004 roku, za rok 2002, wynosi ona 19% wydatków poniesionych w 2002 roku na budowę i nie więcej niż 35.910zł do odliczenia. W ramach praw nabytych możemy skorzystać z odliczeń, gdzie ponieśliśmy wydatki na oszczędzanie w kasie mieszkaniowej /możemy odliczyć 30% poniesionych wydatków, nie więcej niż 11.340zł/. W 2002 roku zakończył się 3 letni okres „starej ulgi remontowej” obejmowała ona okres 2000, 2001 i 2002 rok. Na lokal mieszkalny można odliczyć kwotę 3.850zł i na budynek mieszkalny 4.620zł. W dalszym ciągu można odliczać wydatki poniesione na dojazdy dzieci do szkół, odliczamy 19% faktycznie poniesionych wydatków. Na zakup przyrządów i pomocy naukowych można odliczyć kwotę max. 4.330,20zł. Na doksztalcanie i doskonalenie zawodowe samego podatnika można odliczyć 433,20zł oraz wydatki na odpłatne kształcenie w szkołach wyższych w kwocie 760zł. Pani Małgorzata Kuźmicka dodała, że wykorzystanie poszczególnej ulgi z danej grupy nie oznacza, że nie możemy skorzystać z kolejnej ulgi z tej grupy lub wszystkich przewidzianych o ile spełniamy wszelkie warunki umożliwiające skorzystanie z takiej ulgi.

Przewodniczący Rady podziękował za przedstawienie wyczerpującej informacji o zmianach organizacyjnych i podatku dochodowym od osób fizycznych.

ad. 5

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu - informacja nt. oceny dostosowania potencjału edukacyjnego do aktualnych i przyszłych potrzeb Powiatu Nowodworskiego. Poprosił Pana Zdzisława Rackiego Kierownika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie informacji.

Pan Zdzisław Racki przedstawił powyższą informację zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała Pani Maria Kowalska Starosta Powiatu. Powiedziała, że temat edukacji w naszym Powiecie był poddawany pod obrady Zarządu na każdym posiedzeniu od grudnia do chwili obecnej. Sytuacja oświaty, a również sieć szkół były szczegółowo analizowane przez Zarząd Powiatu. Zarząd wypracował stanowisko odnośnie całej sytuacji w szkolnictwie ponagimnazjalnym, specjalnym, a także placówkach dot. oświaty. Stanowisko Zarządu Powiatu Nowodworskiego w sprawie bieżącego funkcjonowania placówki oświatowych w Powiecie Nowodworskim i proponowanych zmian zawiera załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Pani Kowalska poinformowała, że Zarząd w momencie, gdy zaistniała możliwość wzięcia udziału w programie Wojewódzkiego biura wdrażania programów nt. zarządzania oświatą powiatową podjął decyzję, o wzięciu w nim udziału poprzez Wydział Edukacji i Wydział Promocji. Został napisany i złożony program, jest decyzja regionalnego komitetu sterującego z 12.02.03r, że nasz Powiat został zakwalifikowany do tego programu. Program będzie realizowany przez 7 miesięcy, do uczestnictwa została zgłoszona Przewodnicząca Komisji Edukacji, Członkowie Zarządu, przedstawiciele wydziałów Starostwa oraz dyrektorzy placówek oświatowych z terenu Powiatu.

Pani Kowalska poinformowała, że obecnie nie podejmiemy żadnej uchwały o restrukturyzacji sieci szkół. Zadłużenie będzie nadal rosło. W tym roku jest do spłacenia kredyt, następnego nie możemy wziąć, z innych działów środków nie da się przesunąć, ponieważ powiat jest zobligowany do realizacji wszystkich zadań, nie tylko przeznaczania znacznych środków na oświatę. Zarząd z wielką troską podchodzi do spraw związanych z oświatą, ponieważ od

wykształcenia młodzieży w różnych kierunkach zależą przyszłe pokolenia. Możliwości finansowe Powiatu są ograniczone, a niezadowolający jest również stan bazy oświatowej.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który powiedział, że po tym co usłyszał, iż zadłużenie będzie rosło, to uważa, że Zarząd ma trudności z realizacją swoich kompetencyjnych obowiązków. Z otrzymanych materiałów wynika, że brak jest subwencji na ok. 300 uczniów i pokrycie niezbędnych wydatków. 28% uczniów z naszego terenu wybiera szkoły warszawskie, czyli ilość uczniów potrzebna do uzyskania odpowiedniej wielkości subwencji. Należy zastanowić się, co zrobić, żeby młodzież została w naszym powiecie, czym ją ściągnąć? Może wyposażyć jedną szkołę na tyle, żeby przyciągnęła młodzież, ale nie niszczyć tego co budowali inni. Zwrócił się z prośbą do Zarządu, w związku z wnioskiem o wygaszanie kierunków w ZSZ nr 3 o dokładną analizę, ponieważ to może również spowodować odejście młodzieży do szkół poza naszym Powiatem.

Głos zabrał Pan Adam Krawczak, który zadał pytanie, czy było robione prognozowanie ilu uczniów podejmie naukę w powiatowych szkołach ponadgimnazjalnych od nowego roku szkolnego?

Pani Maria Kowalska poinformowała, że jeżeli chodzi o zadłużanie to kwota 826tys. zł to kredyt do spłacenia z ubiegłego roku zaciągniętego na oświatę. W tym roku subwencja w wysokości 10.155tys. zł nie zabezpiecza wydatków oświaty więc będą kolejne braki. Nie możemy liczyć na pozyskanie dodatkowych środków na oświatę, ponieważ dzieje się odwrotnie, są ciągle obcinania dotacji i subwencji na wszystkie zadania.

Odnosnie pytania Pana Krawczaka Pani Kowalska poinformowała, że Zarząd szczegółowo analizował i robił symulację na najbliższe 7 lat. Obecnie przygotowana jest ankieta do uczniów kończących gimnazja na terenie naszego Powiatu z pytaniami jakimi kierunkami kształcenia są zainteresowani, czy wybiorą szkołę w Powiecie? Wyniki takiej ankiety nie odzwierciedlą prawdy w 100 %, ponieważ może być odpowiedź, że będzie to szkoła warszawska, a przy zderzeniu możliwości finansowych z koniecznością poniesienia opłat okaże się, że trzeba będzie wybrać szkołę bliżej miejsca zamieszkania. Społeczeństwo ubożeje i coraz więcej młodzieży, pozostaje w miejscu zamieszkania. Natomiast problem wygaszania kierunków w ZSZ nr 3 i przenoszenia ich do ZSZ nr 1 będzie szczegółowo analizowany.

Pan Mędrecki powiedział, że powinny być czynione starania, aby młodzież zdolna nie opuszczała Powiatu. Wybrać jedną szkołę, doposażyć ją w takim stopniu, żeby młodzież chciała się w niej uczyć.

Pani Kowalska stwierdziła, że to było zamiarem Zarządu, ponieważ dysponujemy ZSZ nr 1, który ma dużą bazę, dwie sale gimnastyczne, internat. Zarząd chciał, aby ta szkoła była doinwestowana i w ten sposób stworzyć wizytówkę szkolnictwa zawodowego w Nowym Dworze Maz. W ZSZ nr 1 trzeba ponieść duże nakłady na modernizację sali gimnastycznej, remont kanalizacji, sanitariatów. Są wystąpienia o środki na dofinansowanie tych zamierzeń.

Przewodniczący Rady stwierdził, że intencje Zarządu Powiatu jak i Rady są spójne. Pewien proces decyzyjny, którego podjął się Zarząd miał służyć podwyższeniu poziomu oświaty, która może być świadczona dla naszej młodzieży. Z pozoru decyzja Kuratorium służyła dbałości o poziom, o którym się mówiło, że jest on zachowywany w ZSZ nr 3 i że służyła interesowi społecznemu. Oprócz strony czysto społecznej, do której podchodzi się bardzo emocjonalnie jest niestety strona ekonomiczna. Rachunek ekonomiczny był przedstawiony, to 800tys. zł dołożone do oświaty w naszym powiecie z kredytu w roku poprzednim i konieczność uzupełnienia deficytu w tym roku. Należy postawić pytanie, czym to będzie skutkowało, napewno nie podniesieniem poziomu oświaty na terenie Powiatu. Zarówno poziomu o charakterze materialnym, jak i merytorycznym. Taki deficyt oznacza konieczność oszczędności w powiatowej oświacie. Oszczędności i ubożenie oświaty będzie oznaczało obniżenie poziomu merytorycznego i bazy materialnej. Rada Powiatu musi być świadoma i wspólnota powiatowa, że niestety kompetencją Rady Powiatu nie jest wyłącznie oświata. Jest



szereg innych obowiązków i odpowiedzialności jak zdrowie, drogi, bezrobocie itd. I wszędzie brakuje środków, więc nie ma skąd wziąć, żeby dołożyć do oświaty. Tak więc decyzje, czy opinie dla powiatu skutkujące w określony sposób, a z pozoru w interesie młodzieży kształcącej się skutkować będą zupełnie odwrotnie. Przewodniczący Rady uważa, że Zarząd powinien jak najszybciej znaleźć rozwiązanie służące podniesieniu poziomu oświaty pod względem merytorycznym i materialnym na taki poziom, żeby młodzież naszego Powiatu kształciła się w naszych szkołach. Wybór szkoły poza Powiatem oznacza złą ocenę dla poziomu naszej oświaty i również odpływ środków. Zasugerował, żeby korzystając z pewnej praktyki Kuratora, który mówi „nie”, spróbować wystąpić o rekompensatę ekonomiczną skutków takiej, a nie innej decyzji. Podkreślił że Rada i Zarząd są zgodni, co do tego, że obowiązkiem jest zapewnienie odpowiedniego poziomu oświaty.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził 15 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Wandzie Uszok Kierownik Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej.

Pani Uszok poinformowała, iż we wrześniu 2002r Poradnia Psych.-Ped. podjęła inicjatywę by przeprowadzić badania przesiewowe w zakresie zaburzeń logopedycznych w 34 placówkach oświatowych Powiatu Nowodworskiego. Wszelkie trudności i problemy szkolne zaczynają się od problemów logopedycznych. Przeprowadzono badania 834 uczniów, wyniki są niezwykle ciekawe. Na 5 przedszkoli i 2 szkoły w Nowym Dworze Maz. i 313 uczniów, 47% wymaga natychmiastowej pomocy logopedycznej. W Czosnowie na badanych 70 dzieci, 71 % wymaga natychmiastowej pomocy logopedycznej, Pomiechówku na 96 badanych dzieci 32% wymaga pomocy, Leoncin na 58 badanych 63%, Zakroczym na 79 badanych 49%, Nasielsk na 231 badanych 54,9%. Badania mówią, że nasze dzieci mają w dużej przewadze zaburzenia mowy, które będą się przekładać na ich wyniki w edukacji szkolnej, powodzenie bądź trudności w nauce. Pani Uszok zwróciła uwagę na fakt, że liczba uczniów się zmniejsza, a liczba korzystających z pomocy psychologicznej i pedagogicznej zdecydowanie się zwiększa. Poradnia w I semestrze przyjęła 3500 dzieci. Za cały ubiegły rok było 5500 dzieci. Wynika z tego, jaka jest ogromna potrzeba i nacisk na pomoc psychologiczno - pedagogiczną. Pani Uszok zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady, Rady Powiatu i wszystkich mających moc decyzyjną o wzięcie pod uwagę, że 11 etatów w poradni nowodworskiej i 4 etaty w poradni nasielskiej, to na takie obciążenie stanowczo za mało. Będą skargi, że na terapię bądź diagnozę trzeba czekać 3 miesiące.

Przewodniczący Rady przypomniał, że jedną z propozycji zagospodarowania obiektu po ewentualnej likwidacji ZSZ nr 3 było przeniesienie Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej, aby poprawić warunki jej funkcjonowania.

ad. 6

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu w porządku obrad podjęcie uchwał. Poprosił Pana Pawła Rudego o odczytanie uchwały w sprawie likwidacji gospodarstwa pomocniczego, Warsztaty Szkolne, istniejącego przy ZSZ nr 1 w Nowym Dworze Maz. ul. Górska 39.

Po odczytaniu w/w uchwały głos zabrała Pani Maria Kowalska, która stwierdziła, że Radni otrzymali projekt uchwały z zapisem w § 5, że uchwała wchodzi w życie z dniem 31 sierpnia 2003r. Zwróciła się z prośbą o naniesienie poprawki, iż uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Likwidacja będzie z dniem 31 sierpnia, natomiast cały proces należy do tego czasu zakończyć.

Radni nie zgłosili uwag do odczytanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie odczytanej uchwały łącznie z autopoprawką wprowadzoną przez Zarząd Powiatu. .



Radni jednogłośnie przy obecności na sali obrad 17 Radnych podjęli uchwałę Nr V/25/2003 w sprawie likwidacji gospodarstwa pomocniczego, Warsztaty Szkolne, istniejącego przy Zespole Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Maz. ul. Górńska 39.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Rudego o odczytanie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości funduszu na dodatki motywacyjne dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowo - wychowawczych prowadzonych przez Powiat Nowodworski.

Głos zabrała Pani Maria Kowalska, która poinformowała, iż konieczność wprowadzenia przez Zarząd projektu w/w uchwały wynika, że dotychczasowe dodatki motywacyjne w placówkach oświatowo -wychowawczych kończą się z dniem 28 luty br. Zarząd zdaje sobie sprawę, że nie są to dodatki na oczekiwanym poziomie, proponowana wysokość jest na poziomie roku ubiegłego.

Następnie Pani Maria Kowalska złożyła na ręce dyrektorów placówek oświatowo - wychowawczych podziękowania za dotychczasową współpracę, ogromny trud wkładany w rozwój swoich placówek, jak również w doskonalenie zawodowe i wychowanie młodzieży. Podziękowała za to, że z oświatowców przekształcili się w menedżerów zarządzających placówkami, nie ograniczają się do nadzoru merytorycznego i procesu nauczania.

Radni nie zgłosili uwag do odczytanego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie odczytanej uchwały.

Radni jednogłośnie przy obecności na sali obrad 17 Radnych podjęli uchwałę Nr V/26/2003 w sprawie ustalenia wysokości funduszu na dodatki motywacyjne dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowo - wychowawczych prowadzonych przez Powiat Nowodworski.

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2003 rok, zwrócił się do Pani Ewy Renc Skarbnik Powiatu o przedstawienie proponowanych zmian.

Pani Ewa Renc poinformowała, że w uzasadnieniu do uchwały zostały omówione wszystkie zmiany, które Zarząd wprowadził do projektu omawianej uchwały. Dochody budżetu na 2003 rok zwiększają się o 574.605zł, wynika to z decyzji Ministerstwa Finansów, została zwiększona subwencja oświatowa na kwotę 583.131zł, subwencja drogowa 704zł. Natomiast zmniejszeniu uległ udział w podatku dochodowym od osób fizycznych na kwotę 10.583zł i subwencja wyrównawcza o 26. 713zł. Decyzją Wojewody Mazowieckiego otrzymaliśmy dotację dot. zwiększenia środków na prowadzenie Komendy Powiatowej Straży pożarnej 10.000zł, dla edukacji /działalność pozostała/ na uzupełnienie do odpisów na fundusz socjalny dla emerytowanych pracowników pedagogicznych na kwotę 42,29zł oraz na prace geodezyjne i kartograficzne dotacja celowa na kwotę 18tys.zł. Wszystkie środki po stronie wydatków, po stronie oświaty zostały przeznaczone na oświatę, natomiast różnica, która wynikała z wcześniejszych decyzji i dot. zmniejszenia dofinansowania do oświaty została przeznaczona na kontynuację inwestycji droga Pomiechówek - Nasielsk tj. 227.468zł. Powiat wystąpił o środki do SAPARD-u, Powiat ma przyrzeczenie, że je otrzyma, natomiast najpierw musi zapłacić za wykonanie drogi, a później otrzyma zwrot środków.

Z kolei głos zabrał Pan Adam Janas Przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały 4 głosami za, przy 2 głosach przeciw.

Następnie Pan Paweł Rudy odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2003 rok. .

Głos zabrał Pan Adam Krawczak, który zwrócił uwagę na. zał. nr 2 rozdz. 80120 - LO w Nasielsku ma przyznane 10tys.zł, LO w Nowym Dworze Maz. - 0zł. W rozdziale 80130

§ 4270 ZSZ w Nowym Dworze Maz. - 0zł, natomiast ZSZ w Nasielsku 9.500zł i Pomiechówek 6tys.zł.

W rozdziale 80146, § 4300 LO Nasielsk - 6.700zł, ZSZ w Nasielsku - 4.440zł, Pomiechówek - 4700zł. Proponowane zmiany w budżecie przyznają środki dla Nasielska, natomiast nie dla Nowego Dworu. Powiedział, że próbujemy wszystkie środki przenieść na Nasielsk, a potem likwidujemy szkoły w Nowym Dworze Maz. LO w Nasielsku ma 235 uczniów i otrzymuje najwięcej.

Pani Ewa Renc poinformowała, że rozdz. 8146 dot. dokształcania i doskonalenia nauczycieli. Jest to proces trwający kolejny rok, wiąże się z wprowadzeniem pracowni internetowych. Część nauczycieli z placówek Powiatu została przeszkolona w poprzednich latach, obecnie dofinansowujemy placówki, które nie mają przeszkolenia. Z czego widać, że były to w pierwszej kolejności środki przeznaczone dla szkół nowodworskich.

Pan Zdzisław Racki poinformował, że jeśli chodzi o zmiany w planie wydatków na 2003 r. to dotyczą tylko paragrafów, które należy zwiększyć na wniosek placówek. Odnośnie doszkalania Pan Racki poinformował, że LO w Nowym Dworze Maz. pracownię komputerową otrzymało w roku ubiegłym. W roku ubiegłym zostały tam wydatkowane środki na szkolenie nauczycieli. Środki w budżecie w § 4070 na remonty dot. również pracowni internetowej. LO te środki miało przeznaczone w roku ubiegłym. Starostwo jako organ prowadzący musi zabezpieczyć dwie izby na pracownie internetowe oraz koszty kształcenia, dlatego jest zwiększenie środków na ten cel.

Pan Henryk Mędrecki zapytał, czy w ZSZ nr 1 jest przygotowana pracownia i środki które posiada szkoła wystarczą na uruchomienie pracowni internetowej?

Głos zabrał Pan Andrzej Borowski Wicestarosta, który poinformował, że ZSZ nr 1 już przeprowadził remont, zainstalował podłączenia i pracownia internetowa jest przygotowana. Jeśli chodzi o Nasielsk to pomieszczenie musi być przygotowane w tym roku.

Następnie głos zabrała Pani Hanna Wysokińska Dyrektor ZSZ nr 1, która powiedziała że jest bardzo zdenerwowana, ponieważ to, że przeprowadziła remont w przeciągu dwóch tygodni, to nie znaczy, że dostała na niego pieniądze. Obecnie faktury za remont są nie zapłacone, o czym jest poinformowany Pan Kierownik. Nie rozumie dlaczego ta szkoła została pominięta w dofinansowaniu remontu pracowni internetowej. W ZSZ nr 1 jest pracownia internetowa, ale zorganizowana przez szkołę społeczną, z której obecnie korzysta szkoła dzienna. W ZSZ nr 1 przygotowane są dwa pomieszczenia na centrum multimedialne pracowni internetowej. Zostały zawarte umowy, które są niezapłacone i Pani Wysokińska nie wie z czego ma je zapłacić.

Głos zabrała Pani Maria Nakiela Dyrektor ZSRCKU w Pomiechówku, która powiedziała, że szkoła również otrzymała pracownię internetową. Obecnie prowadzone są prace remontowe, a pieniądze na zapłacenie są obecnie w projekcie. ZSRCKU uzyskało pożyczkę od Komitetu Rodzicielskiego, który udzielił jej niechętnie, twierdząc że jest to obowiązek Powiatu. Pracownia na którą składa się 20 komputerów i centrum multimedialne o wartości ok. 100tys.zł jest otrzymywana za udział w konkursie. Musi być przygotowane pomieszczenie, czyli instalacja komputerowa ok. 10tys.zł, instalacja elektryczna, meble, zabezpieczenie pracowni. Wie, że szkoła ma otrzymać środki na szkolenie nauczycieli, natomiast nie wie o środkach na zapewnienie warunków do pracy w pracowni.

Głos zabrał Pan Zdzisław Racki. Poprosił, aby wziąć pod uwagę ogólną kwotę środków, które do danej szkoły trafiają. Pan Krawczak wziął pod rozpatrywanie jeden § - 4270, który dotyczy przesunięcia środków. ZSZ nr 1 otrzymał 50tys.zł, ZSRCKU w Pomiechówku otrzymał 50tys.zł, ZSZ w Nasielsku 50tys.zł, natomiast LO 17tys.zł. Jeżeli Dyrektorzy wystąpią o przesunięcie środków na § z których pokrywa się wydatki bieżące na przystosowanie pracowni, to przesunięcia zostaną zrobione. Zwiększenia w placówkach są

dużo większe od tych, o których rozmawiamy, dyrektorzy gospodarują środkami. Należy wziąć pod uwagę wszystkie zwiększenia dot. placówek.

Głos zabrała Pani Ewa Renc, która poinformowała, że omawiana uchwała dot. tylko zmian w budżecie. Natomiast Pomiechówek otrzymał na remonty 7tys.zł, Nasielsk 16tys.zł ZSZ 8tys.zł. Środki były analizowane, jeżeli prace remontowe wymagają większych nakładów, należy pomóc szkole w uruchomieniu pracowni. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby zwrócić się z wnioskiem do Zarządu o przemieszczenie środków, w trakcie realizacji budżetu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że pewien rodzaj spraw powinien być załatwiany w określonym trybie, nie na posiedzeniu Sesji. Wszystkie wątpliwości powinny być wyjaśniane na posiedzeniu Komisji Edukacji.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który powiedział, że wyjaśnienia nie rozwiąły wszystkich wątpliwości i nie wyeliminowały uwag zgłoszonych przy budżecie na rok 2003, chociaż przybliżają stanowisko Klubu na „tak”, co do tego budżetu.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie odczytanej uchwały.

Radni 13 głosami za, przy 4 głosach przeciw podjęli uchwałę Nr V/27/2003 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2003 rok.

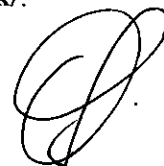
Następnie Przewodniczący Rady poprosił Pana Rudego o odczytanie uchwały w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na 2003 rok realizowanych przy udziale środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Z kolei głos zabrała Pani Maria Kowalska, która poinformowała, że w ramach Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na terenie Powiatu możemy realizować różne zadania. Rada Powiatu 25.04.2002r podjęła uchwałę w sprawie kryteriów i zasad udzielania pomocy finansowej ze środków w/w funduszu. Oprócz zadań, które w ramach art. 408 ustawy o ochronie środowiska można realizować, czyli edukacja ekologiczna, wspomaganie realizacji zadań monitoringu środowiska, wspomaganie systemów kontrolnych i pomiarowych, realizowanie zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych służących ochronie środowiska i gospodarki wodnej, urządzenie i utrzymywanie terenów zieleni, zadrzewień i zakrzewień, realizacji przedsięwzięć związanych z gospodarką odpadami, wspieranie działań przeciwdziałających zanieczyszczeniom, profilaktyki zdrowotnej, wspieranie wykorzystania lokalnych źródeł energii odnawialnej, wspierania ekologicznych form transportu, działanie z zakresu rolnictwa ekologicznego, bezpośrednie oddziaływanie na stan gleby powietrza i wód, realizację przedsięwzięć związanych z ochroną powierzchni ziemi, można realizować inne zadania uchwalone przez radę powiatu służące ochronie środowiska i gospodarki wodnej.

Pani Kowalska poinformowała, że na koncie Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dzień 21 luty br. była kwota 335tys.zł, potencjalny plan wpływów na ten rok ustalony został na poziomie 265tys.zł. Wydatki przyjęte w załączniku na ten rok są na poziomie 540 tys.zł. Po przeanalizowaniu zadań wynikających z ubiegłego roku, przyjętych do realizacji przez poprzednią Radę pozostały zadania niezrealizowane, nie ma również gwarancji, że zostaną one zrealizowane w roku obecnym.

W załączniku do uchwały zawarta jest propozycja zadań realizowanych w ramach w/w funduszu. Proponowane jest:

- Opracowanie planów urządzenia lasów /na terenie całego Powiatu Nowodworskiego nie ma aktualnych planów urządzenia lasów, ostatnie mające ważność skończyły się z końcem ubiegłego roku/, natomiast Starosta jest zobowiązany do nadzoru nad lasami niepaństwowymi na terenie powiatu, których mamy 2600ha, koszt opracowania dla 1ha jest w granicach 50-100zł. Pani Kowalska dodała, że najwięcej lasów prywatnych jest na terenie gm. Nasielsk/.



- Opracowanie planów gospodarki odpadami. Na miesiąc październik w programie planu pracy Rady Powiatu przyjęty jest do realizacji temat: uchwalenie planu gospodarki odpadami na terenie powiatu, przyjęcie programu powiatowego. Wydział powiatowy nie jest w stanie wykonać programu gospodarki odpadami, dlatego zadanie będzie musiało być zlecone.
- Komenda Powiatowa Policji - dot. nowej siedziby i doprowadzenia wężła ciepłego i modernizacji kanalizacji budynku przy ul. Paderewskiego.
- Zakład Opiekuńczo - Pielęgnacyjny - podłączenie do kanalizacji miejskiej, likwidacja szamba, Pani Kowalska poinformowała, że budynek, w którym mieści się powyższy zakład należy do Powiatu.
- Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej - wyposażenie samochodu bojowego. W ubiegłym roku czynione były starania o pozyskanie samochodu dla PPSP, poza środkami budżetu Powiatu. Zadanie zostało sfinansowane przez Komendę Główną i dotację Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Samochód jest bez wyposażenia, Komendant PPSP wnioskował o dofinansowanie wyposażenia na kwotę 50tys.zł.
- Inspekcja Weterynaryjna - likwidacja kotłowni i przyłączenie budynku do miejskiej sieci ciepłej. Jest to ostatnie mienie Powiatu z dymiącą kotłownią.
- Strażnica w Ciekosynie - w ubiegłym roku złożony został wniosek o dofinansowanie budowy ekologicznego szamba. Realizację inwestycji opóźnia nierozprowadzony wodociąg.
- Zespół Szkół Zawodowych nr 1 - termomodernizacja sali gimnastycznej i modernizacja instalacji kanalizacyjnej w obiektach szkoły /może być problem zakwalifikowania modernizacji instalacji kanalizacyjnej wewnętrznej jako możliwej do zrealizowania z PFOŚiGW/
- Weryfikacja operatów ochrony powietrza - dla firm z terenu naszego Powiatu, które wydzielają spaliny i hałas do atmosfery. Wydział Ochrony Środowiska ma obowiązek weryfikacji operatów, robione to jest w systemie zleconym 2- 3 razy w roku.
- Poprawienie bezpieczeństwa na rzekach na terenie Powiatu. Latem na wodach jest bardzo duże zagrożenie i stacja WOPR wystąpiła z wnioskiem o dofinansowanie na paliwo do łodzi patrolowych w okresie letnim
- Usuwanie odpadów z dróg - planowana akcja sprzątanie świata, sprzątanie poboczy i rowów przy drogach powiatowych.

Na pytanie Pana Mędreckiego, czy przedstawiona kolejność zadań świadczy o planowanej kolejności wykonywania Pani Kowalska poinformowała, że kolejność zadań przedstawiona w załączniku do uchwały nie jest kolejnością realizacji.

Pan Mędrecki powiedział, że jego zdanie zapis - Powiatowa Komenda Policji, powinien być zastąpiony zapisem - nieruchomość przy ul. Paderewskiego, co dałoby możliwość rozszerzenia zakresu prac. Zaproponował, aby termomodernizacja sali gimnastycznej w ZSZ nr 1 była realizowana w pierwszej kolejności, natomiast na końcu powinnyśmy dofinansowywać zadania gmin, bo nie mamy z nimi porozumień chodzi o zadanie Ochotnicza Straż Pożarna Ciekosyn.

Pani Maria Kowalska poinformowała, że zadanie dot. obiektów przy ul. Paderewskiego nie może być jako dotyczące nieruchomości, musi być konkretne wskazanie i zawarta umowa dotacyjna z konkretnym podmiotem

Głos zabrał Pan Bogdan Ruszkowski, który powiedział, że zaniepokojony jest wypowiedzią na temat Ciekosyna. W gminie Nasielsk jest ponad 1500ha lasów, a baza OSP na tamtym obszarze jest tylko jedna. W przypadku pożaru jest to najbliższa reagująca straż pożarna. Wsparcie Powiatu miało pomóc w jak najszybszym uruchomieniu tej strażnicy.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań do uchwały Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jej podjęcie.

Radni jednogłośnie przy obecności na sali obrad 17 Radnych podjęli uchwałę Nr V/28/2003 w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na 2003 rok realizowanych przy udziale środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Rudego o odczytanie uchwały w sprawie likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Maz.

Następnie głos zabrał Pan Andrzej Borowski Wicestarosta Powiatu, który powiedział, że z analizy kosztów utrzymania ZDP i budżetu wynika, że 17 pracowników w tej jednostce nie da się utrzymać. Płace i pochodne pochłoną 90% kosztów. Na zadania drogowe zostaje 55tys.zł. Główna przyczyna przygotowania projektu likwidacji ZDP, to ekonomia. ZDP mieści się w budynkach nie będących Powiatu, a Skarbu Państwa. Nie wiadomo, kiedy zostanie rozstrzygnięte toczące się w NSA postępowanie w sprawie decyzji komunalizacyjnej. Do kosztów pracowniczych dochodzą koszty utrzymania bazy oraz utrzymania sprzętu, który jest już wyeksploatowany i ulega częstym awariom. W związku z powyższym Zarząd Powiatu doszedł do wniosku, że należałoby dokonać likwidacji ZDP. Zostanie powołana komórka w strukturach organizacyjnych Starostwa zajmująca się ewidencją dróg, planowaniem remontów, przygotowaniem i ogłaszaniem przetargów, ponieważ wszystkie prace na drogach byłyby wykonywane systemem zleconym.

Głos zabrał Pan Adam Krawczak, zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu do uchwały jest podane, że średnie wynagrodzenie w ZDP wynosi 2.910zł brutto. Dalej podane jest, że w ZDP zostanie 5 osób, prawdopodobnie nie będą to pracownicy fizyczni i zarabiający więcej niż średnia, jak to się ma dalszych wyliczeń? Czy pracownicy, którzy pozostaną będą zarabiać mniej niż dotychczas?

Pan Borowski odpowiedział, że przy analizowaniu i braku konkretnych decyzji trudno jest precyzyjnie wszystko wyliczyć, przyjmowane są średnie, ale na pewno nie będzie dużych rozbieżności. Gdy będzie decyzja o likwidacji ZDP, będą wyliczenia szczegółowe, odprawy będą naliczane indywidualnie dla każdego pracownika. Natomiast obecnie dane są na podstawie średnich. Część osób dostanie propozycje pozostania i pracy z konkretną płacą. W ZDP były płacone premie, w Starostwie urzędnicy nie mają premii, w związku z czym propozycja płacy będzie dostosowana do taryfikatorów Starostwa.

Głos zabrał Pan Adam Janas, który zadał pytanie, czy Komisja Infrastruktury zapoznała się z problemem, dokonała analizy?

Pan Kazimierz Drabik Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej, który poprosił o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę, po której udzielił głosu Panu Kazimierzowi Drabik - Przewodniczącemu Komisji Infrastruktury.

Pan Kazimierz Drabik poinformował, iż jego prośba o 10 minutową przerwę wynikała z faktu, iż Komisja omawiała wiele wariantów przekształcenia Zarządu Dróg Powiatowych, ponieważ sytuacja głównie finansowa skłoniła do zmian dot. tego zakładu. Ostateczna wersja propozycji Zarządu w tej sprawie nie była Komisji znana. Toteż w dniu dzisiejszym Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych 4 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrcki, który powiedział, że likwidacja ZDP nie jest wyjściem z sytuacji. Dalej nie ma wizji, jak powinny przebiegać drogi powiatowe. Jeżeli drogami powiatowymi będą drogi kończące się w polu, to wiadomo, że Powiat nie będzie w stanie utrzymać wszystkich dróg. Regułą powinno być, że droga powiatowa, to taka która łączy siedziby gmin z siedzibą powiatu, wojewódzka powinna łączyć siedziby powiatu itd. Być może były rozmowy nt. przebiegu dróg, ale jest to jedna z rzeczy której nie widać w ocenie. W 1998 r. był przejęty ZDP, zwolniono wówczas 49 ludzi, a nasz powiat ma ponad 20% bezrobocia. W NSA jest złożone odwołanie od decyzji wojewody przyznającej majątek Powiatowi. Likwidując ZDP dajemy pewien argument, że ten majątek jest nam niepotrzebny. Przejmując ZDP był przejęty jakiś majątek, który został sprzedany na kwotę pow. 2.tys.zł,



która weszła do budżetu i została rozdysponowana. ZDP nie został doposażony, a potem jest pretensja, że nie jest konkurencyjny w stosunku do innych. Pan Mędrecki przy tak rosnącym bezrobociu nie może głosować za taką uchwałą.

Z kolei głos zabrał Pan Adam Janas przypomniał, że w 98 roku na początku kadencji wojewoda ustawowo był zobowiązany do zapewnienia powiatom warunków niezbędnych do realizacji tego zadania. Powiat Nowodworski otrzymał mienie tj. 2 barakowozy w Modlinie i 50 pracowników. Przez pierwsze pół roku wszystkie pieniądze jakie Powiat otrzymywał z subwencji drogowej przeznaczone były na wypłaty dla pracowników. Powiat nie otrzymał mienia związanego z koniecznością wykonywania zadań na drogach. Wojewoda powinien powołać likwidatora i dokonać wszystkich czynności łącznie z wypłatą odpraw, ale on ten problem przekazał do Powiatu. Powiat ma zapisane zadania na drogach powiatowych, powinien zadbać o bezpieczeństwo na nich, przeprowadzać modernizacje. Odpowiedzialność za wykonywanie tych zadań spoczywa na Zarządzie Powiatu, który to może realizować poprzez zlecenie prac na zewnątrz, utworzenie komórki, czy jednostki do wykonywania prac lub w inny sposób. Podstawowym celem jest wykonanie zadania, natomiast instrumenty do tego powołanie, to sprawa koncepcji i późniejszej jej realizacji.

Pan Andrzej Borowski, powiedział, że z całą odpowiedzialnością twierdzi, że Powiat prawdopodobnie przegra w NSA. Taka sama sprawa była rozstrzygana, a dot. Piaseczna. Uznane zostało zarządzenie wojewody z końca 98r i powiat stracił bazę. Jeżeli będzie rozstrzygnięcie na korzyść dla naszego Powiatu, to nie będzie miało na to wpływu, czy będzie tam ZDP, czy nie. Utrzymanie bazy będzie również kosztowało. Baza jest w złym stanie, przez 4 lata nic nie było tam robione.

Na początku poprzedniej kadencji były podejmowane próby ustalenia sieci dróg powiatowych i były propozycje dla gmin. Droga gruntowa, 4 metrowa bardziej kwalifikuje się na gminną niż powiatową, ale Gminy odmówiły przejęcia dróg. Obecnie trwają rozmowy z niektórymi Wójtami i Burmistrzami, żeby to unormować. Gminy bronią się przed przejęciem dróg, ponieważ nie mają subwencji drogowej, mają tylko udział w podatku z tytułu utraconych dochodów za podatek drogowy od środków transportu.

Głos zabrał Pan Krzysztof Szczeciński - Członek Zarządu Powiatu Nowodworskiego, który zwrócił uwagę, że Pan Mędrecki mienie ZDP nazwał majątkiem, ale mienie jest majątkiem wówczas, gdy przynosi określone korzyści. Była mowa o skutkach społecznych tylko w formie zarzutów. To nie jest tak, że Zarząd nie brał tego pod uwagę, była to decyzja podjęta po szeregu spotkaniach z pracownikami i dyrekcją ZDP. Propozycje ze strony Zarządu Powiatu były różne od utworzenia spółki pracowniczej, poprzez utworzenie firm prywatnych z zapewnieniem ze strony Zarządu dogodnych warunków przejęcia sprzętu w granicach do których sięgają kompetencje Zarządu. Zarząd podejmując decyzję zawsze miał na uwadze skutki społeczne i to stwarzało najwięcej pracy, żeby wybrać wariant, który te skutki w jakiś sposób ograniczy. Z przykrością stwierdził, że ze strony załogi ZDP nie padła żadna konkretna propozycja.

Następnie głos zabrał Pan Józef Mosakowski Wójt gm. Leoncin. Zapytał jakie oszczędności przyniesie likwidacja ZDP na lata następne? Podejrzewa, że w tym roku budżetowym w związku z koniecznością wypłacenia odpraw ich nie będzie. Słuchając wypowiedzi Pana Borowskiego można wywnioskować, że na drogi powiatowe w przyszłości środków nie przybędzie, bo jak zrozumiał, że z tych pieniędzy będzie pokryta dziura budżetowa w oświacie. Samorządowcy z gmin są bardzo zainteresowani, aby te środki trafiły na drogi powiatowe w gminach. Gminy są wiejskie i po każdym sezonie zimowym wszystkie drogi wymagają generalnego remontu. Żeby nie było jak na drogach wojewódzkich, że w miejscach gdzie pojawiają się dziury stawiane są znaki ograniczenia prędkości lub znak garb na drodze.

Pan Borowski poinformował, że 828tys.zł jest przeznaczone w budżecie tego roku na bieżące utrzymanie dróg. Z tego trzeba byłoby przeznaczyć na płace i pochodne ok. 600tys.zł. Przy planowanej zmniejszonej liczbie zatrudnienia środki wydawane dotychczas na płace będą przeznaczone na drogi.

Głos zabrał Pan Wojciech Piasecki, w uzupełnieniu do odpowiedzi na pytanie Pana Masakowskiego, co do oszczędności jakie wynikną z likwidacji ZDP powiedział, że na pewno nie będzie ich w tym roku. Natomiast w przyszłym roku będzie to kwota ok. 600tys.zł. Przy tak trudnych decyzjach jakie podejmuje Zarząd obecnie wszędzie pojawia się czynnik ludzki, są to bardzo bolesne sprawy dla wszystkich. Należy wziąć pod uwagę, że czynnikiem ludzkim jest ok. 70tys. ludzi poruszających się po drogach powiatowych. Jak zapewnić bezpieczeństwo na drogach, skoro budżet jest taki jaki jest. Zarząd musi szukać oszczędności, zwracać się do Rady o zatwierdzenie decyzji, które są trudne, ale przemyślane. Pan Piasecki zwrócił się z prośbą do Radnych o pozytywne zaopiniowanie omawianej uchwały.

Pan Krawczak powiedział, że Pan Starosta utrzymywał, że w 174.600zł zamkną się płace dla 5 pracowników, a teraz mówi o 200 czy 300tys.zł. Wówczas na drogi nie będzie 600tys.zł tylko odpowiednio mniej.

Pani Maria Kowalska poinformowała, że 174tys.zł jest wyliczone dla 5 pracowników obecnie zatrudnionych w ZDP, jeśli nie przyjmą propozycji pracy na nowych zasadach wówczas może być konieczność zatrudnienia innych osób i dlatego takie było przedstawienie tematu przez Pana Wicestarostę.

Pan Krawczak powiedział, że rozumie, iż w ten sposób może zabraknąć środków np.: na dwukrotne profilowanie dróg gruntowych powiatowych, które są najgorszymi w terenie.

Pan Mędrcki powiedział, że mówiąc o mieniu ZDP myślał o nieruchomości w tym również gruntowej. Natomiast zadaniem ZDP i Starostwa jest poprawianie swoich usług.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił sobie głosu jako Radnemu. Powiedział, że uważa, że zmiana sposobu użytkowania nieruchomości przez ZDP w tym momencie dla orzeczenia NSA nie będzie miała znaczenia. NSA rozpatruje stan prawny i warunki podejmowania decyzji w określonym czasie. Do majątku o którym mówimy w ciągu lat jego użytkowania pewnie dołożyliśmy więcej niż wynosi jego realna wartość. Zgodziłby się z argumentacją Radnego Mędrckiego, że możemy coś utracić w wyniku takiej, czy innej decyzji NSA, jeżeli to on by podjął osobiste ryzyko utrzymywania tego mienia, a nie przez Powiat. Nie jest wiadome ile lat do tego Powiat musiałby dokładać. Ponadto przy przejęciu ZDP przez Powiat nie zostało zwolnionych 49 pracowników, tylu było przejętych, a 17 pracuje tam nadal. Nie zgadza się z argumentacją, co do aspektu społecznego. Gdyby posługiwać się sposobem myślenia pana Mędrckiego, to przy obecnej sytuacji budżetowej Powiatu można by założyć czarny scenariusz: że w szkołach będziemy mieli pieniądze na wynagrodzenia dla nauczycieli, a ci nauczyciele nie będą nauczali, że w Starostwie będą utrzymywane etaty pracowników, a Starostwo nie będzie świadczyło usług publicznych, będziemy mieli na płace dla pielęgniarek i lekarzy, ale oni nie będą leczyli, bo nie będą mieli czym. Nie jesteśmy od tego, żeby rozwiązywać bardzo jednostronnie pewne problemy. Aspekt społeczny jest najtrudniejszą stroną, ale przed Radą są zadania i odpowiedzialność za świadczenie obowiązków względem mieszkańców korzystających z dróg, oświaty, opieki zdrowotnej. Należy w rozsądny sposób równoważyć aspekt społeczny i konieczność wykonywania określonych usług dla 75tys. mieszkańców naszego Powiatu. Pan Janusz Ocipka zaproponował, aby na sprawę spojrzeć w sposób następujący, iż likwidacja sama w sobie rozpoczyna pewien określony proces. Jest to decyzja, która otwiera pewną drogę. Przy jej odpowiedniej realizacji można zarówno zrealizować interes Powiatu związany z realizacją zadania dot. zapewnienia odpowiedniej jakości dróg i bezpieczeństwa na tych drogach, jak również w kwestii społecznej. Dzięki tej decyzji 5 osób otrzyma pracę w Starostwie, a być może przy odpowiednim zagospodarowaniu majątku to kilka osób, które muszą odejść



otrzyma pracę w nowo stworzonym miejscu pracy. Jest to odpowiedzialność Zarządu, który w swoich wypowiedziach dał wyraz świadomości tego faktu.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który powiedział, że Pan Przewodniczący wyciągnął z jego wypowiedzi zbyt daleko idące wnioski.

Głos zabrał Pan Lucjan Bagiński Dyrektor ZDP, chciałby ustosunkować się do niektórych wypowiedzi nt. ZDP. Nie chciałby, żeby pozostał obraz, że w ZDP nic się nie działo, że była zła dbałość. Drogi jakie przejął Zarząd Powiatu były w stanie dużo gorszym niż ich stan w dniu dzisiejszym. Baza przez okres minionej kadencji nie była modernizowana, bo cały czas jest brak decyzji NSA, co do tego, kto będzie właścicielem tego mienia. Inwestowanie w to mienie przy ciągłych niedostatkach finansowych, nie byłoby rozsądne i celowe. Dlatego Pan Bagiński nie podejmował żadnych decyzji i nie był zobowiązany, aby w tym kierunku ponosił jakieś koszty. Odnośnie decyzji likwidacji ZDP Pan Bagiński stwierdził, że zapadła ona już na poprzedniej Sesji po podjęciu uchwały w sprawie przyjęcia budżetu. Tamta uchwała już zadecydowała o formie istnienia ZDP. Czas pokaże, czy taka decyzja pozwoli na lepsze wykorzystanie środków, czy uda się wybrać firmy, które zaproponują ceny niższe niż koszty ponoszone na dzień dzisiejszy. Zrozumiałe jest, że fundusz jaki pozostanie w Starostwie pozwoli spełniać inne obowiązki.

Przewodniczący Rady nie chciałby, aby było odczucie, że praca pracowników ZDP została źle oceniona. Źle został oceniony mechanizm w jakim pracownicy funkcjonowali, a to już od nich nie zależało. Za pracę należą się słowa uznania.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w omawianej sprawie i poddał pod głosowanie podjęcie uchwał w sprawie likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Maz.

Radni 10 głosami za, 1 głosem przeciw i 5 głosach wstrzymujących podjęli uchwałę Nr V/29/2003 w sprawie likwidacji Zarządu Dróg Powiatowych w Nowym Dworze Maz.

ad. 7

Przewodniczący Rady przeszedł do omawiania punktu w porządku obrad pn. sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu Nowodworskiego pomiędzy sesjami. Powyższe sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pan Bogdan Ruszkowski poprosił o przybliżenie tematu z posiedzenia z dnia 28.01.br. dot. informacji Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w sprawie stanu prac dot. ewidencji gruntów rolnych niezbędnych do budowy systemu na potrzeby JACS.

Pani Maria Kowalska poinformowała, że Powiat w tym roku jest zobowiązany do przekazywania danych z ewidencji gruntów na potrzeby systemu JACS. Część ewidencji była już dostosowana zgodnie z rozporządzeniem. Natomiast musiało być zlecenie na wykonanie części niedostosowanej, które jest w trakcie realizacji.

Pan Ruszkowski poprosił o krótkie wyjaśnienie do tematu z posiedzenia Zarządu w dniu 05.02.br. a dot. zakupu oprogramowania systemu ewidencji pojazdów dla potrzeb sprawozdawczych GUS T-03 oraz sporządzania miesięcznych informacji dla gmin.

Pani Maria Kowalska poinformowała, że wynika to z rozporządzenia. Informacje gminy będą wykorzystywać do ściągania podatku transportowego.

W związku z brakiem innych pytań Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu Nowodworskiego zapoznała się ze sprawozdaniem Zarządu z pracy pomiędzy Sesjami Rady.

ad. 8

W punkcie interpelacje i zapytania Radni nie zabrali głosu.

ad. 9

Przewodniczący Rady przeszedł do punktu w porządku obrad - sprawy różne.

Głos zabrał Pan Stanisław Tyc, który powiedział, że spotkał się ze zjawiskiem szkalowania jego osoby przez niektórych Radnych do jego pracodawcy. Podejrzewa o to Radnych z Nasielska. Zaaapelował o zaprzestanie takiego postępowania. Powiedział, że jest pro Nasielski, nigdy nie powiedział, że jest przeciwny inwestycji budowy hali sportowej w Nasielsku, czy prowadzenia tam innych inwestycji. Na posiedzeniu Komisji Budżetowej wyraźnie artykułował, dlaczego jest przeciwny budżetowi Powiatu Nowodworskiego w wersji zaproponowanej przez Zarząd. Zaaapelował o więcej rozwagi w przekazywaniu informacji. Dodał, że podobne informacje były na temat Pana Ruszkowskiego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła oświadczenie Pana Tyca.

Głos zabrał Pan Borowski, który powrócił do spraw związanych z edukacją, ponieważ nie padło pytanie, jak byłby zagospodarowany budynek po likwidacji ZSZ nr 3. Zarząd planował umieszczenie tam Zespołu Szkół Specjalnych i Poradnię Psychologiczno - Pedagogiczną. Na terenie miasta są i inne potrzeby np. problemem jest siedziba prokuratury, sanepidu. Są to instytucje, które mogą wyjść z naszego Powiatu właśnie z powodu braku odpowiednich lokali, co może mieć wpływ na ocenę Powiatu jesienią tego roku. Powinnyśmy działać wspólnie z gminami, robić wszystko, aby te instytucje utrzymać.

Pan Borowski powiedział, że w dyskusjach przewijał się temat względów społecznych, zwolnień, a Zarząd będzie miał problem w październiku, listopadzie kiedy przyjdzie ok. 300 osób z pretensją, że jest opóźnienie z wypłatą wynagrodzenia. Należy dokonywać wyborów, decydować, czy poświęcamy kilka osób, czy dotykamy wszystkich. Zaaapelował, aby do spraw podchodzić po gospodarsku.

Głos zabrał Pan Adam Janas, który powiedział, że ogólnie wiadomo iż powiat ma najgorszą ze wszystkich samorządów ustawę o dochodach. Sytuacja finansów publicznych jest trudna, więc samorządów jest taka sama. Dochody własne powiatów są znikome, w lepszej sytuacji są gminy i dlatego mogą dofinansowywać np. oświatę. Nasz Powiat na starcie nie otrzymał majątku na bazie którego mógłby funkcjonować. Należało wydać sporo pieniędzy na adaptację budynku na siedzibę. Zostały przejęte szkoły i inne jednostki, które były zadłużone. Środki w powiecie były wydawane gospodarnie. Ustawodawcza również wie, że w powiatach są trudności finansowe i przewiduje zaciąganie pożyczek czy kredytów. Nasz Powiat wcześniej zaciągał pożyczki wyłącznie na dokładanie do inwestycji. Dzięki temu w prawie wszystkich jednostkach Powiatu zostały zlikwidowane kotłownie węglowe jak również w budynku Komendy Policji. Dzięki temu Straż Pożarna uzyskała nowoczesny sprzęt na kwotę 286tys.zł. W sumie składa się to na zobowiązania jak pożyczki, czy kredyty. W roku ubiegłym było wykonanych więcej inwestycji drogowych. Powiat w pierwszej kadencji „nie przejadł środków”, a zaskakiwany był różnymi obowiązkami np. z tytułu karty nauczyciela. Zwrócił się z prośbą o widzenie problemów we właściwym wymiarze.

Przy reorganizacji ZDP na początku minionej kadencji i konieczności redukcji zatrudnienia był brany pod uwagę również tzw. czynnik ludzki. Zarządowi udało się dojść do porozumienia z firmą, która przejęła znaczną część pracowników, obecnie pracują w firmie „Polhild” i innych firmach drogowych.

Głos zabrała Pani Teresa Skrzynecka, która powiedziała, że boją ją artykuły zamieszczane w prasie, bo pod koniec każdego z nich zamieszczana jest wzmianka, że wszystko byłoby dobrze, gdyby nie Nasielsk. Na dzisiejszej Sesji również dało się to odczuć. Pani Skrzynecka dodała, że Radni z Nasielska nie chcą nic więcej dla swojej gminy ponad to, co się należy. Taka niezdrowa rywalizacja między dwoma największymi gminami w powiecie nie sprzyja dobrej atmosferze.

Głos zabrał Pan Krzysztof Szczeciński, który powrócił do tematu funkcjonowania oświaty, gdzie w wypowiedzi Pana Mędreckiego padł zarzut pod adresem Zarządu mówiący o nieudolności w działaniu, czy braku kompetencji, ponieważ Zarząd zadłuża Powiat. Na



dzisiejszej Sesji Pani Starosta przedstawiła stanowisko zawierające zapis „wobec takiej decyzji Kuratora będzie następowało dalsze zadłużanie się placówek oświatowych i dekapitalizacja bazy”. W związku z tym zadał pytanie skąd informacje, że Zarząd przewiduje dalsze zadłużanie Powiatu. Uczestniczy w każdym posiedzeniu Zarządu i nie słyszał takiego stwierdzenia.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który powiedział, że został źle zrozumiany, ponieważ powiedział, że Zarząd ma trudności z realizacją kompetencyjnych obowiązków, a to jest spowodowane nie tylko warunkami finansowymi. Nie padło określenie, że jest niekompetencyjny, ale ma trudności spowodowane czynnikiem obiektywnym.

Głos zabrała Pani Jolanta Liszkiewicz - Członek Zarządu Powiatu, która zwróciła uwagę na współpracę między gminami. Zwróciła się z prośbą do Radnych, którzy są przedstawicielami poszczególnych gmin, Wójtów i Burmistrzów. Pani Dyrektor Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej mówiła, jak wielkie problemy są tam rozwiązywane, problemy psychiczne, dyslektyczne młodych ludzi. Z zaprezentowanych liczb wynika jednoznacznie, że pokaźna liczba obsługiwanych przez Poradnię osób, to uczniowie szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym są gminy. Pani Liszkiewicz powiedziała, że ma świadomość, tego co dobrego robi Poradnia dla naszych dzieci. Może należałoby rozważyć wsparcie finansowe Powiatu poprzez Gminy na rzecz polepszenia funkcjonowania Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej. Zarząd tę sprawę omawiał, natomiast Pani Liszkiewicz chciałaby podzielić się tym z Radnymi, Wójtami i Burmistrzami.

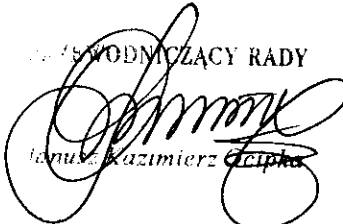
Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że w uzgodnieniu z Komendantem Powiatowym Policji została podjęta inicjatywa i czynności wstępne zmierzające do powołania fundacji budowy Komendy Powiatowej Policji. Przepływy pieniężne do tej instytucji publicznej są obwarowane różnymi przepisami. Przy realizacji budowy nowej komendy znajdują się osoby chcące pomóc, dlatego należy stworzyć platformę umożliwiającą realizację takiej pomocy. W wyniku rozlicznych starań podjętych wcześniej decyzja o budowie została podjęta. Termin oddania do użytkowania jest przewidziany na 3 grudnia br. Przewodniczący Rady zaapelował, o współpracę do wszystkich chcących uczestniczyć w powyższym przedsięwzięciu.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który powiedział, aby nie odbierać jego wystąpień jako negatywnych. Powiedział, że chce powodować, abyśmy myśleli nad decyzjami podejmowanymi w Powiecie, aby miały dobre uzasadnienie i było mniej popełnionych błędów. Nie ma również nic przeciwko Nasielskowi, dodał, że z jego wypowiedzi wybierane są konteksty.

ad. 10

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Pan Janusz Kazimierz Ocipka - Przewodniczący Rady o godz. 13³⁵ zamknął obrady V Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Janusz Kazimierz Ocipka