

WAO.152.2.2019

Nowy Dwór Mazowiecki, dn. 24.06.2019 r.

Sz. P.

W odpowiedzi na petycję mieszkańców Psucina z dnia 12.04.2019 r. w sprawie sprzeciwu do budowy budynków inwentarskich (chlewni) wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ew. 564/2, 565/2, 565/3 w miejscowości Psucin gmina Nasielsk mając na uwadze przepis art. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity DZ.U. z 2018 r. poz. 870) informuję, że kwestia zagospodarowania przedmiotowego terenu oraz jego zabudowy w tym ustaleń dotyczących ochrony środowiska i zdrowia ludzi została rozstrzygnięta przez Burmistrza Nasielska, który wydając decyzję o warunkach zabudowy nr 83.2018 znak:ZPN.6730.55.2018.MCh.9 z dnia 31 sierpnia 2018 r., *budowa budynku inwentarskiego, dwóch silosów o średnicy 4,0 m, budowa rampy przeladunkowej na terenie działki nr ew. 565/3 w miejscowości Psucin gm. Nasielsk* oraz decyzję o warunkach zabudowy nr 12.2019 znak:ZPN.6730.114.2018.MCh.5 z dnia 15 lutego 2019 r. *budowa budynku inwentarskiego, dwóch silosów o średnicy 4,0 m, budowa rampy przeladunkowej na terenie działek nr ew. 564/2 i 565/2 w miejscowości Psucin gm. Nasielsk* uznał, że powyższe inwestycje nie stwarzają zagrożenia dla mieszkańców Psucina. Burmistrz Nasielska ustalając warunki zabudowy i zagospodarowania przedmiotowego terenu zbadał charakter inwestycji, jej wpływ na środowisko i uznał, że planowane przedsięwzięcia nie są zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogących wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W oparciu o w/w decyzję o warunkach zabudowy do Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim wpłynęły, od dwóch różnych podmiotów, dwa wnioski o wydanie pozwolenia na budowę

Należy wyjaśnić, że przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane, Organ architektoniczno-budowlany jest zobowiązany do sprawdzenia zgodności projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu a także wymaganiami ochrony środowiska, zgodności projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi oraz kompletności projektu budowlanego w tym posiadania wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo Budowlane. Należy zauważyć, że jeśli inwestor załączy do wniosku o pozwolenie na budowę dokumenty określone w art. 33 ust. 2 ustawy Prawo Budowlane i spełni wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 4, to zgodnie z art. 35 ust. 4 w/w ustawy Starosta nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Regulacja ta przesądza, że Starosta nie działa na zasadzie uznania administracyjnego.

W postępowaniu o wydanie pozwolenia na budowę strony postępowania ustala się w oparciu o art. 28 ust. 2 Prawa budowlanego tj. *Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu.* Zgodnie z art. 3 pkt 20

Prawa budowlanego: ilekroć w ustawie jest mowa o obszarze oddziaływania obiektu - należy przez to rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu, w tym zabudowy, tego terenu. W postępowaniu dotyczącym pozwolenia na budowę obowiązkiem organów jest zbadanie, czy w wyniku realizacji inwestycji może dojść do naruszenia interesów osób trzecich, ale wyłącznie w zakresie ewentualnego naruszenia norm Prawa Budowlanego i warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki. Jeżeli decyzja nie wykazuje żadnej sprzeczności z powyższymi wymaganiami, to spowodowane realizacją inwestycji dolegliwości dla otoczenia nie mogą zostać zakwalifikowane jako naruszające uzasadnione interesy osób trzecich. Nie chodzi bowiem o wszelkie utrudnienia, jakie może przynieść planowane przedsięwzięcie, a jedynie o takie, które dotyczyć mogą naruszeń interesów prawnych, a nie interesów faktycznych innych osób. Krąg stron postępowań został zatem ustalony przy uwzględnieniu możliwych oddziaływań przedmiotowych inwestycji na nieruchomości sąsiednie, przy czym zakres możliwych oddziaływań oparto na zgromadzonym w sprawach materiale dowodowym, w szczególności na analizie projektu budowlanego.

Pragnę dodać, że postępowania administracyjne w sprawie wydania pozwoleń na budowę dla przedmiotowych inwestycji, wszczęte wnioskami inwestorów z dnia 08.04.2019 r. i 23.04.2019 r. zostały przez tutejszy Organ zawieszono ze względów formalnych.

Jednocześnie informuję, że takie same petycje wniesione do:

- Burmistrza Nasielska w dniu 12.04.2019 r. przekazana Staroście Nowodworskiemu w dniu 16.05.2019 r.,
 - Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie w dniu 30.04.2019 r. przekazana Staroście Nowodworskiemu w dniu 31.05.2019 r.,
 - Inspekcji Weterynaryjnej w Nowym Dworze Mazowieckim w dniu 12.04.2019 r. przekazana Staroście Nowodworskiemu w dniu 31.05.2019 r.,
- zostają rozpatrzone jednocześnie z petycją z dnia 12.04.2019 r., ponieważ nie powołano się w nich na nowe fakty ani nie wskazano nowych dowodów nieznanymi Staroście Nowodworskiemu.

STAROSTA

Krzysztof Kapusta