

RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim

ul. Mazowiecka 10

05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

KSRG w 2007 roku”.

8. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
9. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady.
10. Uchwała w sprawie wyboru Wicestarosty Nowodworskiego.
11. Uchwała w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.
12. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie sesji.

P.Przewodniczący poinformował, iż w związku z tak rozbudowanym porządkiem obrad będzie proponował, po przyjęciu planów pracy Komisji Rady, przerwę w obradach do najbliższej środy godz. 16.

Głos zabrał p.Andrzej Borowski, który stwierdził, że Radni zgodnie z przepisami otrzymali propozycję porządku na 7 dni przed sesją – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu, nie było w nim projektów uchwał zaproponowanych obecnie przez p.Przewodniczącego. Jeżeli w dniu dzisiejszym wpłynęła rezygnacja p.Starosty, to powinien zostać wyznaczony termin kolejnej sesji z porządkiem obrad obejmującym odwołanie Zarządu i powołanie Starosty i Zarządu. Sesja powinna odbyć się w przeciągu 7 dni. Rezygnacja p.Starosty jest z dniem 30.01.07r. Rada ma 30 dni na podjęcie dalszych działań zgodnie z prawem. Jeżeli nie zachowa tego terminu wówczas są dalsze konsekwencje. P.Borowski dodał, że szanuje decyzję p.Starosty, co do rezygnacji, ale wybór kolejnego organu wykonawczego jest bardzo ważną sprawą, dlatego Rada nie może być tak zaskakiwana w dniu sesji.

P.Borowski zgłosił formalny wniosek, aby odwołanie i powołanie nowego Zarządu dokonać na kolejnej sesji zwołanej zgodnie z procedurami, czyli zachowaniem 7 dniowego terminu.

P.Przewodniczący stwierdził, że określenie 30 dniowego terminu nie wyklucza, że może to być 1, czy 2 dni. O tym, że p.Starosta składa rezygnację p.Radni wiedzieli już od około 2 tygodni, ponieważ takie ustne oświadczenie złożyła p.Starosta na spotkaniu Zarządu i Radnych. W dniu wczorajszym p.Starosta złożyła takie oświadczenie w formie pisemnej.

Głos zabrała p.Paradzińska, która zgłosiła wniosek formalny, aby projekt uchwały w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na rok 2008 realizowanych ze środków PFOŚiGW zaproponowany pod obrady dzisiejszej sesji, został przełożony jako jeden z późniejszych do omówienia. Zwróciła się z prośbą o dostarczenie uchwały nr XV/79/2007 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 28 grudnia 2007r. oraz załącznik do uchwały Nr XXXIV/167/2006 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 25 kwietnia 2002r. Powyższe dokumenty są wymienione w podstawie prawnej, z czym chciałaby się zapoznać przed omawianiem i głosowaniem projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań priorytetowych z PFOŚiGW. P.Paradzińska dodała, że przy omawianiu tej uchwały na posiedzeniu komisji wstrzymała się od głosowania, ponieważ ma wątpliwości, co do podziału środków Funduszu.

P.Przewodniczący poinformował, że będzie ogłoszona ok. 15 minutowa przerwa w obradach, zadał pytanie do p.Paradzińskiej, czy w tym czasie zdąży zapoznać się z wymienionymi uchwałami.

P.Paradzińska stwierdziła, że nie wie, czy ten czas będzie wystarczający, ale wstępnie wyraża zgodę na takie rozwiązanie.

P.Szmytkowski zadał pytanie do p.Radcy Prawnego, czy to wszystko jest zgodne z obowiązującymi przepisami?

P.Jacek Nieścior poinformował, że p.Borowski ma po części rację. Natomiast, co do przedłożonego porządku obrad, to na podstawie ustawy powiatowej art. 15 ust. 2 – rada powiatu może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów

ustawowego składu rady. Z tego wynika, że nie jest wymagany 7-dniowy termin, o którym mówił p.Borowski, jeżeli Rada zdecyduje o wprowadzeniu punktów zaproponowanych przez p.Przewodniczącego.

P.Szmytkowski postawił wniosek formalny o przyjęcie porządku obrad.

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 11 głosami za, 7 głosami przeciw przyjęła wniosek o przyjęcie porządku obrad w wersji zaproponowanej przez p.Przewodniczącego Rady.

Następnie p.Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny p.Paradzińskiej o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na 2008 realizowanych ze środków PFOŚiGW

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 6 głosami za, 11 głosami przeciw odrzuciła wniosek p.Paradzińskiej.

Głos zabrała p.Paradzińska, która powiedziała, że jest to jakieś nieporozumienie, nie wniosowała o zdjęcie tego punktu z porządku obrad, tylko przełożenie go, jako dalszego w porządku obrad.

P.Nieścior powiedział, że jeżeli p.Paradzińska proponuje, iż z racji ogłoszenia przerwy w obradach do środy, to w tym wypadku p.Radni nie muszą go zdejmować z porządku tylko przesunąć do bloku punktów, które będą omawiane we środę.

P.Przewodniczący przeprosił o zamieszanie, źle zrozumiał intencje p.Paradzińskiej. W związku z czym zaproponował umieszczenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań priorytetowych z PFOŚiGW, jako punkt 13 porządku obrad, co poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 7 głosami za, 1 głosem przeciw, przy 10 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek o przysunięcie w porządku obrad do punktu 13 projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na 2008 rok realizowanych PFOŚiGW.

Następnie p.Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad w całości, z zaproponowanymi i przegłosowanymi wnioskami o rozszerzenie i zmiany tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji : - Nr XIV/2007 z dnia 18.12.07r.
- Nr XV/2007 z dnia 28.12.07r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) przyjęcia rezygnacji Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim
 - 2) przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim
 - 3) wyboru Starosty Nowodworskiego
 - 4) ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Nowodworskiego
 - 5) zmieniająca uchwałę Ne XII/66/2007 Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 25 października 2007r. w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych
 - 6) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Powiatu Nowodworskiego
 - 7) delegowania radnych do Zespołu Konsultacyjnego.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2007.
6. Sprawozdanie z pracy Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Mazowieckim za 2007 rok.
7. Informacja o sposobie realizacji zadań określonych w „Kierunkach działania dla PSP, KSRG w 2007 roku”.

8. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
9. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady Powiatu.
10. Uchwała w sprawie wyboru Wicestarosty Nowodworskiego.
11. Uchwała w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.
12. Uchwała w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.
13. Uchwała w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na rok 2008 realizowanych ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
14. Interpelacje i zapytania.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 11 głosami za, 6 głosami przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym, przyjęła powyższy porządek obrad.

Ad. 3

P.Przewodniczący przeszedł do przyjęcia protokołów z sesji Rady.
Jako pierwszy poddał pod głosowanie protokół z sesji XIV/2007 z dnia 18.12.07r., zaznaczył, że do powyższego protokołu p.Bożena Paradzińska zgłosiła dwie poprawki, które zostały uwzględnione.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła protokół Nr XIV/2007 z dnia 18.12.07r.

Następnie p.Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XV/2007 z dnia 28.12.07r. (nie zgłoszono uwag).

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymującym, przyjęła protokół Nr XV/2007 z dnia 28.12.07r.

Ad. 4

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia punktu w porządku obrad pn. przyjęcie uchwał.

W związku z rozpatrywaniem jako pierwszej uchwały w sprawie przyjęcia Rezygnacji Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim udzielił głosu p.Marii Sochockiej – staroście.

P.Starosta złożyła oświadczenie następującej treści: „W okresie w którym pełniłam funkcję starosty wykonano, jak dotąd, największe inwestycje, w tym głównie drogowe na kwotę ponad 6mln.zł, na które pozyskaliśmy środki zewnętrzne w wysokości 3.070tys.zł. Rozpoczęta została informatyzacja Starostwa. W znaczny sposób poprawiono obsługę klientów, pomimo dramatycznych warunków pracy, szczególnie przy ul. Zakroczymskiej. Przeprowadzono remonty w placówkach oświatowych na kwotę powyżej 600tys.zł. Zaktualizowano i dostosowano do obowiązujących przepisów prawnych szereg regulaminów i dokumentów proceduralnych. To zmiany których poczynienie pozwala mówić o Starostwie, jako o urzędzie przyjaznym nie tylko mieszkańcom powiatu, ale i pracownikom, którym tworzone są właściwe warunki pracy i dane możliwości szkolenia. Zostawiam stabilny budżet powiatu, dobrze zorganizowany urząd, dla którego udało się pozyskać ludzi młodych, dobrze przygotowanych, kompetentnych. Swoje obowiązki na stanowisku, wcześniej w administracji zastępcy burmistrza, a później stanowisko starosty, traktowałam jako uczciwą pracę, pracę jak się okazało bardzo ciężką, a nie jak politykę. Jednak okazało się, że w wielu sprawach decyduje właśnie tzw. polityka. Nie podjęcie żadnych konstruktywnych decyzji, co do przemian strukturalnych SZPZOZ powoduje, że nie mogę wziąć na siebie odpowiedzialności za tragiczną, nawarstwiającą przez całe lata sytuację finansowo – sanitarną szpitala. Wszystkie

działania Zarządu zmierzające do naprawy tej sytuacji nie znalazły zrozumienia i poparcia. Wystąpienia opozycji i prasy miały charakter destrukcyjny, nie wnosiły żadnych pozytywnych rozwiązań. Nie bez znaczenia i wpływu na moją decyzję był fakt niewybrednej i szkalującej mnie osobiście krytyki ze strony prasy i niektórych Radnych. Dlatego też postanowiłam zrezygnować z pełnionej funkcji.

Ponieważ nie będę miała już okazji zwrócić się do pracowników, pozwolicie Państwo, że podziękuję pracownikom Starostwa za dobrą sumienną pracę, za wsparcie, a często serdeczność we wzajemnych stosunkach. Dziękuję koleżankom i kolegom z koalicji, członkom Zarządu, szczególnie p. Wicestarostę za lojalność i wsparcie. Dziękując zapewniam, że zawsze będą pamiętała o tym, co dobrego mnie tutaj spotkało, za to wszystko bardzo dziękuję."

Następnie p. Starosta zwróciła się do p. Przewodniczącego o przegłosowanie złożonego wniosku.

P. Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

Nie zgłoszono uwag co do treści uchwały, p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 12 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się przyjęła uchwałę Nr XVII/84/2008 w sprawie przyjęcia rezygnacji Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

P. Przewodniczący serdecznie podziękował p. Marii Sochockiej za współpracę.

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

P. Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Nie zgłoszono uwag do odczytanej uchwały w związku z czym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 12 głosami za, 1 głosem przeciw, przy 5 głosach wstrzymującym, przyjęła uchwałę Nr XVII/85/2008 w sprawie przyjęcia rezygnacji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

P. Przewodniczący podziękował p. Krzysztofowi Kapuście za pracę w Prezydium Rady.

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyboru Starosty Nowodworskiego. W związku z koniecznością przeprowadzenia wyborów i głosowania tajnego zwrócił się do Radnych o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej, która będzie pracować przy kolejnych wyborach przewidzianych porządkiem obrad. Zaproponował 3-osobowy skład komisji.

Radni powiatu zgłosili do składu Komisji Skrutacyjnej następujących Radnych: P. Zdzisław Szmytkowski, p. Grzegorz Paczewski, p. Agnieszka Szostak. Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie składu osobowego komisji Skrutacyjnej.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymującym, powołała Komisję Skrutacyjną w składzie p. Zdzisław Szmytkowski, p. Grzegorz Paczewski, p. Agnieszka Szostak.

P. Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy na ukonstytuowanie się Komisji Statutowej.

Po przerwie głos zabrała p. Szostak, która poinformowała, że została wybrana

RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim

ul. Mazowiecka 10

05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

jednogłośnie przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej. Zwróciła się z prośbą o dalsze procedowanie wyborów, czyli zgłaszanie kandydatów na stanowisko Starosty Nowodworskiego.

P.Szmytkowski zgłosił w imieniu Klubu Radnych WND na stanowisko Starosty Nowodworskiego p.Krzysztofa Kapustę. Poinformował, że p.Krzysztof Kapusta urodził się w 1960 roku, posiada wyższe wykształcenie magisterskie. Przez wiele lat pracował jako nauczyciel w Liceum Ogólnokształcącym w Nowym Dworze Maz., przez następne lata pełnił funkcję dyrektora Nowodworskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji. W ostatniej kadencji został wybrany do Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim. Jest to człowiek godny zaufania, dobry kolega, bardzo dobry organizator. Klub Radnych WND prosi o poparcie tej kandydatury na stanowisko Starosty Nowodworskiego.

Głos zabrała p.Ewa Żak, która zasygnalizowała, że opozycji została odebrana możliwość zgłoszenia kandydatury, ponieważ nie mają oświadczenia swojego kandydata, który nie mógł w dniu dzisiejszym uczestniczyć w obradach Rady. Będą próbować rozwiązać to drogą prawną.

Głos zabrał p.Szmytkowski, który zwrócił się w prośbą o niewyrażanie opinii, że zostało coś opozycji zabrane, bo tak nie jest. Sesja została zwołana, każdy mógł na nią przybyć.

P.Szostak poinformowała, że Radny p.Mędrecki nie miał możliwości zapoznania się z przyjętym porządkiem sesji więc nie mógł zająć stanowiska dotyczącego tej kwestii.

Następnie p.Paczewski powiedział, że nieobecni nie mają głosu. Sesja była zwołana tydzień temu. Sprawa rezygnacji p.Starosty była zna już co najmniej od tygodnia, ponieważ poinformowała o tym na spotkaniu w którym uczestniczył p.Mędrecki, więc mógł spodziewać się takiej sytuacji.

Głos zabrała p.Paradzińska, która zgadza się z wypowiedzią p.Szostak. Porządek obrad został rozszerzony w dniu dzisiejszym, nikt nie jest w stanie przewidzieć czyichś zachowań i jakie zostaną zgłoszone wnioski i podjęte decyzje. O rezygnacji p.Starosty było już wcześniej sygnalizowane, a mimo to trwała na swoim stanowisku. Na nieformalnym spotkaniu, nie prokółowanym, w którym nie uczestniczyli wszyscy Radni, p.Starosta taką zapowiedź dała, co nie znaczyło, że podtrzyma tą decyzję na sesji. Jeżeli prawo przewiduje, że należy do sesji się przygotować i przewiduje przedkładanie materiałów, a szczególnie uchwał na 7 dni przed sesją, to trzeba brać to pod uwagę. Natomiast projekty uchwał zostały Radnym przekazane w dniu dzisiejszym przed samym rozpoczęciem sesji, więc nie można domniemywać, że p.Mędrecki mógł się do tego przygotować.

Głos zabrał p.Kazimierz Drabik, który powiedział, że na pewno można przyznać rację opozycji jeżeli do wyboru starosty dzisiaj nie dojdzie. Jeśli natomiast większość Rady będzie za wyborem, to tak się stanie i nie powinno być żadnych problemów.

P.Paczewski powiedział, że skoro nie podają inne nazwiska kandydatów więc zgłasza wniosek formalny o zamknięcie listy kandydatów na stanowisko Starosty Nowodworskiego.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 11 głosami za, 6 głosami przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym, przyjęła wniosek o zamknięcie listy kandydatów na stanowisko Starosty Nowodworskiego.

P.Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy na przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie p.Przewodniczący udzielił głosu p.Szostak – przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej.

P.Szostak poinformowała, że Komisja ustaliła następujące zasady głosowania. Radni otrzymają karty do głosowania, na których umieszczone są informacje: jestem za wyborem, jestem przeciw, wstrzymuje się. W odpowiednim kwadraciku należy znakiem „X” zaznaczyć wybraną, jedną możliwość. Karty będą wydawane Radnym przez p.Szmytkowskiego według

listy obecności, głosowanie będzie odbywało się w pomieszczeniu przy sali konferencyjnej, następnie wrzucane do urny znajdującej się na sali konferencyjnej, gdzie po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna dokona policzenia głosów.

Następnie głos zabrała p.Paradzińska, która zadała pytanie, czy przed głosowaniem będzie pokazana wizja kandydata, co prowadzenia Starostwa i odniesienie się do tematu szpitala?

Głos zabrał p.Krzysztof Kapusta, który zwrócił uwagę, że temat poruszony przez p.Paradzińską jest tematem bardzo szerokim. Traktuje sprawę szpitala bardzo osobiście dlatego, że w tym szpitalu zmarł jego tata. Wczoraj zmarł w tym szpitalu ojciec p.Jacka Kowalskiego – Burmistrza. Jest to wyzwanie bardzo poważne i jednocześnie osobiste emocje temu towarzyszące nie pozwolą, aby ten szpital został zamknięty, czy w jakikolwiek inny sposób niesłużący ludziom z tego terenu. Przyjęty harmonogram postępowania przez Zarząd, który określał pewne przekształcenia poprzez tworzenie spółki i określenie nowych zasad finansowania szpitala jest tematem do przemyślenia. Jedno jest pewne nie będziemy rozbudowywać Starostwa powiatowego kosztem zdrowia pacjentów z tego terenu. P.Kapusta dodał, że na pewno w szybkim tempie zajmie się rozmowami z ordynatorami, pielęgniarkami i ludźmi którzy są w bezpośredni sposób zaangażowani w dbanie o zdrowie pacjentów.

P.Paradzińska podziękowała za wypowiedź, dodała, że jest ona dla niej za krótka, zwłaszcza jeżeli w szpitalu teraz dzieją się złe rzeczy. Najbardziej dochodowy dział szpitala jakim jest pogotowie ratunkowe poprzez działalność obecnego dyrektora traci dochodowość. P.Kapusta, jako radny w pewnym okresie wypowiedział się, że trupa w trumnie się nie małuje. W związku z tym chciałaby wiedzieć, czy podtrzymuje to stanowisko, czy idzie w innym kierunku? Czy p.Kapusta będzie starał się uratować szpital w takiej formie i takiej własności jak jest, czy też chce pozbyć się problemu, jak to było dotychczas, żeby przekazać szpital firmie prywatnej, czy też tak jak był pomysł w ostatnim okresie oddania do dyspozycji Marszałka?

P.Kapusta powiedział, że szpital będzie samorządowy, omówione zostaną tylko zasady dokładnego podziału tzw. gotowizny, która będzie udziałem do spółki.

Nie zgłoszono innych pytań.

Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie na stanowisko Starosty Nowodworskiego.

Po policzeniu głosów p.Szostak odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Starosty Powiatu Nowodworskiego – załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Kandydat p.Krzysztof Adam Kapusta otrzymał następujące ilości głosów: za - 11, przeciw - 3, wstrzymało się - 4. Komisja Skrutacyjna stwierdza, że p.Krzysztof Adam Kapusta został wybrany Starostą Powiatu Nowodworskiego.

P.Szostak pogratulowała p.Kapuście wyboru na stanowisko Starosty Nowodworskiego.

Głos zabrał p.Kapusta, który powiedział, że w poczuciu obowiązku ma nadzieję, że ci którzy dzisiaj powstrzymali się od głosowania w następnych głosowaniach będą wypowiadali się pozytywnie o tym, co zamierzamy wspólnie zrobić.

P.Przewodniczący pogratulował p.Kapuście wyboru na stanowisko Starosty, następnie odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Starosty Nowodworskiego.

Nie zgłoszono uwag do zaprezentowanej uchwały w związku z czym p.Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła uchwałę Nr XVII/86/2008 w sprawie wyboru Starosty Nowodworskiego.

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nowodworskiego.

P.Przewodniczący odczytał projekt powyższej uchwały.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 11 głosami za, przy 7 głosach wstrzymujących się przyjęła uchwałę Nr XVII/87/2008 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Nowodworskiego.

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/66/2007 Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 25 października 2007r. w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych.

Głos zabrał p.Szmytkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który poinformował, że na ostatnim posiedzeniu komisji, jednogłośnie podjęta została decyzja o wystąpieniu do Rady Powiatu z wnioskiem o przedłużenie terminu do przedłożenia wyników kontroli zbadania działań Zarządu w zakresie nadzoru nad SZPZOZ do dnia 30 kwietnia 2008r. Wniosek wynika z dużej ilości dokumentów, jakie ma do zbadania komisja, ponadto komisja chce szczegółowo zapoznać się z audytem. Zakończenie kontroli i przekazanie wniosków byłoby podczas sesji absolutoryjnej.

P.Przewodniczący odczytał projekt przedmiotowej uchwały.

W związku z brakiem uwag i zapytań do uchwały p.Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, 18 głosami za, przyjęła uchwałę Nr XVII/88/2008 zmieniającą uchwałę Nr XII/66/2007 Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 25 października 2007r. w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych.

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Powiatu Nowodworskiego.

P.Przewodniczący poinformował, że Mazowiecki Urząd Wojewódzki przekazał Radzie Powiatu skargę p. Barbary Bałdyga do rozpatrzenia według właściwości – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. P.Bałdyga złożyła skargę na działalność Starosty Nowodworskiego, ponieważ bezpodstawnie założono jej sprawę sądową przez Opiekę Społeczną z Nowego Dworu Mazowieckiego.

P.Przewodniczący odczytał propozycję uzasadnienia do uchwały przygotowaną przez Kancelarię Radców Prawnych – załącznik nr 6 do niniejszego protokołu, a następnie dodał, że P.Marek Rączka – p.o. dyrektora PCPR skierował na ręce Przewodniczącego Rady pismo wyjaśniające w tej sprawie – załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p.Marek Rączka, który poinformował, iż p.Bałdyga zwróciła się do PCPR z pismem skargą na działania pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej. Uznane zostało, że kompetentną osobą do rozpatrzenia tej skargi będzie Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, gdzie skarga została przekazana, o czym również została poinformowana p.Bałdyga. Na to pismo p.Bałdyga złożyła skargę uznając, że p.Starsota skargę przekazała niezasadnie. P.Rączka dodał, że prawdopodobnie p.Bałdyga nie zrozumiała procedury administracyjnej stosowanej w takich przypadkach.

P.Przewodniczący odczytał projekt przedmiotowej uchwały.

Nie zgłoszono uwag do przedstawionej uchwały w związku z czym p.Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła uchwałę Nr XVII/89/2008 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Powiatu Nowodworskiego.

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie delegowania Radnych do Zespołu Konsultacyjnego.

Głos zabrał p.Marek Rączka – p.o. dyrektora PCPR, który poinformował, że w październiku 2007 roku została podjęta uchwała o przyjęciu programu współpracy samorządu powiatowego z organizacjami pozarządowymi. Konsekwencją tego jest wybranie zespołu konsultacyjnego, który będzie koordynował te działania. Dwóch kandydatów do zespołu musi wytypować Rada Powiatu.

Na prośbę p.Przewodniczącego o zgłaszanie kandydatów do zespołu konsultacyjnego swoją kandydaturę zgłosiła p.Paradzińska, jako że współpracuje już z Zespołem i chciałaby tą współpracę kontynuować.

Z kolei p.Szostak zgłosiła kandydaturę p.Iwony Żak (p.Żak wyraziła zgodę na kandydowanie).

Nie zgłoszono innych kandydatur. P.Przewodniczący odczytał projekt przedmiotowej uchwały.

Głos zabrał p. Drabik, który zgłosił wniosek formalny o oddzielne głosowanie poszczególnych kandydatur.

Na zapytanie p.Przewodniczącego, czy wniosek jest zasadny? p.Nieścior poinformował, że można przegłosować obie kandydatury razem, jak również każdą osobno.

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p.Drabika.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 9 głosami za, 1 głosem przeciw, przy 2 głosach wstrzymujących się poparła wniosek p.Drabika o przeprowadzenie indywidualnego głosowania kandydatur do Zespołu Konsultacyjnego.

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z kandydaturą p.Bożeny Paradzińskiej do składu Zespołu Konsultacyjnego.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 8 głosami za, 1 głosem przeciw, przy 9 głosach wstrzymujących, przyjęła uchwałę Nr XVII/90/2008 w sprawie delegowania Radnych do Zespołu Konsultacyjnego z kandydaturą p.Paradzińskiej.

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały z kandydaturą p.Iwony Żak do składu Zespołu Konsultacyjnego.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, przyjęła uchwałę Nr XVII/90/2008 w sprawie delegowania Radnych do Zespołu Konsultacyjnego z kandydaturą p.Iwony Żak.

Ad. 5

P.Przewodniczący przeszedł do omówienia punktu w porządku obrad pn. sprawozdanie z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2007.

Radni powyższe sprawozdanie otrzymali w materiałach na sesję, stanowi ono załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do sprawozdania w związku z czym p.Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2007.

Ad. 6

P.Przewodniczący przeszedł do omówienia punktu pn. sprawozdanie z pracy Komendy Powiatowej Policji w Nowym Dworze Mazowieckim za 2007 rok.

Radni powyższe sprawozdanie otrzymali w materiałach na sesję, stanowi ono załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do sprawozdania w związku z czym p.Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła sprawozdanie z pracy Komendy Powiatowej Policji w

Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2007.

Ad. 7

P.Przewodniczący przeszedł do omówienia punktu pn. informacja o sposobie realizacji zadań określonych w „Kierunkach działania dla PSP, KSRG w 2007 roku”.

Radni powyższe sprawozdanie otrzymali w materiałach na sesję, stanowi ono załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do sprawozdania w związku z czym p.Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację o sposobie realizacji zadań określonych w „Kierunkach działania dla PSP, KSRG w 2007 roku”.

Ad. 8

P.Przewodniczący przeszedł do omówienia punktu pn. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.

Sprawozdanie Radni otrzymali sprawozdanie w materiałach na sesję – stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do sprawozdania w związku z czym p.Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła powyższe sprawozdanie.

Ad. 9

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia punktu pn. przyjęcie planów pracy komisji rady.

Plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2008 rok - załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Plan pracy Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju Rady na 2008 rok - załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Plan pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych na 2008 rok – załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Plan pracy Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa na 2008 rok – załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Plan pracy Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej na 2008 rok – załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanych planów pracy komisji rady w związku z czym p.Przewodniczący stwierdził, że plany pracy komisji rady zostały przyjęte.

P.Przewodniczący zgłosił wniosek formalny o ogłoszenie przerwy w obradach do dnia 6 lutego 2008 roku godz. 16.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 17 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym przyjęła wniosek o przerwę w obradach XVII sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

W związku z przyjętym wnioskiem p.Przewodniczący o godz. 12²⁰ ogłosił przerwę w obradach.

RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim

ul. Mazowiecka 10

05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

W dniu **6 lutego 2008 roku** o godz. 16⁴⁵ p.Paweł Rudy przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim wznowił obrady XVII sesji Rady Powiatu. Na wstępie przywitał serdecznie wszystkich przybyłych. Stwierdził, że na 19 Radnych w obradach uczestniczy 18 (nieobecny p.Marek Rytel) i Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane przyjętym porządkiem obrad.

Ad. 10

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty Nowodworskiego.

Głos zabrał p.Krzysztof Kapusta – Starosta Nowodworski, który na wstępie przywitał wszystkich przybyłych na sesję Rady Powiatu. Następnie zgłosił na stanowisko Wicestarosty Nowodworskiego p. Annę Kaczmarek, którą poprosił o zabranie głosu i przedstawienie się Radzie.

P.Anna Kaczmarek poinformowała, że obecnie jest dyrektorem Domu Pomocy Społecznej „Kombatant” w Legionowie. W pierwszej kadencji Rady Powiatu i przez rok kolejnej była dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim. Posiada 18 letnie doświadczenie zawodowe, ukończyła Wyższą Szkołę Pedagogiczną w Olsztynie na kierunku Informacja Naukowa i Bibliotekoznawstwo, następnie Uniwersytet Warszawski, jest specjalistą od organizacji pomocy społecznej. Ponadto ukończyła szkolenia w zakresie pozyskiwania środków unijnych oraz inne szkolenia. Dodała, że chciałaby wrócić do Powiatu w którym mieszka i wiele lat pracowała i służyć mieszkańcom tego Powiatu i wspierać p.Starostę w jego pracy, jak też cały Zarząd. Wyraża zgodę na kandydowanie na stanowisko Wicestarosty Nowodworskiego i prosi Radę o poparcie.

Głos zabrał p.Henryk Mędrecki, który zadał pytanie do Rady Prawnego, jak się ma rezygnacja Zarządu, wybór Zarządu, który odbywa się na tej samej sesji, do art. 31a ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 61 Konstytucji?

P.Nieścior poprosił o przypomnienie, co stanowi art. 61 Konstytucji. Natomiast wymienione zapisy ustawy o samorządzie powiatowym, co do zapisu ustępu 1 dot. przyjęcia rezygnacji starosty zwykłą większością głosów, nie ma chyba wątpliwości. Natomiast ust. 2 mówi, że „w przypadku rezygnacji starosty rada powiatu na najbliższej sesji podejmie uchwałę o przyjęciu rezygnacji całego zarządu”. P.Nieścior powiedział, że z tego, co jest mu wiadome p.Starosta złożyła rezygnację przed rozpoczęciem sesji, w związku z tym wpłynął wniosek o wprowadzenie tego punktu do porządku najbliższej sesji. Najbliższa sesja była dzień po złożeniu rezygnacji.

P.Mędrecki poinformował, że złoży na dziennik wezwanie Rady Powiatu do usunięcia naruszenia jego interesu prawnego i uprawnień uchwałą powołująca Starostę.

P.Nieścior poinformował, że nie jest przekonany, czy złożenie przez p.Mędreckiego wezwania do usunięcia naruszenia prawa ma zastosowanie w przypadku który nastąpił. Zdaniem p.Nieściora, Rada w tej kwestii nie wypowiada się, te uchwały idą do nadzoru prawnego Wojewody, który może się wypowiedzieć.

P.Mędrecki powiedział, że p.Nieścior nie wie, co jest w uzasadnieniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa i nie może się wypowiedzieć na ten temat.

P.Paczewski zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym temacie. Radny ma prawo wypowiedzieć się i podjąć działania, które uzna za stosowne.

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p.Paczewskiego.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, 18 głosami przyjęła wniosek p.Paczewskiego o zamknięcie dyskusji w powyższym temacie.

P.Przewodniczący zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o podjęcie czynności związanych z wyborem Wicestarosty Nowodworskiego, a następnie ogłosił 5 minut przerwy.

RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim

ul. Mazowiecka 10

05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

Po przerwie głos zabrała p. Agnieszka Szostak, która poinformowała, że Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do głosowania w ilości 18 sztuk. Procedura głosowania jest taka sama, jak przy poprzednim przeprowadzonym wyborze. Karta do głosowania zawiera zapis „karta do głosowania w sprawie wyboru p. Anny Kaczmarek na stanowisko Wicestarosty Powiatu Nowodworskiego”. Są do wyboru trzy możliwości: jestem za wyborem, jestem przeciw wyborowi, wstrzymuje się. Dokonując wyboru należy w odpowiednim kwadraciku umieścić znak „X”. Radni do głosowania będą wyczytywani według listy.

Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła wybory na stanowisko Wicestarosty Nowodworskiego.

Po przerwie ogłoszonej w celu policzenia głosów p. Przewodniczący udzielił głosu p. Szostak, która odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Wicestarosty Powiatu Nowodworskiego – załącznik nr 17 do niniejszego protokołu. Kandydatka otrzymała następujące ilości głosów: za – 12, przeciw – 5, wstrzymało się – 1. Komisja stwierdziła, że p. Anna Kaczmarek została wybrana Wicestarostą Powiatu Nowodworskiego.

P. Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty Nowodworskiego.

W związku z brakiem uwag do odczytanej uchwały P. Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, 18 głosami za przyjęła uchwałę Nr XVII/91/2008 w sprawie wyboru Wicestarosty Nowodworskiego.

Głos zabrała p. Anna Kaczmarek, która podziękowała Radzie za wybór na stanowisko Wicestarosty Nowodworskiego.

Ad. 11

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

Głos zabrał p. Kapusta – starosta, który zgłosił kandydatury na członków Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim: p. Adam Szatkowski, p. Zygmunt Wrzosek, p. Maria Jarząbek.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie.

P. Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy w celu umożliwienia Komisji Skrutacyjnej przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie p. Przewodniczący udzielił głosu p. Szostak – przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej, która poinformowała, że karta do głosowania na funkcję Członka Zarządu Powiatu Nowodworskiego zawiera nazwiska trzech zgłoszonych kandydatów oraz zapis przy każdym nazwisku: jestem za wyborem: tak, nie, wstrzymują się. Przy każdym z nazwisk, w wybranym kwadracie należy postawić znak „X”. Radni do głosowania będą wyczytywani według listy.

Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła wybory Członków Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

Po przerwie ogłoszonej w celu policzenia głosów p. Przewodniczący udzielił głosu p. Szostak, która odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu – załącznik nr 18 do niniejszego protokołu. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące ilości głosów:

p. Maria Jarząbek: tak – 11, nie – 6, wstrzymuję się – 1,

RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim

ul. Mazowiecka 10

05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

p.Adam Szatkowski: tak – 12, nie – 5, wstrzymuję się – 1,

p.Zygmunt Wrzosek: tak – 15, nie – 3, wstrzymuję się – 0.

Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Członkami Zarządu Powiatu wybrani zostali:

p.Maria Jarząbek, p.Adam Szatkowski, p.Zygmunt Wrzosek.

P.Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

Nie zgłoszono uwag do odczytanej uchwały w związku z czym p.Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 15 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących przyjęła uchwałę Nr XVII/92/2008 w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Przewodniczący pogratulował nowo wybranemu Zarządowi Powiatu, życzył owocnej pracy oraz podziękował Zarządowi ustępującemu za współpracę.

Ad. 12

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Szmytkowski w imieniu Klubu Radnych WND zgłosił kandydaturę p.Bogdana Ruszkowskiego na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu. P.Ruszkowski jest mieszkańcem Nasielska, posiada wyższe wykształcenie magisterskie, obecnie pracuje w Urzędzie Miasta w Nasielsku na stanowisku kierownika Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska. jest radnym powiatu od trzech kadencji. P.Szmytkowski zwrócił się z prośbą o poparcie tej kandydatury.

P.Ruszkowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Nie zgłoszono innych kandydatur, p.Przewodniczący ogłosił zamknięcie listy kandydatów na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

P.Przewodniczący zwrócił się do Komisji Skrutacyjnej o podjęcie czynności związanych z przeprowadzeniem wyborów, ogłosił 5 minut przerwy w celu przygotowania kart do głosowania.

Po przerwie p.Przewodniczący udzielił głosu p.Agnieszce Szostak – przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej, która poinformowała, że karta do głosowania na wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu zawiąza zapisy „jestem za wyborem p.Bogdana Ruszkowskiego: tak, nie, wstrzymuję się”. Odpowiedni kwadrat należy oznaczyć znakiem „X”.

Następnie Komisja Skrutacyjna przeprowadziła wybory na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

Po przerwie ogłoszonej w celu policzenia głosów p.Przewodniczący udzielił głosu p.Szostak, która odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim – załącznik nr 19 do niniejszego protokołu. Kandydat otrzymał 12 głosów za, 2 głosy przeciw, 4 głosy wstrzymujące się. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że p.Bogdan Ruszkowski został wybrany Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Przewodniczący podziękował Komisji Skrutacyjnej za pracę przy przeprowadzonych wyborach.

P.Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

Nie zgłoszono uwag do odczytanej uchwały w związku z czym p.Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, 18 głosami za,

przyjęła uchwałę Nr XVII/93/2008 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

Ad. 13

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na rok 2008 realizowanych ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

P.Przewodniczący odczytał projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p.Bożena Paradzińska – przewodnicząc Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa, która poinformowała, że komisja przyjęła projekt uchwały z tym, że p.Paradzińska wstrzymała się od głosowania. Wnioskowała o przełożenie rozpatrywania uchwały na późniejszy termin, ponieważ chciała zapoznać się z przepisami prawnymi, które przywołane są w podstawie prawnej. P.Paradzińska zgłosiła wniosek formalny o zwrócenie uchwały do ponownego opracowania przez Wydział. Według przepisów uchwała nie może być przyjęta w zaproponowanej formie. Uchwała Rady Powiatu Nr XXXIV/167/2002 z 25.04.2002r. jest w sprzeczności z trzema propozycjami wydatków zaproponowanymi w projekcie uchwały są to: szkolenia pracowników Wydziału, urządzenie i utrzymanie terenów zieleni wzdłuż dróg powiatowych i na terenach będących we władaniu powiatu, zakup samochodu. Załącznik uchwały mówi że są to dotacje, a Starostwo nie może sobie samo robić dotacji. Wymienione zadania powinny być finansowane z budżetu Starostwa. Kolejna przywołana uchwała w podstawie prawnej tj. Nr XV/79/2007 Rady Powiatu zawiera inną kwotę na PFOŚiGW, czyli 280tys.zł. a w przypadku omawianego dzisiaj projektu uchwały jest kwota niezgodna z ww.

Głos zabrał p..Mędrecki, który powiedział, że chciałby dokładnie zbadać podstawę prawną omawianej uchwały, natomiast na stronie internetowej Starostwa nie ma umieszczonej uchwały z 2002 roku. Priorytety powinny być określone według kolejności, a poza tym wymienia się kwoty, które są niezgodne z załącznikiem do uchwały budżetowej. W jednym w punktów wpisana jest kwota 12.000zł + składki, nie może być taki zapis, ponieważ to Rada ustala jakie mają być kwoty. Wydatkowanie środków nie może być na działalność Starostwa. Fundusz jest to pewne narzędzie do realizacji zrównoważonego rozwoju. Powinny to być dotacje dla określonych organizacji działających na naszym terenie podejmujących zadania z zakresu ochrony środowiska. Wynika z tego, że Starosta posiadając pewne narzędzie nie potrafi z niego korzystać. P.Mędrecki uważa, że uchwała powinna być wycofana z obrad dzisiejszej sesji.

P.Przewodniczący zaproponował przed głosowaniem wniosku p.Paradzińskiej ogłoszenie 5 minut przerwy skoro jest tyle uwag do przedłożonego projektu.

P.Borowski zwrócił uwagę, że padł formalny wniosek, prosi o poddanie go pod głosowanie.

P.Przewodniczący stwierdził, że przed głosowaniem i podjęciem decyzji Radni chcieliby sprawdzić, czy podnoszone wątpliwości są zasadne.

Powyższe stanowisko poparł p.Mędrecki, mówiąc, że p.Przewodniczący ma prawo do konsultacji z Radcą Prawnym.

P.Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie p.Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku formalnego zgłoszonego przez p.Paradzińską o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na rok 2008 realizowanych z PFOŚiGW. P.Przewodniczący dodał, że p.Nieścior zajął stanowisko, iż projekt uchwały jest zgodny z prawem jeśli chodzi o podstawy prawne, poza drobnymi zmianami w załączniku, o których skorygowanie wystąpi p.Starosta w przypadku odrzucenia wniosku p.Paradzińskiej.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 4 głosami za, 10 głosami przeciw

odrzuciła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na rok 2008 realizowanych z PFOŚiGW.

Głos zabrał p.Starosta, który zgłosił wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały, tj. z punktu 2 w załączniku wykreślenie zapisu „+składki”.

P.Mędrecki zwrócił uwagę, że w dalszym ciągu nie będzie zgadzała się kwota z uchwałą budżetową, w jednym przypadku jest 280tys.zł, a w drugim 192tys.zł.

Głos zabrał p.Nieścior, który powiedział, że nie liczył kwot więc nie będzie się co do nich wypowiadał. Natomiast był uchwalony budżet, gdzie Rada przyjęła kwotę 280tys.zł, obecnie jest do przyjęcia projekt uchwały z określonymi kwotowo zadaniami, o ile ta kwota jest mniejsza to jest wszystko w porządku.

P.Mędrecki zwrócił uwagę, że jest odwrotnie. Dodał, że należy tę uchwałę odrzucić, a nie tracić czas na szukanie błędów i poprawianie. Przez panujący tu bałagan, Rada spotyka się 2-3 razy w miesiącu, a planowane były po 1 sesji w miesiącu. Każdy z Radnych ma pracę poza tym urzędem.

Głos zabrała p.Maria Jarząbek, która zwróciła uwagę, że w załączniku jest wymienione zadanie – koszty urzędzenia lasów 43.000zł, z tego 21.770zł jest dotacją z WFOŚiGW. Poinformowała, że w taki sposób te uchwały były do tej pory przygotowywane i przyjmowane.

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku p.Starosty o wykreślenie z punktu 2 załącznika do uchwały zapisu „+składki”.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 10 głosami za, przy 4 głosach przeciw przyjęła powyższy wniosek.

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie omówionej uchwały wraz z nianiesioną poprawką.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 10 głosami za, przy 5 głosach przeciw przyjęła uchwałę Nr XVII/94/2008 w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na rok 2008 realizowanych ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Ad. 14

P.Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. interpelacje i zapytania.

Głos zabrał p.Mędrecki, który zadał pytanie, czy jest prawdą że Zastępca Dyrektora SZPZOZ otrzymał 30tys.zł?

P.Starosta poinformował, że dzisiaj o godz. 13 wezwał w trybie pilnym na rozmowę p.Piotrowskiego, który powiedział, że wydał zarządzenie dotyczące dyżurowania lekarzy dla zabezpieczenia bezpieczeństwa pacjentów na dwóch oddziałach, ale kwota wymieniona jest absolutnie nierealną, ale sprawdzi to i na piśmie da odpowiedź.

P.Mędrecki zwrócił się z zapytaniem na jakim etapie jest wyjaśnianie sprawy nadbudowy przy ul. Warszawskiej?

P.Wrzosek poinformował, że z Prokuratury było pismo o złożenie wyjaśnienia w tej sprawie, zostało ono złożone i sprawa toczy się dalej.

P.Mędrecki powiedział, że jest ewidentne złamanie prawa, dlatego jest pytanie do Zarządu, co z tym zrobi?

P.Wrzosek zwrócił uwagę, że jeśli byłoby ewidentne złamanie prawa, to w takim przypadku byłaby jasność i nie byłoby problemu. Natomiast sprawa jest badana przez prokuraturę. W planie zagospodarowania przestrzennego piętra są jednym z kryteriów, a są jeszcze kryteria jak wysokość budynków, tzw. wysokość kalenicy sąsiednich budynków i dlatego w tej sprawie są różne ekspertyzy. P.Wrzosek zaprosił p.Mędreckiego do swojego pokoju w celu zapoznania się z dokumentami, które zostały przesłane do prokuratury.

P.Starosta uzupełniając powyższą wypowiedź dodał, że jeżeli się okaże, iż zostało złamane prawo, z pracy zostanie zwolniony kierownik tego wydziału.

P.Mędrecki powiedział, że zna jeszcze inne sposoby rozwiązania np. wystąpienie do Burmistrza, czy Rady Miasta o dostosowanie planu, jeżeli uznają, że powinna być taka wysokość budynków. Natomiast jest przyjęte prawo miejscowe, którego nie wolno łamać. W przypadku złamania należy wyjaśnić dlaczego i podjąć dalsze działania, żeby zneutralizować to co się stało. W przypadku postanowienia o niezgodności z prawem i nakazem rozbiórki, to zapłaci za to powiat, bo urzędnik wydał decyzję.

P.Wrzosek powiedział, że doskonale sobie z tego zdają sprawę. Ponowił zaproszenie do zapoznania się z dokumentami zebranymi w tej sprawie.

Głos zabrała p.Paradzińska, która zadała pytanie, czy jest prawdą, że NFZ odrzucił kontrakt na 2008 rok dla SZPZOZ? dodała, że gdyby tak się stało, to p.Starosta odpowiada za opiekę zdrowotną na tym terenie..

P.Starosta powiedział, że spotkał się dzisiaj z dyrektorem, który nie zgłaszał tego rodzaju niebezpieczeństw.

P.Paradzińska zadała pytanie, czy p.Starosta pytał p.Dyrektora w jakiej fazie są teraz negocjacje kontraktu?

P.Starosta dodał, że p.Dyrektor uspokajał go mówiąc, że nad wszystkim panuje, nie ma żadnego niebezpieczeństwa. Jutro będzie kontynuował rozmowę z p.Dyrektorem i zwróci się do niego o wyjaśnienia.

Nie zgłoszono innych zapytań.

Ad. 15

W punkcie sprawy różne P.Przewodniczący jako pierwszej udzielił głosu p.Paradzińskiej, która w nawiązaniu do sprawozdania z pracy Zarządu, gdzie jest zapis dotyczący spalarki w SZPZOZ i zgody Zarządu na jej sprzedaż, zadała pytanie jaka jest sytuacja w tej sprawie?

Głos zabrał p.Wrzosek, który poinformował, że p.Dyrektor SZPZOZ zwrócił się z propozycją, iż zgłosił się oferent chcący wydzierżawić teren wraz ze spalarką. Zarząd nie wyraził zgody na takie rozwiązanie, natomiast przedstawił propozycję jej ewentualnej sprzedaży i w tej sprawie Dyrekcja szpitala miała dalej prowadzić rozmowy.

P.Mędrecki zadał pytanie, co Zarząd ma zamiar zrobić z pożyczką którą wziął dyrektor SZPZOZ w wysokości 1mln.zł, a który miał uprawnienia do 500zł? Prawdopodobnie poręczyła ją jakaś fundacja.

Głos zabrał p.Szmytkowski, który poinformował, że te dokumenty zna Komisja Rewizyjna. To pytanie nie powinno być zadane, bo pracuje nad tym komisja. Do Zarządu zostały przygotowane pytania, w tym dotyczącego tego kredytu. Będą odpowiedzi, komisja podejmie stosowne wnioski, a w ten sposób z komisji wynoszone są rzeczy, które nie powinny być.

P.Mędrecki powiedział, że są to informacje publiczne, które powinny być znane wszystkim. Zadaje to pytanie, bo sytuacja taka trwa od dłuższego czasu. Dziwne jest, że bank udzielił kredytu przy takim poręczeniu, a powiat tak szybko zwrócił te pieniądze. Niezrozumiałe jest takie działanie.

P.Szmytkowski zgadza się z przedmówcą, natomiast poprosił p.Mędreckiego o przypomnienie sobie, że na początku prac komisji dotyczących badania nadzoru Zarządu nad SZPZOZ, ustalono, że na ten temat nie będzie wypowiedzi. Po kontroli zostaną podjęte wnioski, o których będzie poinformowana Rada. Zarząd również prasa i mieszkańcy. Natomiast należy przypomnieć, że sprawa dotyczy innego Zarządu. Jest wiele spraw do wyjaśnienia.

P.Mędrecki zwrócił uwagę, że prace komisji miały już dawno się zakończyć. W

związku z tym, że termin zakończenia się przedłuża uważa, że pewne sprawy powinny być upublicznione. dlatego zadał takie pytanie, które było skierowane do konkretnego adresata, a nie p.Szmytkowskiego.

P.Szmytkowski powiedział, że o przedłużeniu terminu zakończenia kontroli przez Komisję Rewizyjną zdecydowała komisja w pełnym składzie i wnioskuje do Rady, która również jednogłośnie go poparła i przyjęła.

P.Starosta poinformował, że zajmie się sprawą zgłoszoną przez p.Mędreckiego i da odpowiedź.

P.Starosta poinformował, że rozmawiał telefonicznie z p.Piotrowskim – dyrektorem SZPZOZ, który prosił o przekazanie informacji, jeżeli chodzi o kontrakty, na wszystkich oddziałach szpitalnych poza ratownictwem są pod całkowitą kontrolą. Ma obawy, co kontraktowania ratownictwa medycznego, dlatego że dokumenty złożone do NFZ zostały cofnięte i będą składane ponownie.

Głos zabrała p.Paradzińska, która odnośnie toczącej się dyskusji uważa, że pytań nigdy za wiele, zwłaszcza w sytuacji kontrowersyjnej sprawy. P.Mędrecki miał prawo do zadania takiego pytania i ma nadzieję, że otrzyma odpowiedź. Natomiast, co do informacji o kontrakcie jest to bardzo niepokojące i apeluje o to do p.Starosty. Jeżeli zabraknie opieki medycznej na terenie powiatu odpowiada za to organ będący właścicielem.

P.Starosta zwrócił się do p.Paradzińskiej z prośbą o niekomentowanie sytuacji w sposób destrukcyjny i aby nie wpływała przynębiająco na wszystkich tylko wnosila radykalne pomysły mające szanse powodzenia, żeby posuwać sprawę na przód. W wypowiedziach p.Paradzińskiej jest ciągle strach przed wszystkim. P.Starosta dodał, że ma świadomość ciężących na nim obowiązków.

P.Mędrecki zwrócił uwagę, że zaniepokojenie p.Paradzińskiej jest zasadne, nie można mówić że wszystko jest pod kontrolą skoro dokumenty związane z kontraktem zostały cofnięte. Są sprzeczne informacje przychodzące ze szpitala, inne od pracowników, a inne od dyrektora.

P.Przewodniczący powiedział, że wszyscy znamy powagę i złożoność sytuacji. Zarząd w pełnym składzie został powołany dopiero podczas dzisiejszej sesji, dlatego apeluje do Radnych o niebazowanie na plotkach i nie sprawdzonych informacjach, tylko danie czasu nowo wybranemu Zarządowi, aby mógł zapoznać się z sytuacją i wówczas prowadzić rzeczową dyskusję przez obie strony.

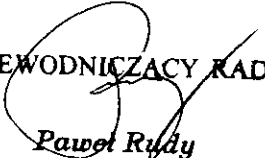
Głos zabrała p.Paradzińska, która powiedziała, że jej wypowiedź nie miała za cel straszenia kogokolwiek, była spowodowana tylko i wyłącznie troską o istniejącą sytuację, która przy zbyt małym nadzorze może wymknąć się spod kontroli, a stracimy wszyscy. Brak takich głosów w poprzednich latach mógł przyczynić się obecnemu stanowi szpitala.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji.

Ad. 16

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady – p. Paweł Rudy podziękował wszystkim za uczestnictwo w sesji i o godz. 18⁴⁵ zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Paweł Rudy