

**Protokół Nr XXXV/2021**  
**z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego**  
**z dnia 28 października 2021 roku**

Obrady XXXV sesji rozpoczęto 28 października 2021 roku o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:44 tego samego dnia (obrady zdalne).

Zdzisław Szmytkowski – przewodniczący Rady - poinformował, że zgodnie z Ustawą z dnia 11 stycznia 2018r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, obrady Rady Powiatu są nagrywane i transmitowane. Administratorem danych osobowych przetwarzanych jest Starosta Nowodworski.

XXXV sesja Rady Powiatu Nowodworskiego, odbywająca się w dniu dzisiejszym, została zwołana na podstawie art. 15zxx ustawy z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. 2020 poz. 374 z póź.zm.)

W okresie obowiązywania stanu epidemii organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego mogą zwoływać i odbywać sesje, a także podejmować rozstrzygnięcia, w tym uchwały, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość.

**1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Zdzisław Szmytkowski – przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego, o godz. 09:00 otworzył XXXV sesję, wypowiadając formułę: otwieram obrady XXXV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdził prawomocność obrad, w obradach uczestniczyło 19 radnych - statutowy skład Rady Powiatu Nowodworskiego.

Obecni:

1. Paweł Calak
2. Elżbieta Kapałka
3. Krzysztof Kapusta
4. Radosław Kasiak
5. Mariusz Kraszewski

6. Katarzyna Krężlewicz
7. Anna Maliszewska
8. Anna Małecka
9. Marcin Manowski
10. Zbigniew Niezabitowski
11. Monika Nojbert
12. Grzegorz Paczewski
13. Jan Serwatka
14. Kamil Szafrąński
15. Adam Szatkowski
16. Zdzisław Szmytkowski
17. Dariusz Tabęcki
18. Mariusz Torbus
19. Mariusz Ziółkowski

Lista obecności załącznik nr 1 do protokołu.

## **2.Przyjęcie porządku obrad.**

Proponowany porządek obrad XXXV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego (załącznik nr 2 do protokołu) został przekazany Radnym.

W dyskusji wzięli udział:

- Katarzyna Krężlewicz – złożyła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego. Rozumie, że ustawodawca dał możliwość zwiększenia diet, ale to nie powinno oznaczać tego, co jest zaproponowane w projekcie uchwały, czyli przyznania sobie prawie maksymalnych wysokości dopuszczonych ustawą. Uzasadnienie powinno pokazywać obecny stan, jaki będzie po zmianie, jaki jest procentowy wzrost. Podaje przykładowo, że w przypadku przewodniczącego rady jest to wzrost z 2 100zł do 3 450zł, szeregowego radnego z 1 200zł do 1 900zł, członka zarządu wzrost około 1 000zł więcej. Jest

zdania, że wszyscy radni powinni wziąć udział w dyskusji nad ustaleniem wysokości diet, które będą akceptowalne dla budżetu, a przede wszystkim dla naszych mieszkańców.

- Przewodniczący Rady – zgłasza wniosek przeciwny, są to populistyczne uwagi. Podniesienie wysokości stawek diet radnych i wysokości wynagrodzenia innym urzędnikom w państwie, jest to decyzja Rządu, uważa ją za słuszną. Z diety można zrezygnować, przekazać ją na cele charytatywne.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do prawnika, czy może postawić wniosek przeciwny, czy głosowany będzie tylko wniosek Pani Krężlewicz?

- Piotr Ździebłowski – prawnik – poinformował, że w jego ocenie powinien być głosowany wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały.

- Elżbieta Kapałka – przychyliła się do wniosku Pani Krężlewicz.

- Marcin Manowski – również przychylił się do tego wniosku. Ponadto osoby zawierające głos w tym temacie nie powinny być nazywane populistami. Nikt nie mówi, że diet nie należy podwyższyć, natomiast nie na taką skalę, nie jest to populizm tylko racjonalność. Przy procedowaniu tej uchwały powinien być konsensus wśród radnych, uchwała wymaga dłuższej dyskusji. Należy spojrzeć na sąsiednie powiaty, które mają wyższe budżety, gdzie diety są niższe. Zapoznał się z danymi z sąsiednich powiatów i nigdzie nie ma tak ogromnych różnic między szeregowym radnym, a przewodniczącym. Propozycja uchwały jest nie do zaakceptowania ze względu na wysokość podnoszonych diet i bardzo duże różnice między poszczególnymi funkcjami.

- Katarzyna Krężlewicz – chyba nie została dobrze zrozumiana jej wypowiedź, również jest za podwyższeniem diet aby osoby chciały pracować w różnego rodzaju radach. Natomiast prosi o możliwość rozważenia przez wszystkich radnych wartości procentowych, przeprowadzenia dyskusji, uzyskanie informacji jak to obciąży budżet.

- Anna Maliszewska – przyłącza się do prowadzonej dyskusji, wzrosty są 60 – 70%, w skali przyszłego roku jest to prawie 200 000zł więcej na diety radnych, gdzie brakuje na wszystko. Jest również zaproponowana zmiana w budżecie na kwotę 96 000zł dodawaną do paragrafu 75019. Przychyliła się do wniosku, żeby zastanowić się na wysokością diet, w tym momencie podwyżki rzędu 60% są przesadą. Przewodniczący i wiceprzewodniczący będą otrzymywać dietę w wysokości wynagrodzenia pracownika Starostwa.

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego – poinformował, że opinia komisji była pozytywna, przy jednym głosie wstrzymującym.

- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego.

Głosowano wnioski w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Elżbieta Kapałka, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Grzegorz Paczewski, Kamil Szafranski

PRZECIW (11)

Paweł Calak, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Monika Nojbert, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

- Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie porządku XXXV sesji, tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXIV/2021 z dnia 30.09.2021r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego;
  - 2) zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok;
  - 3) powierzenia przez Powiat zadania Miastu Nowy Dwór Mazowiecki;
  - 4) udzielenia pomocy finansowej Miastu Nowy Dwór Mazowiecki;
  - 5) ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parking strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku;

- 6) zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
  - 7) przekazania skargi;
  - 8) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego;
  - 9) nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2020.
  6. Program promocji zatrudnienia oraz aktywizacji nowodworskiego rynku pracy na rok 2021.
  7. Sprawozdanie z pracy Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Nowym Dworze Mazowieckim za rok szkolny 2020/2021.
  8. Informacja dotycząca realizacji zadań przez Wydział Komunikacji i Transportu.
  9. Informacja Przewodniczącego Rady o analizie oświadczeń majątkowych.
  10. Informacja Starosty o analizie oświadczeń majątkowych.
  11. Interpelacje i zapytania
  12. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady.
  13. Sprawy różne.
  14. Zamknięcie sesji.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad XXXV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Calak, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Kamil Szafranski, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

PRZECIW (1)

Elżbieta Kapałka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska

BRAK GŁOSU (2)

Krzysztof Kapusta, Jan Serwatka

### **3. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXIV/2021 z dnia 30.09.2021r.**

Nie zgłoszono uwag, Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołu z sesji nr XXXIV/2021 z dnia 30.09.2021r.

### **4. Podjęcie uchwał w sprawach:**

**1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego (załącznik nr 3 do protokołu);**

W dyskusji wzięli udział:

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Elżbieta Kapałka – zawnioskowała o zwolnienie tempa jeżeli chodzi o sposób prowadzenia głosowania ponieważ nie wszyscy mają dobry zasięg.
- Przewodniczący Rady – przyjął powyższy wniosek do realizacji.
- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Paweł Calak, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Anna Małecka, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Kamil Szafranski, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Elżbieta Kapałka, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Marcin Manowski

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kapusta

**Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XXXV/213/2021 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.**

**2) zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok (załącznik nr 4 do protokołu);**

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady – poinformował, że do projektu przedłożonej uchwały został złożony nowy załącznik nr 1 zawierający autopoprawkę Zarządu (załącznik nr 5 do protokołu).

- Ewa Kałuzińska – skarbnik – poinformowała, że zmiana w projekcie uchwały wynika ze zmiany rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych. W dziale 758 przesuwana jest kwota w dochodach w wysokości 755 567,37zł z paragrafu 6290 „Środki na dofinansowanie własnych inwestycji gmin, powiatów, samorządów województw, pozyskanych z innych źródeł” na paragraf 6100 „Dofinansowanie ze środków rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych”. Kolejna zmiana to przesunięcie kwoty 62 600zł z paragrafu 2700 „Środki na dofinansowanie własnych zadań bieżących gmin, powiatów, samorządów województw, pozyskanych z innych źródeł” do paragrafu 2180 „Środki z funduszu Przeciwdziałania Covid-19 na finansowanie lub dofinansowanie realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem Covid-19”. Dochody pozostają na tym samym poziomie, jest tylko porządkowanie klasyfikacji budżetowej.

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Anna Małecka – poprosiła o rozszerzenie informacji dotyczącej przesunięcia kwoty 54 415zł w planie Zespołu Placówek Edukacyjnych z rozdziału 85404 do rozdziału 80102 w celu zabezpieczenia wypłat wynagrodzeń dla pracowników szkoły. Z jakiego rozdziału jest to przesunięcie? W dokumentach była informacja o wystąpieniu Pani Dyrektor o dodatek dla sekretarza szkoły oraz zwiększenie części etatu dla pomocy nauczyciela, czy jest to uwzględnione w tym przesunięciu?

- Krzysztof Kapusta – starosta – poinformował, że Zarząd odmówił zgody na dodatkowe etaty.

- Ewa Kałuzińska – skarbnik – odnośnie przesunięcia między rozdziałami poinformowała, że wszystkie środki są zabezpieczone w planie finansowym Zespołu Placówek Edukacyjnych. Ponieważ w rozdziale 85404 nie zostały wykorzystane środki na wynagrodzenia nauczycieli zajmujących się wczesnym wspomaganie w kwocie 54 415zł, a w rozdziale 80102 brakuje środków na wynagrodzenia nauczycieli w szkole podstawowej specjalnej więc porządkowo jest zaproponowane przesunięcie środków na wynagrodzenia dla nauczycieli. Te przesunięcia są w ramach planu Zespołu Placówek Edukacyjnych. Przesunięcia w ramach działań może dokonać tylko rada powiatu.

- Przewodniczący Rady – zwrócił się z prośbą do Zarządu o pochylenie się nad wnioskami Pani Dyrektor w sprawie dodatku dla sekretarza i ¼ etatu dla pomocy nauczyciela.

- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego zmieniającej uchwałę budżetową na 2021 rok wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Paweł Calak, Elżbieta Kapałka, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Kamil Szafranski, Adam Szatkowski, Zdzisław Szymtkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Manowski

**Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XXXV/214/2021 zmieniającą uchwałę budżetową na 2021 rok.**

**3) powierzenia przez Powiat zadania Miastu Nowy Dwór Mazowiecki (załącznik nr 6 do protokołu);**



W dyskusji wzięli udział:

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie powierzenia przez Powiat zadania Miastu Nowy Dwór Mazowiecki.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Paweł Calak, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Kamil Szafranski, Adam Szatkowski, Zdzisław Szymkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Kapałka

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Manowski

**Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XXXV/215/2021 w sprawie powierzenia przez Powiat zadania Miastu Nowy Dwór Mazowiecki.**

**4) udzielenia pomocy finansowej Miastu Nowy Dwór Mazowiecki (załącznik nr 7 do protokołu);**

W dyskusji wzięli udział:

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Nowy Dwór Mazowiecki.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Calak, Elżbieta Kapałka, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Kamil Szafrąński, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Manowski

**Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XXXV/216/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Nowy Dwór Mazowiecki.**

**5) ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku (załącznik nr 8 do protokołu);**

W dyskusji wzięli udział:

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Calak, Elżbieta Kapałka, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Kamil Szafrąński, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Manowski

**Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XXXV/217/2021 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2022 roku.**

**6) zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (załącznik nr 9 do protokołu);**

W dyskusji wzięli udział:

- Adam Szatkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego również poinformował o pozytywnej opinii komisji.
- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Paweł Calak, Elżbieta Kapałka, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Kamil Szafrąński, Adam Szatkowski, Zdzisław

Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

BRAK GŁOSU (1)

Marcin Manowski

**Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XXXV/218/2021 zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

**7) przekazania skargi** (załącznik nr 10 do protokołu);

W dyskusji wzięli udział:

- Mariusz Torbus - przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, że komisja uznała, iż Rada Powiatu jest niewłaściwa do rozpatrzenia skargi dotyczącej nieprzestrzegania zapisów regulaminu prosektorium przez dzierżawcę. Komisja proponuje przekazanie skargi do organu właściwego czyli Dyrektora Nowodworskiego Centrum Medycznego.
- Marcin Manowski – czy w związku ze sprawą zostały podjęte jakieś kroki, w okresie od ostatniej sesji, w stosunku do firmy dzierżawczącej?
- Rafał Gołębiowski - kierownik Działu Administracyjno - Technicznego Nowodworskiego Centrum Medycznego – firma została zobowiązana do przestrzegania regulaminu, zostało wystosowane stosowne pismo w tej sprawie. Dzierżawca również został wezwany do stosowania zapisów ustawy mówiących o niemożności reklamy swojej działalności na terenie prosektorium. Czeka ją jeszcze na pisemną odpowiedź ze strony dzierżawcy, ale na obecną chwilę sprawa wydaje się być uspokojona. Po rozmowie z mecenasem uznali, że informacja zamieszczona na drzwiach prosektorium informująca o godzinach w jakich czynne jest prosektorium i kto zajmuje się jego obsługą nie jest niezgodna z prawem. Dzierżawca został poproszony o zmianę informacji i ograniczenie do absolutnego minimum.
- Przewodniczący Rady – poprosił o dopilnowanie sprawy, cztery zakłady tej branży występują o uregulowanie sprawy związanej z przestrzeganiem regulaminu, należy dopilnować, aby dzierżawca prosektorium przestrzegał regulaminu.
- Marcin Manowski – czy w okresie ostatniego miesiąca pojawiały się kolejne skargi firm pogrzebowych na dzierżawcę prosektorium?
- Rafał Gołębiowski - kierownik Działu Administracyjno - Technicznego Nowodworskiego – poinformował, że w tym czasie nie było skarg.

- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały w sprawie przekazania skargi.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Paweł Calak, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Kamil Szafrąński, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Kapałka

BRAK GŁOSU (1)

Jan Serwatka

**Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XXXV/219/2021 w sprawie przekazania skargi.**

8) zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego (załącznik nr 11 do protokołu)

W dyskusji wzięli udział:

- Krzysztof Kapusta – starosta – poinformował, że po dyskusjach z prawnikami, do projektu uchwały zaproponowana została poprawka paragrafu 3, który otrzymuje brzmienie „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i ma zastosowanie do ustalenia wysokości diet należnych od dnia 01 sierpnia 2021 roku”.

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że to co powiedział Pan Starosta, było już brane pod uwagę na posiedzeniu komisji. Uchwała została podjęta, przy jednym głosie wstrzymującym się.

- Anna Maliszewska – los tej uchwały jest już przesądzony, radni z koalicji zagłosowali przeciw zdjęciu jej z porządku sesji. Również jest za podwyżkami, ale to nie jest populizm, że należy zachować pewne proporcje. Nie może być tak, że pracownik Starosta, dzięki któremu również funkcjonuje Rada Powiatu zarabia tyle, co wiceprzewodniczący czy przewodniczący. Zaznaczyła, że prawie dwa lata praca Rady odbywa się w sposób zdalny, nie są ponoszone koszty na dojazdy na posiedzenia, a zmiana będzie obowiązywać już od sierpnia, bo tak daje ustawodawca. Trzeba podejść do tego z rozsądkiem. Wiemy, że są problemy kadrowe w Biurze Rady, należy zastanowić się nad zatrudnieniem osoby do Biura, a nie zwiększać diety w takiej wysokości.

- Elżbieta Kapałka – odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej i Komisji Edukacji, dlaczego temat diet nie był tam omawiany? Zwróciła się do Zarządu Powiatu z prośbą o dokładną informację, odnośnie jednostek samorządu podlegających Zarządowi Powiatu, ilu pracowników i na jakich stanowiskach jest zatrudnionych z wynagrodzeniem poniżej 3 400zł.

- Katarzyna Krężlewicz – projekt uchwały jest przygotowany w sposób, że trzeba posiedzieć i pomyśleć, żeby dojść o co tak naprawdę w tej uchwale chodzi. Uzasadnienie nie obrazuje tych zmian. Przewodniczący Rady będzie otrzymywał dietę w wysokości 3 435zł, to jest wzrost o 70%, wiceprzewodniczący wzrost o 60% kwota 2 791zł, nieetatowy członek Zarządu wzrost z 1 959zł na 3 135zł, przewodniczący komisji rady było 1 610zł będzie 2 576zł, pozostali radni podwyżka z kwoty 1207zł na 1 932zł. Skąd zostały zabezpieczone środki na wypłatę podwyższonych diet? W roku bieżącym zabezpieczona została dodatkowo kwota 96 000zł, w roku kolejnym Rada Powiatu będzie kosztować ponad pół miliona złotych.

- Ewa Kałuzińska – skarbnik – poinformowała, że kwota diet została zwiększona z tytułu wykonania większego podatku dochodowego CIT.

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, zwrócił uwagę, że szkoda, iż taka dyskusja nie toczy się na posiedzeniu komisji. Ma pretensję do Pani Kasi, że tylko się wstrzymuje. Może potwierdzić słowa Pana Przewodniczącego, że chodzi raczej o populizm, a nie o zdrowy rozsądek. Zmiana w dietach nie jest bezpośrednio z inicjatywy rady, ale ustawodawcy. Wcześniej były obniżki dla samorządów i władz centralnych jeśli chodzi o wynagrodzenia i diety. Obecnie były znaczne podwyżki we władzach centralnych, sejmikach, we wszystkich samorządach. Odnośnie pracowników Starostwa, w ubiegłym roku była przenoszona kwota na podwyżki dla pracowników. Zawsze uważał, że ludzie powinni godnie zarabiać, oczekuje że Zarząd

przemysli sprawę i jeżeli znajdą się wolne środki, to na pewno zgłasza za podwyżkami dla pracowników.

– Przewodniczący Rady – oznajmił, że startując do Rady Powiatu, bierze pod uwagę też jakie są diety, że za tę pracę ma zapłacone. Uważa, że te podwyżki są należne.

- Elżbieta Kapałka – zwróciła uwagę, że Powiat Warszawski – Zachodni nie ma takich maksymalnych podwyżek, jednak radni doszli do wniosku, że nie będą od razu wykorzystywać maksymalnie widełek, które wskazało rozporządzenie.

– Przewodniczący Rady – wtrącił, że w projekcie uchwały nie ma maksymalnych dopuszczalnych widełek. Prosi o bycie precyzyjnym w swoich wypowiedziach.

- Elżbieta Kapałka – kontynuując swoją wypowiedź, dodała, że radni powinni zostać zapoznani z zasadami, które zostały określone w przepisach. Gdyby byli wcześniej zapoznani, zupełnie inny byłby oddźwięk. W momencie zaskakiwania, wprowadzenia uchwały bez możliwości jej omówienia, jest podobnie jak przy ustalaniu diet na pierwszych posiedzeniach rady, szybkie głosowania, krótka dyskusja, brak możliwości przedyskutowania. Grupa będąca w koalicji decyduje za wszystkich radnych, inni nie mają prawa głosu.

– Przewodniczący Rady – nie zgadza się z powyższym, ponieważ zgodnie z zasadami demokracji Pani Kapałka ma do wyboru: za, przeciw, wstrzymuję się. Ponadto zwiększenie diet dotyczy tylko współczynnika zmienionego przez ustawę. Podkreślił, że nareszcie osoby rządzące w państwie zrobiły coś dobrego.

- Elżbieta Kapałka – czy z tego należy rozumieć, że ta podwyżka w żaden sposób nie była wygenerowana i decyzja podjęta przez Zarząd, tylko stawka wynikająca z ustawy?

- Paweł Calak – wicestarosta – tak jak wcześniej mówił Pan Przewodniczący Rady zmienił się tylko współczynnik, Zarząd nic więcej nie zmieniał, wcześniej było 1,5% teraz jest 2,4%, tak jak przewidział ustawodawca.

- Marcin Manowski – podkreślił, że wójtowie, burmistrzowie, pracownicy samorządowi zarabiają zdecydowanie za mało. Ta uchwała powinna być procedowana przez wszystkie komisje, bo dotyczy wszystkich radnych. To radni decydują jaki procent od wskaźnika sobie przyznają, dużo się zmienia, bo wzrosty są o 60%. Mówienie o populizmie w stosunku do osób, które uważają, że diety powinny być niższe, nie jest właściwe, uważa, że jest to zdrowy rozsądek, a nie populizm. Skora padła deklaracja, że pracownicy też dostaną podwyżki, to liczy, że te podwyżki będą również w wysokości 60%. W sąsiednich samorządach diety są niższe, jak również różnice w dietach, np. w Powiecie Legionowskim jest to około 800zł

między zwykłym radnym, a przewodniczącym, w naszym powiecie będzie to blisko 2 000zł. Dlaczego na to nie zwracamy uwagi, że przy tej uchwale, jak i poprzednich, są duże różnice od wiceprzewodniczących w górę, nie ma takiej dysproporcji w innych powiatach. Nie słyszał o takim podejściu większości, która blokuje powołanie radnego na wiceprzewodniczącego komisji poprzez dublowanie powołując te same osoby na funkcję przewodniczących i wiceprzewodniczących innych komisji. Taka zasada została przyjęta na początku kadencji, prosi o przemyślenie tego, nie zna takich praktyk w sąsiednich powiatach czy gminach. Bardzo niekorzystnie to świadczy o obecnej większości w Radzie Powiatu.

- Katarzyna Krężlewicz – dziękuje Panu Manowskiemu za wypowiedź, już od trzech lat przemilcza to, natomiast pewne zachowania trzeba czasami skomentować. Następnie zadała pytanie kto przygotował treść uzasadnienia do procedowanej uchwały? Dlaczego nie zostało to rozpisane tak jak powinno, z kwotami, jak wpływa na budżet. Na posiedzeniu Komisji finansów również usłyszała, że nic się nie zmienia, a zmienia się dużo.

- Zdzisław Szmytkowski – Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że nie mówi się, iż się nic nie zmienia, bo zmienia się współczynnik z 1,5 do 2,4, co wynika z ustawy.

- Magdalena Kamińska – sekretarz – przygotowała uzasadnienie do projektu uchwały. Ustawodawca zmienił mnożnik, obowiązująca uchwała ma przywołany ten mnożnik kwoty bazowej. W propozycji obecnej uchwały zostało to przeniesione dokładnie tak jak jest w ustawie. Uzasadnienie jest takie, jakie wynika ze zmian ustawowych. Podany jest mnożnik, kwota bazowa, maksymalna przysługująca kwota. Są to dane wyjściowe, natomiast ustalenie wysokości diet należy do kompetencji rady.

– Przewodniczący Rady – uważa, że jeśli jest taka wola, to na stronie internetowej powiatu w zakładce rada powiatu mogą być opublikowane wysokości diet (kwota bazowa, mnożnik, dieta przewodniczącego). Nie wstydzi się tego, że ma płaconą dietę radnego.

- Marcin Manowski – kontynuując temat dublowania stanowisk zadał pytanie czy Pan Przewodniczący Rady nie widzi w tym problemu i uważa, że tak powinno funkcjonować, z jakiego powodu została podjęta taka decyzja? Może też na stronie powiatu przy publikowaniu informacji o dietach podać informację o dublowaniu stanowisk przez radnych koalicji.

– Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że obecnym tematem nie jest dyskusja w sprawie przydziału do komisji, ani ustalenia ich przewodniczących. Jeżeli Pan Manowski stworzy większość, to wówczas wprowadzi swoje innowacje. Przewodniczący Rady nie będzie udzielał



informacji w tej sprawie, tak zdecydowała większość. W demokratycznym pojęciu decyduje większość. Trzeba stworzyć większość, przejąć władzę i zarządzać według swojej koncepcji.

- Katarzyna Krężlewicz – w odpowiedzi do Pana Monowskiego powiedziała, że wynika to z uczciwości, małostkowości niektórych osób. Kiedyś każdy gdzieś to w sobie miał, teraz są takie czasy, że łatwiej to przychodzi ludziom stosować w praktyce.

– Przewodniczący Rady – popiera powyższą wypowiedź. Trzeba zawsze wrócić do tego kiedy było się w koalicji.

- Elżbieta Kapałka – popiera wniosek Pana Przewodniczącego o opublikowanie wysokości diet wszystkich radnych.

– Przewodniczący Rady – powiedział, że wysokości diet zostaną opublikowane.

- Anna Maliszewska – bardzo smutne jest to wszystko co zostało powiedziane, jest to pazerność. Jeśli kogoś uraziła to przeprasza, ale takie jest jej zdanie. Powinno się stworzyć taką Radę, żeby współpracowała, wspólnie podejmowała decyzje, a nie robienie sobie na złość. Nie przypomina sobie, aby takie sytuacje miały miejsce w poprzedniej kadencji.

- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Paweł Calak, Elżbieta Kapałka, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Monika Nojbert, Jan Serwatka, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

PRZECIW (7)

Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Grzegorz Paczewski, Kamil Szafranski

**Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XXXV/200/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego.**

- Elżbieta Kapałka – poprosiła o zaprotokołowanie, że podczas głosowania pomyłkowo oddała głos „ZA”. Jest „PRZECIW” uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania diet oraz podróży służbowych radnych powiatu nowodworskiego.

#### **9) nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim**

(załącznik nr 12 do protokołu)

W dyskusji wzięli udział:

- Adam Szatkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- Innych głosów nie zabrano, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia uchwały Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Paweł Calak, Elżbieta Kapałka, Krzysztof Kapusta, Radosław Kasiak, Mariusz Kraszewski, Katarzyna Krężlewicz, Anna Maliszewska, Anna Małecka, Marcin Manowski, Zbigniew Niezabitowski, Monika Nojbert, Grzegorz Paczewski, Jan Serwatka, Kamil Szafranski, Adam Szatkowski, Zdzisław Szmytkowski, Dariusz Tabęcki, Mariusz Torbus, Mariusz Ziółkowski

**Rada Powiatu Nowodworskiego, przyjęła Uchwałę nr XXXV/201/2021 w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim.**

Raport z głosowań imiennych załącznik nr 13 do protokołu.

**5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2020** (załącznik nr 14 do protokołu) .

W dyskusji wzięli udział:

- Adam Szatkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.
- Elżbieta Kapałka – dziękuje Pani Dyrektor za przedstawienie obszernego sprawozdania. Złożyła pisemny wniosek do Pana Przewodniczącego o zweryfikowanie warunków lokalowych, infrastruktury, którą dysponuje Powiatowy Urząd Pracy, pod kątem przeprowadzenia remontu budynku, prosi o przychylenie się do prośby.
- Zdzisław Szmytkowski - Przewodniczący Rady – potwierdził, że taki wniosek wpłynął, zostanie niezwłocznie przekazany do Pana Starosty, uważa, że jest to wniosek, który powinna poprzeć cała Rada.
- Anna Maliszewska – przyłącza się do wniosku Pani Kapałki. Ponadto Powiatowy Urząd Pracy obecnie pracuje w trzech lokalizacjach, proponuje zastanowienie się nad rozbudową siedziby Powiatowego Urzędu Pracy. Wie, że wstępne plany w tej sprawie już zostały poczynione. Inne jednostki już mają odpowiednie warunki pracy, czas żeby Powiatowy Urząd Pracy także doczekał się siedziby z prawdziwego zdarzenia.
- Elżbieta Kapałka – zaproponowała, aby Radni przeprowadzili wizję w Powiatowym Urzędzie Pracy. Zwróciła się do Zarządu, aby zaprosił Radnych na konkretny termin, kiedy nie będzie to kolidowało z obowiązkami pracowników (żeby nie było problemu w związku z covidem i obecnością radnych). Pogratulowała tak wysokiej sumy wydanej na tarczę antykryzysową i sprawnego działania Urzędu. Zwróciła się do Pana Starosty o pamiętanie o wynagrodzeniu pracowników Powiatowego Urzędu Pracy.
- Przewodniczący Rady – myśli, że Pan Starosta doceni pracę Powiatowego Urzędu Pracy, że można pracować w tak trudnych warunkach i klienci są zadowoleni. Gratulacje i wielki szacunek dla wszystkich pracowników Powiatowego Urzędu Pracy.

**6. Program promocji zatrudnienia oraz aktywizacji nowodworskiego rynku pracy na rok 2021** (załącznik nr 15 do protokołu).

W dyskusji wzięli udział:

- Adam Szatkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała program promocji zatrudnienia oraz aktywizacji nowodworskiego rynku pracy.
- Innych głosów nie zabrano.

**7. Sprawozdanie z pracy Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej w Nowym Dworze Mazowieckim za rok szkolny 2020/2021 (załącznik nr 16 do protokołu).**

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady – podziękował Pani Dyrektor Poradni za współpracę z placówkami oświatowymi z terenu powiatu, przeprowadzanie przez pracowników bardzo ciekawych szkoleń i spotkań z nauczycielami.
- Innych głosów nie zabrano.

**8. Informacja dotycząca realizacji zadań przez Wydział Komunikacji i Transportu (załącznik nr 17 do protokołu).**

- Dariusz Tabęcki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że komisja przyjęła przedłożoną informację.
- Przewodniczący Rady – przekazał podziękowania dla Wydziału, dodał, że w obecnych pandemicznych czasach ta praca jest trudna.

**9. Informacja Przewodniczącego Rady o analizie oświadczeń majątkowych (załącznik nr 18 do protokołu).**

- Przewodniczący Rady - poinformował o przeprowadzonej analizie oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu złożonych według stanu na dzień 31 grudnia 2020 roku. Wszyscy Radni (18) złożyli oświadczenia w terminie wraz załącznikami. Oświadczenia zostały przekazane do Urzędu Skarbowego w Nowym Dworze Mazowieckim oraz do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa. W stosunku do trzech oświadczeń stwierdzono niewielkie uchybienia. Nie podjęto żadnych działań, w związku z uchybieniami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach. Wykazane uchybienia są niewielkie, nie miały wpływu na ogólną ocenę poprawności wypełnienia oświadczeń majątkowych.

**10. Informacja Starosty o analizie oświadczeń majątkowych.**

- Krzysztof Kapusta – starosta – analizie zostało poddanych 41 osób zobowiązanych do złożenia oświadczenia majątkowego, wszystkie osoby wywiązały się z tego obowiązku w terminie. Wszystkie osoby ujawniły dochody, nie stwierdzono naruszeń zakazu wynikającego z zapisów ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne. Nie stwierdzono istotnych rozbieżności w oświadczeniach majątkowych w porównaniu do lat poprzednich, zatajenia bądź podania nieprawdy, żadnych istotnych nieprawidłowości. Wystąpiły braki i uchybienia: 2 osoby wykazały przychód zamiast

dochodu, 1 osoba złożyła oświadczenie majątkowe na niewłaściwym druku, 1 osoba nie zastosowała formuły „nie dotyczy”, 3 osoby nie załączyły kopii PIT, 2 osoby złożyły oświadczenia majątkowe w jednym egzemplarzu. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że wykazane nieprawidłowości nie skutkowały wobec z żadnej z osób koniecznością skierowania wniosku o kontrolę oświadczenia majątkowego.

- Przewodniczący Rady – dodał, że na dzień dzisiejszy nie wpłynęły wyniki analizy oświadczeń majątkowych z Urzędu Wojewódzkiego.

### **11. Interpelacje i zapytania**

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady – poinformował, że wpłynęły dwie interpelacje od Pani Kapałki, zostaną niezwłocznie przekazane do Pana Starosty.

- Elżbieta Kapałka – przy okazji interpelacji dotyczącej drogi Górki – Kampinos zwraca się z prośbą do Zarządu Powiatu o zorganizowanie komisji (Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz Finansów Publicznych, Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego) na powyższym odcinku drogi, żeby Radni mieli możliwość zapoznania się ze stanem tej drogi. Jest ostatni moment na zobaczenie w jakiś sposób zostały wykonane różne umowy, różne inwestycje.

- Przewodniczący Rady – zwrócił się z prośbą do Pana Starosty i Pana Przewodniczącego Komisji o zorganizowanie takiego spotkania.

### **12. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy Sesjami Rady (załącznik nr 19 do protokołu).**

W dyskusji wzięli udział:

- Katarzyna Krężlewicz – na posiedzeniu 13.10.21r. Zarząd postanowił o przyjęciu, w porozumieniu z Panem Bogdanem Ruszkowskim – Burmistrzem Nasielska, harmonogramu działań w sprawie przejęcia obiektu Liceum Ogólnokształcącego imienia Iwaszkiewicza w Nasielsku. Prośba o informację w tej sprawie, na jakich zasadach będzie to przejęcie, kiedy będzie omawiane na komisji?

- Krzysztof Kapusta – starosta – odbyło się pierwsze spotkanie z Panem Burmistrzem na temat szkoły. Pan Burmistrz wyraził swoje zainteresowanie przedstawiając na razie ogólne ramy. Pan Starosta po tym spotkaniu poprosił, aby na kolejnym spotkaniu w tej sprawie przedstawił już konkretne dane.

- Katarzyna Krężlewicz – czy przekazanie będzie z przekazaniem majątku, działki na której posadowiona jest szkoła, jaki jest ogólny zarys uzgodnień?
- Krzysztof Kapusta – przy tego rodzaju negocjacjach przejmujący chce przejąć wszystko. My stawiamy swoje warunki, pomysły, natomiast one wymagają ustaleń. Jeszcze jest za wcześnie na dzielenie się informacjami, nie ma jeszcze wypracowanych uzgodnień.
- Anna Maliszewska – czy Zarząd bierze pod uwagę możliwość przekazania tej szkoły?
- Krzysztof Kapusta – starosta – potwierdził, że Zarząd bierze pod uwagę taką możliwość.
- Anna Maliszewska – z posiedzenia z dnia 22 września jest informacja o odrzuceniu na obecną chwilę wniosków dotyczących inwestycji drogowych. Pani Maliszewska zwróciła uwagę, że nie są to wnioski na chwilę obecną, są to wnioski, które złożyła do budżetu na 2022 rok. Wszystkie wnioski do budżetu zostały przekazane do analizy, natomiast tylko ten został potraktowany jako wniosek bieżący. Bardzo prosi o skierowanie tego wniosku do analizy podobnie jak innych złożonych do budżetu na 2022 rok.
- Krzysztof Kapusta – starosta – taki sam wniosek złożył Pan Wójt Gminy Czosnów wspólnie z Panem Wójtem Gminy Leoncin, pracujemy nad nim. Można potraktować, że Pani Maliszewska jest, jako trzecia, która chce to realizować i tak to zrobimy.
- Anna Małecka – z posiedzenia w dniu 7 października jest informacja, iż Zarząd postanowił rozpatrzyć przy konstruowaniu budżetu powiatu na 2022 rok prośbę dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Nowym Dworze Mazowieckim o wygospodarowanie środków na wymianę podłóg. Pani Małecka zwróciła się z prośbą aby rozpatrzenie było pozytywne i Zarząd również uwzględniał wszystkie prośby dyrektorów odnośnie swoich placówek. Szczególnie w przypadku wymiany podłóg, w tej sprawie wydał decyzję Wojewódzki Inspektor Sanitarny, wskazał, że remont musi być wykonany do 31 sierpnia 2021 roku. Znaleźliśmy 200 000zł na podwyżki diet, bardzo prosi aby znalazło się również 200 000zł na remont podłóg. Prosi również o pozytywne rozpatrzenie próśb Dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjnych (dodatek dla sekretarza szkoły oraz zwiększenie etatów pomocy nauczycieli).
- Elżbieta Kapałka – poprosiła o informację czego dotyczył wniosek Pani Maliszewskiej, Wójta Gminy Czosnów i Wójta Gminy Leoncin.
- Przewodniczący Rady – poinformował, że dotyczył drogi 4134W na odcinku Dębówka – Górki, wniosek jest na etapie analizy.

### **13. Sprawy różne.**

W dyskusji wzięli udział:

- Przewodniczący Rady – poinformował, że w sprawie „Kampinoskie Bagna II” zostało dnia 22 września 2021r. wystosowane pismo ze Starostwa, do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi.

- Marcin Manowski – Zarządowi i większości w Radzie proponuje do przemyślenia czy jest sens dublowania stanowisk w Radzie Powiatu, czy dla dobra współpracy nie należałoby z tego zrezygnować.

- Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że jest przewidziana inicjatywa uchwałodawcza, jest możliwość przygotowania uchwały i jej złożenia.

- Marcin Manowski – jest to sprawa do przemyślenia dla wszystkich Radnych, ustalenia jakiegoś konsensusu, żeby w naszej Radzie było trochę normalności, nigdzie w samorządach nie ma podobnej sytuacji.

Następnie zwrócił się do Pana Wicestarosty w sprawie przestawienia znaku w Pieńkowie, o czym już mówił na poprzedniej sesji, znak nie został przestawiony.

- Przewodniczący Rady - ad vocem do Pana Manowskiego poprosił o niepodawanie w dyskusji wyrażen „nigdzie” i „nigdy”. Popiera wypowiedź, osobiście spotka się z Pan Starostą w tej sprawie.

- Katarzyna Krężlewicz – wie, że są propozycje Wójtów Gminy Czosnów i Gminy Leoncin w sprawie partycypowania w kosztach modernizacji dróg. Na jakim etapie są ustalenia odnośnie modernizacji drogi w Górkach odcinek od Dąbrowy?

- Paweł Calak – wicestarosta – odnośnie zapytania Pana Manowskiego odnośnie przestawienia znaku w Pieńkowie, poinformował, że ta praca została już zlecona, myślał, że jest to już zrobione, sprawdzi to.

Natomiast inwestycje drogowe w poszczególnych gminach są jeszcze na etapie analizy, jest wiele czynników, które wpływają na decyzje.

- Katarzyna Krężlewicz – zwróciła uwagę, że chodzi o drogę, gdzie jest już propozycja dwóch zewnętrznych dofinansowań. Nad czym w tym przypadku się zastanawiamy? Kiedyś dobrą praktyką było, że jeśli dofinansowanie jest rzędu do 50% to nie ma się nad czym zastanawiać, dlaczego w tym przypadku jest założenie że nie?

- Krzysztof Kapusta – starosta – skąd u Pani Krężlewicz przekonanie, że „nie”. Jest gorącym orędownikiem tego rozwiązania, postara się przekonać Zarząd żeby tę inwestycję zrealizować, bo uzasadnienie w sprawie finansowania jest takie jak przedstawiła Pani Krężlewicz oraz możliwość uzyskania dofinansowania od Marszałka.

- Paweł Calak – wicestarosta – dodał, że będzie jeszcze wykonywana droga między Głuskiem,

a Leoncinem. Wójt deklarował dołożenie środków, później z tego zrezygnował, powiat będzie sam finansował. Starają się realizować zadania pomimo braku dołożenia środków.

- Elżbieta Kapałka – poprosiła o informację do kiedy jest czas na podjęcie decyzji i złożenie wniosku z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych (dotyczy drogi Dąbrowa – Górki)? Kiedy będzie podjęta decyzja? Kolejna sprawa dotyczy drogi Głusk – Leoncin, czy ta inwestycja będzie realizowana w roku bieżącym, czy przyszłym? Rozumie, że Zarząd ma świadomość, iż prawdopodobnie Rada Gminy podjęła decyzję o wycofaniu kwoty 200 000zł ze względu na to, iż inne gminy również nie partycypują w kosztach remontów dróg na swoim terenie.

- Paweł Calak – wicestarosta – potwierdza, że gmina wycofała się z tego dofinansowania. Polityka każdej gminy odnośnie dofinansowania jest inna. Zadanie na tej drodze (część odcinka od Głuska do Leoncina) do końca tego roku będzie wykonane.

- Marcin Manowski – realizowany jest program „Polski ład”, dostaliśmy niestety środki tylko na rozbudowę budynku, złożone były wnioski na ważniejsze inwestycje, chociażby droga Nowiny. Z tego co wie, będzie kolejny nabór, czy na tę drogę będzie ponownie składany wniosek o dofinansowanie. Jest bardzo ważne, aby Radni otrzymywali na bieżąco informacje jakie wnioski o dofinansowanie ze środków zewnętrznych składa powiat. Prosi o przekazywanie takich informacji do wszystkich Radnych drogą mailową.

- Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że jest możliwość spotkań poszczególnych komisji, prosi o zgłaszanie się do Przewodniczących w sprawach spotkań, dyskusji, omówienia spraw.

- Krzysztof Kapusta – starosta – poinformował, że wszystkie informacje dotyczące poczynąń powiatu zamieszczane są na powiatowej stronie internetowej. Na bieżąco jest aktualizowane jakie wnioski, na jakie kwoty, do kogo, termin złożenia.

- Marcin Manowski – pomimo to prosi o przesłanie informacji drogą mailową.

- Elżbieta Kapałka – wnioskuje o przesłanie drogą mailową wniosków (całej dokumentacji), które są składane w sprawach związanych z pozyskiwaniem funduszy.

- Krzysztof Kapusta – starosta – ma wielkie obawy przed tego rodzaju poczynaniami, wydaje się, że należy dokonać tego analizy. Jeśli Państwo Radni są zainteresowani prosi o zgłoszenie, przekazane zostaną posiadane informacje, natomiast wysyłanie do wszystkich wszystkiego wydaje się bez sensu.

- Marcin Manowski – zgłosił wniosek, że chce otrzymywać mailowo informacje o pozyskiwaniu środków zewnętrznych.



- Przewodniczący Rady – poprosił o napisanie przez zainteresowanych Radnych maila do Pana Starosty, kto i co sobie życzy.
  - Marcin Manowski – uważa, że wniosek złożony na sesji jest wystarczający.
  - Przewodniczący Rady – poprosił Pana Starostę o przekazanie wnioskowanych informacji do Pana Manowskiego i Pani Kapałki.
  - Anna Małecka – zadała pytanie na jakim etapie jest przebudowa skrzyżowania ulicy Morawicza z ulicami Małą i Jarzębinową? Na ten rok w budżecie Powiatu było zabezpieczone 600 000zł na to zadanie.
  - Paweł Calak – wicestarosta – przygotowana jest cała dokumentacja, natomiast realizacja inwestycji prawdopodobnie będzie przesunięta do końca czerwca następnego roku.
  - Mariusz Ziółkowski – poprosił o informację, czy przetarg będzie ogłoszony i wybrany wykonawca tego zadania jeszcze w bieżącym roku?
  - Paweł Calak – wicestarosta – potwierdził, że w przetarg będzie ogłoszony w tym roku, nie może zagwarantować, że zostanie wyłoniony wykonawca.
  - Mariusz Ziółkowski – czy jest możliwe poinformowanie kiedy konkretnie przetarg będzie gotowy i opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej?
  - Paweł Calak – wicestarosta – poinformował, że około 18 listopada.
  - Anna Małecka – odnośnie przyszłorocznego budżetu zadała pytanie czy Zarząd zdaje sobie sprawę, że wzrostu cen i czy zabezpieczona kwota 600 000zł będzie wystarczająca?
  - Paweł Calak – wicestarosta – uważa, że będzie to kwota niewystarczająca i trzeba będzie ją zwiększyć.
  - Krzysztof Kapusta – zwrócił uwagę, że na inwestycję związaną z drogami przy ulicy Morawicza, jest podpisana umowa, trwają negocjacje z zakładem energetycznym, będzie konieczność podłączenia prądu, te sprawy formalne są już załatwione. Jeśli chodzi o wzrost kosztów jest to prawdą, tak odpowiada rynek obciążając nas finansowo w kwestii związanej z inwestycjami.
- Odnośnie sprawy związanej z koniecznością wymiany podłóg w Liceum Ogólnokształcącym zapewnił, że ta inwestycja będzie dokończona.
- Kwestia zgłaszanych podziału środków dotycząca przyszłorocznych inwestycji, należy pamiętać o ograniczeniach pieniężnych. Jeżeli pojawi się możliwość występowania o środki finansowe, o tym Państwo Radni będziecie informowani.

Na zakończenie wypowiedzi podziękował Dyrektorom, uczestnikom dzisiejszej sesji, ze złożonych sprawozdań wynika, że zarówno pracownicy jak i dyrektorzy wykonali dużo pracy.

- Przewodniczący Rady – poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 25 listopada 2021r. Zwrócił się z prośbą do Przewodniczących komisji o organizowanie posiedzeń zgodnie z planem oraz być otwartym na inicjatywę Radnych.

- Innych głosów nie zabrano.

#### **14. Zamknięcie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Zdzisław Szmytkowski - przewodniczący Rady – o godz. 10:44 zamknął obrady XXXV sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Przewodniczący

Rady Powiatu Nowodworskiego

Przygotowała: Mariola Tomaszewska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl