

**Uchwała Nr XXVI/159/2008....
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 20 listopada 2008r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Powiatu Nowodworskiego

Na podstawie art. 12, pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 4 w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Powiatu Nowodworskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana [imię], zam. ul. [adres], 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki, z dnia 8 września 2008 roku, dotyczącej działalności Starosty Powiatu Nowodworskiego, Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

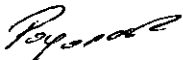
Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przesłania treści uchwały w raz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Szmytkowski

Załącznik do
Uchwały Nr
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia ...20...11...2008r.

UZASADNIENIE

W dniu 8 września do Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim wpłynęła skarga Pana zam./ ul., 05 – 100 Nowy Dwór Mazowiecki, dot. działania Pana Krzysztofa Kapusty – Starosty Powiatu Nowodworskiego, tj. wydania postanowienia o odmowie wyłączenia Pani Jadwigi Popielskiej – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy od udziału w postępowaniu administracyjnym zainicjowanym wnioskami Pana Zdaniem skarżącego, Starosta Nowodworski wydając postanowienie “ ostentacyjnie odmówił “ dopełnienia obowiązku wynikającego z art. 24 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto skarżący zarzucił naruszenie art. 30 (zdanie 2) Konstytucji RP, który stanowi, że przyrodzona i niezbywalna godność człowieka stanowi źródło wolności i praw człowieka i obywatela. Jest ona nienaruszalna, a jej poszanowanie i ochrona jest obowiązkiem władz publicznych.

Zgodnie z treścią art. 24 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego, bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności nie wymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika. Wyłączenie pracownika następuje zatem po stwierdzeniu, że wnioskodawca uprawdopodobnił istnienie okoliczności, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika. Nie jest zatem konieczne do zastosowania wyłączenia udowodnienie istnienia omawianych okoliczności, co skarżący słusznie podnosi, jednakże konieczne jest uwiarygodnienie, że takie okoliczności występują. O ile nie zostanie uwiarygodnione tj. w ocenie organu – po przeanalizowaniu wniosku o wyłączenie pracownika - faktycznie istnieją przesłanki do wyłączenia, chociaż nie ma dowodów, a tylko wniosek zainteresowanego, to bezpośredni przełożony zobowiązany jest działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego odmówić wyłączenia pracownika w drodze postanowienia.

Skarżący zarzuca naruszenie art. 30 Konstytucji RP oraz art. 225 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, że nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał



w granicach prawem dozwolonych. Mając na uwadze treść art. 30 konstytucji RP oraz w/w art. 225 § 1, Rada Powiatu nie dopatrzyła się w działaniu Starosty Powiatu Nowodworskiego naruszenia prawa. Postanowienie o odmowie wyłączenia pracownika nie narusza przyrodzonej i niezbywalnej godności skarżącego, jego wolności oraz praw, a Starosta Nowodworski działając na podstawie obowiązujących przepisów nie uchybił obowiązkowi ochrony i poszanowania godności skarżącego. Co więcej bezzasadny jest zarzut naruszenia art. 225 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Skarżący nie jest narażony na zarzuty ze strony organu administracji publicznej oraz jakikolwiek uszczerbek z powodu złożenia wniosku o wyłączenie pracownika. Użycie w tym przepisie określenia „jakikolwiek uszczerbek lub zarzut” oznacza, że nie jest dopuszczalne stosowanie jakiegokolwiek rodzaju sankcji wobec osoby, która złożyła wniosek. Z drugiej strony, działanie osoby wnoszącej wniosek nie może zostać uznane przez organ za przestępstwo, wykroczenie lub inny czyn prawnie zabroniony. Starosta Nowodworski nie ograniczył w żaden sposób prawa skarżącego do wnoszenia wniosków czy skarg, a jedynie zastosował się do treści art. 24 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym możliwe jest wydanie dwóch postanowień tj. postanowienia o wyłączeniu pracownika, bądź postanowienia o odmowie wyłączenia pracownika organu administracji od udziału w sprawie. Podjęcie jednego z w/w postanowień będzie zależało od uprawdopodobnienia (uwiarygodnienia) istnienia okoliczności, mogących wpływać na bezstronność pracownika.

W związku z powyższym Rada Powiatu uznała skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Szmytkowski