

Uchwała Nr XXVI/150/2008
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 20 listopada 2008r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Powiatu Nowodworskiego

Na podstawie art. 12, pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 4 w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Powiatu Nowodworskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana, zam. ul., 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki, z dnia 27 września 2008 roku, dotyczącej działalności Starosty Powiatu Nowodworskiego, Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do przesłania treści uchwały w raz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Szmytkowski

Papros

Załącznik do Uchwały
Nr XXVI/160/2008
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 20.11.2008r.

Uzasadnienie

W dniu 29 września 2008 roku do Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim wpłynęła skarga Pana [imię] [nazwisko] zam. ul. [adres], 05 – 100 Nowy Dwór Mazowiecki na działalność Starosty Powiatu Nowodworskiego. W/w skargę zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) pismem z dnia 6 października 2008 roku przekazano Radzie Powiatu Nowodworskiego, o czym został poinformowany skarżący odrębnym pismem. W w/w skardze Pan [imię] [nazwisko] zarzuca, że Starosta Powiatu Nowodworskiego ostantacyjnie odmówił dopełnienia obowiązku z art. 24 § 3 Kpa. Ponadto, skarżący podniósł zarzut popełnienia przestępstwa przez Starostę Powiatu Nowodworskiego z art. 266 § 1 Kodeksu karnego, tj. bezprawnego ujawnienia informacji, jak również zaznaczył, że w jego odczuciu jest pomawiany przez Starostę Powiatu Nowodworskiego. Skarga zawiera ponadto żądanie wyłączenia Starosty Powiatu Nowodworskiego Pana Krzysztofa Kapusty od udziału w postępowaniach dot. skarżącego.

Mając powyższe na uwadze należy zauważyć, co następuje.

Odnosząc się do zarzutu nie dopełnienia obowiązku, o którym mowa w art. 24 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z wydaniem postanowienia o odmowie wyłączenia Pani Jadwigi Popielskiej – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy od udziału w postępowaniu administracyjnym zainicjowanym wnioskiem Pana [imię] [nazwisko] należy zauważyć, że to zagadnienie jest przedmiotem odrębnej skargi złożonej na działalność Starosty Powiatu Nowodworskiego w dniu 8 września 2008 roku. Podnoszony przez skarżącego w skardze zarzut pomówienia należy uznać za bezzasadny. Pismem z dnia 20 października 2008 roku Starosta Nowodworski ustosunkował się do podniesionego zarzutu pomówienia. Zaznaczyć należy, że właściwy organ ścigania nie stwierdził prawomocnym orzeczeniem, że zostały popełnione zarzucane przestępstwa. Wobec tego, nie ma podstaw do uznania skargi za zasadną w części dot. zarzutu ujawnienia informacji oraz pomawiania.

Odnosząc się do kwestii wyłączenia oraz w konsekwencji zarzutu nie wyłączenia Starosty Powiatu Nowodworskiego Pana Krzysztofa Kapusty od udziału w postępowaniu zainicjowanym wnioskiem Pana [imię] [nazwisko] skargę należy uznać za bezzasadną. Skarżący został poinformowany pismem z dnia 20 października 2008 roku oraz w nawiązaniu również pismem

z dnia 7 listopada 2008 roku o bezprzedmiotowości wniosku w związku z treścią art. 25 kodeksu postępowania administracyjnego, jako że prowadzone postępowania z udziałem Pana [imię] [nazwisko] nie dotyczyły spraw określonych w w/w art. 25.

Mając powyższe na uwadze skargę uznaje się za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Szmytkowski