

**0041**

**Protokół Nr XXVIII/08  
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego  
z dnia 30 grudnia 2008 roku.**

**Ad. 1**

XXVIII sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10.

Posiedzenie sesji o godz. 10<sup>00</sup> otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie prowadził p. Zdzisław Szmytkowski - przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

P. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p. Krzysztofem Kapustą - starostą, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, samorządowców, przybyłych gości, prasę. P.Przewodniczący dodał, że obsługę prawną prowadzi p.Jacek Nieścior, obsługę merytoryczną p.Mariola Tomaszewska i p.Hanna Prusek.

P. Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad – w chwili otwarcia sesji listę podpisało 13 Radnych, w trakcie obrad doszło 2 Radnych (19 Radnych statutowy skład Rady Powiatu Nowodworskiego).

P.Przewodniczący poinformował, że Rada Powiatu w dniu 18 grudnia otrzymała betlejemskie światelko pokoju, z najlepszymi życzeniami świątecznymi i noworocznymi od Komendy Hufca Związku Harcerstwa Polskiego. Życzenia podpisał komendant Hufca podharcemistrz Sebastian Sosiński.

**Ad. 2**

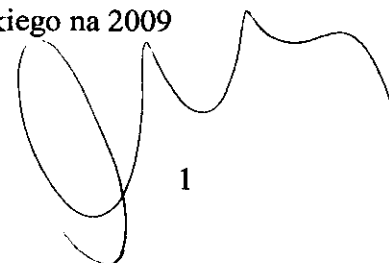
P. Przewodniczący przeszedł do punktu w porządku obrad pn. przyjęcie porządku obrad.

Głos zabrał p.Bogdan Ruszkowski – przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który zgłosił wniosek o rozszerzenie porządku obrad w punkcie podjęcie uchwał i wprowadzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/147/2008 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 30 października 2008r. w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych. Dodał, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji w sprawie skargi dot. zakupu samochodu. Do chwili obecnej nie ma opinii w tej sprawie z Urzędu Zamówień Publicznych, dlatego zwraca się z wnioskiem do Rady o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do dnia 31 marca 2009 roku.

Nie zgłoszono innych wniosków i uwag do zaproponowanego porządku obrad.

P.Przewodniczący odczytał proponowany porządek obrad XXVIII sesji Rady wraz z ww wnioskiem, tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad
2. Przyjęcie porządku obrad
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXVII/08 z dn. 11.12.08r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) budżetu powiatu nowodworskiego na 2009 rok
  - 2) przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2009 rok
  - 3) przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2009 rok



1

- 4) zmian w budżecie powiatu na 2008 rok
  - 5) ustalenia wydatków które nie wygasają z upływem roku 2008
  - 6) przystąpienia Powiatu Nowodworskiego do uczestnictwa w projektach kluczowych Samorządu Województwa Mazowieckiego realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013
  - 7) ustalenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2008 rok dla Starosty Nowodworskiego Pana Krzysztofa Kapusty
  - 8) regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim
  - 9) zmieniająca uchwałę Nr XXV/147/2008 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 30 października 2008r. w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych
5. Przyjęcie planów pracy Komisji Rady
  6. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady
  7. Interpelacje i zapytania
  8. Sprawy różne
  9. Zamknięcie sesji

W związku z brakiem uwag i zapytań do odczytanego porządku obrad, p.Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie (obecnych na sali obrad 14 Radnych), przyjęła porządek obrad XXVIII sesji Rady.**

#### Ad. 3

P.Przewodniczący przeszedł do przyjęcia protokołu Nr XXVII/08 z sesji Rady z dnia 11.12.08r.

Do protokołu nie zgłoszono uwag, p.Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie (14 głosów za), przyjęła protokół z sesji Nr XXVII/08 z dnia 11.12.08r.**

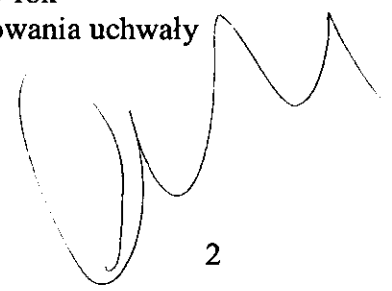
#### Ad. 4

W punkcie w porządku obrad pn. przyjęcie uchwał, P.Przewodniczący w związku z pierwszą przewidzianą uchwałą w sprawie budżetu powiatu nowodworskiego na 2009 rok zaproponował, aby jej przyjęcie odbyło się w następującym porządku:

- 1) odczytanie projektu uchwały w sprawie budżetu powiatu nowodworskiego na 2009 rok
- 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
- 3) wniosek Zarządu Powiatu w sprawie korekt do projektu uchwały w sprawie przyjęcia budżetu na 2009 rok
- 4) przedstawienie opinii Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju
- 5) stanowiska Klubów Radnych
- 6) indywidualne głosy Radnych – dyskusja
- 7) głosowanie uchwały w sprawie budżetu powiatu nowodworskiego na 2009 rok

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego powyżej porządku procedowania uchwały w sprawie budżetu na 2009 rok.

**Ad.1)**



P.Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie budżetu powiatu nowodworskiego na rok 2009.

*Ad.2)*

P.Przewodniczący odczytał Uchwałę Nr 300/C/2008 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12.12.2008r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały budżetowej na 2009 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego i o prognozie kształtowania się długu Powiatu Nowodworskiego – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Skład orzekający RIO wydał pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały budżetowej na 2009 rok wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego.

*Ad.3)*

P.Przewodniczący poinformował, że Radni w materiałach na sesję otrzymali wyjaśnienia do projektu uchwały budżetowej na 2009 rok – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

*Ad.4)*

Głos zabrał p.Paweł Rudy – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że Komisja zaopiniowała jednogłośnie, pozytywnie projekt budżetu powiatu nowodworskiego na rok 2009, po uwzględnieniu opinii pozostałych Komisji Rady, których opinie były również pozytywne.

*Ad. 5)*

Jako pierwszy głos zabrał p.Bogdan Ruszkowski – który w imieniu Klubu Radnych WND poinformował, że po uwzględnieniu wszystkich założeń do budżetu na rok 2009, włącznie z kwestią kredytu, wydał pozytywną opinię.

Następnie głos zabrał p.Henryk Mędrecki, który poinformował, że Klub Radnych Wspólnoty Obywatelskiej „RAZEM” zajmował się budżetem na 2009 rok. Budżet jest trudny, bo w związku z panującym kryzysem nie można oszacować dochodów. Dlatego Klub będzie wnikliwie patrzeć na ręce Zarządu przy jego realizacji i wyjątkowo poprze budżet na 2009 rok.

Z kolei głos zabrał p.Grzegorz Paczewski – przewodniczący Klubu Radnych PSL, który poinformował, że Klub będzie głosował za przyjęciem budżetu na rok 2009.

*Ad. 6)*

Głos zabrał p.Henryk Mędrecki, który zadał pytanie, jakie były powody przeniesienia inwestycji w załącznikach 3 i 3a? Dotyczy między innymi przebudowy i modernizacji drogi powiatowej nr 2405 Sowia Wola – Augustówek – Czosnów.

Głos zabrała p.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu, która poinformowała, że wynika to z zalecenia RIO. Dotyczy zadań, które będą wykonywane w 2009 roku. Został złożony wniosek do RPO i planuje się, że przy założonym dofinansowaniu zadanie to będzie wykonane w 2009 roku. Takie informacje p.Skarbnik uzyskała z Wydziału Inwestycji. W związku z powyższym stanowisko RIO jest, żeby wykazać je tylko w załączniku 3a. W pierwszej wersji jaka została przekazana Radzie wszystkie zadania zarówno wieloletnie jak i jednoroczne były w załączniku 3a, w załączniku nr 3 były tylko zadania wieloletnie.

Następnie P.Mędrecki zwrócił się o poinformowanie, jakie są zasady wprowadzania zadań inwestycyjnych. Dlaczego będzie wykonywana ta droga, a nie inna? Czy inwestowanie wynika z faktu, że dana droga nie nadaje się już do remontu i powinna być robiona cała nakładka, czy jest to według uznania Zarządu i znajomości Wójtów?

W materiałach jest informacja o opracowaniu dokumentacji dotyczącej drogi o długości 6tys.m oraz drugiej 5tys.m. W ciągu 2 lat od opracowania musimy znacząc inwestycje, na co potrzebna jest kwota ok. 6mln.zł. skąd na to środki? Czy nie lepiej poczekać, aż skończy się realizacja jednych inwestycji, dopiero potem kolejne?

Głos zabrał p.Starosta, który poinformował, że na niektóre inwestycje były już przygotowane projekty i dana inwestycja jest tego kontynuacją. Kryterium dla wyboru inwestycji to potrzeby. Jeżeli zgłaszane są uwagi, że dana droga powinna być priorytetem, i ma pewne preferencje z uwagi na bazę projektową, to tym kluczem dokonywane były zamierzenia czy przedsięwzięcia.

P.Mędrecki zadał pytanie, jakie to były priorytety? Będą kolejne dwie drogi z opracowaną dokumentacją i one automatycznie będą do realizacji. Natomiast chodzi o to dlaczego ta droga, a nie inna będzie realizowana? Wcześniej mówiło się, że gmina np. dofinansowuje w 40%, to takie zadanie będzie realizowane, natomiast tutaj nic nie ma o finansowaniu gmin.

Głos zabrał p.Zygmunt Wrzosek – członek Zarządu, który poinformował, że na początku tej kadencji została przyjęta zasada, iż w każdej gminie była wytypowana jedna podstawowa inwestycja, którą chcieliśmy rozpocząć lub zrealizować w bieżącej kadencji. Po za tym, każda z tych dróg wpisuje się w ogólną sieć dróg wojewódzkich i krajowych. Łączą np. drogi: krajową z wojewódzką, dwie drogi wojewódzkie, itd. Na trzy drogi są wykonane kompletne dokumentacje. W gminie Nasielsk została dokończona w tym roku dokumentacja. Natomiast na zadanie drogi 6km w Nasielsku, o którym wspomniał p.Mędrecki, jest możliwość pozyskania środków. Jest to jedyna droga, która posiada budowlę mostową, a na tego typu drogi można występować o dodatkowe środki.

P.Starosta dodał, że będzie to wspólna inwestycja z Powiatem Pułuskim.

Głos zabrała P.Bożena Paradzińska, która zadała pytanie związane z planem przychodów i wydatków PFOŚiGW. Są planowane wydatki majątkowe i wydatki na zakupy inwestycyjne w wysokości 150tys.zł. Inna większa kwota to 95.500zł na zakup usług pozostałych. Jakie to będą wydatki?

P.Paradzińska dodała, że jest za ewentualnym wzięciem kredytu i inwestowaniem, ale powinno się co najmniej inwestować przemiennie, tzn. to co nie przynosi zysku, a jest konieczne, z tym co przynosi zyski w postaci np. termomodernizacji, która daje oszczędności. Miała wcześniej takie marzenie o dofinansowaniu termomodernizacji Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej. Wtedy można było skorzystać z zewnętrznego dofinansowania w wysokości 150tys.zł. Można było dołożyć środki z PFOŚiGW i uzyskać zyski w postaci zmniejszenia kosztów energii cieplnej, podwyższenia wartości majątku i przedłużenia żywotności budynku. Konieczne jest również wykonywanie inwestycji drogowych, ale jeżeli z tego nie będzie odpowiednich zysków, które będą pomniejszały wydatki w budżecie w przyszłości, to będzie bardzo trudna sytuacja finansowa dla Powiatu. W następnym roku planowane jest 9,5mln.zł kredytu, w kolejnym kolejne miliony, i tak dalej, a z nikąd nie ma na zniwelowanie i chociażby obsługę kredytu. P.Paradzińska jest za kredytem i inwestowaniem, ale jednocześnie przeznaczeniem kredytu na inwestycje, które w konsekwencji przynosiłyby jakieś dochody w postaci zysków.

Głos zabrała p.Skarbnik, która poinformowała, że plan PFOŚiGW został skonstruowany na podstawie zaplanowanych wpływów przez Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Wydatki są skonstruowane na podstawie ubiegłego roku. Na najbliższej sesji w nowym roku będą uchwalane zadania do wykonania z PFOŚiGW. Rada zdecyduje o konkretnych zadaniach do realizacji z tego funduszu.

P.Mędrecki w związku z powyższym, zgłosił pod rozwagę do uwzględnienia w planie wydatków z PFOŚiGW termomodernizację ZSZ Nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim, będą mniejsze koszty ogrzewania.

P.Borowski powiedział, że po stronie dochodów jest przyjęte 4,5mln.zł, jako do osiągnięcia w przyszłym roku. Ze zbycia jakich nieruchomości te dochody są zaplanowane i czy będzie to zrealizowane? W tym roku mieliśmy już przypadek, że musieliśmy zmniejszyć budżet, bo nie zostały osiągnięte dochody ze zbycia mienia.

Patrząc na wydatki oświaty, to ten rok zamkniemy w oświacie na kwotę ok. 12mln.zł. Na rok przyszły jest kwota 12.700tys.zł, a są planowane duże rządowe podwyżki. P.Borowski obawia się, że tego budżetu będzie za mało, aby to zrealizować. Nauczyciele mają otrzymać zwiększenie płac o około 10%. Z tego wynika, że realizacja budżetu będzie trudna również w oświacie. Trzeba będzie tak gospodarować, żeby mieć na uwadze zabezpieczenie potrzeb oświatowych, a wiadomo, że na pewno tych środków, które są zaplanowane na przyszły rok nie wystarczy, tym bardziej, że do subwencji oświatowej w przyszłym roku z własnych środków dołożymy ponad 1 mln.zł. Zarząd od początku przyszłego roku musi tak prowadzić dyscyplinę finansów, żeby mieć rezerwy na ewentualne pokrycie niedoborów, które mogą wystąpić. Tym bardziej że wielką niewiadomą są także udziały w podatkach, nie jest wiadome jak się będą kształtowały wpływy z tego tytułu w ciągu roku. W tym roku był przykład z udziałem w podatkach CIT, kiedy to musieliśmy zmniejszać wpływy. Budżet planowany na 2009 jest trudny, ale realny do wykonania pod warunkiem, że Zarząd od początku roku będzie stosował pełną dyscyplinę finansów publicznych.

Głos zabrał p.Starosta, który zwrócił uwagę, że nikt nie mówił, że ten budżet będzie łatwym. Brane są pod uwagę zgłaszane przez Radnych uwagi przy podejmowaniu pewnych decyzji, szczegółowo są one omawiane. P.Starosta podziękował za wszystkie zgłaszane uwagi, dodał, że czeka nas rok o którym dzisiaj nic nie wiemy, natomiast wszystkie kwestie z zaplanowanymi środkami zostały w planowanym budżecie uwzględnione.

**Ad.7**

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie budżetu powiatu nowodworskiego na rok 2009.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XXVIII/168/2008 w sprawie budżetu powiatu nowodworskiego na rok 2009.**

P.Przewodniczący ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

P.Przewodniczący poinformował, że uchwały w pkt.2,3,4,5 poprowadzi wiceprzewodnicząca Rady – p.Agnieszka Szostak, uchwały w pkt.6,7,8,9 poprowadzi wiceprzewodnicząca Rady – p.Teresa Duralska – Szpakowska.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady – p.Agnieszka Szostak, która na wstępie zadała pytanie do radcy prawnego: czy czytając projekty uchwał można zamiast czytania wszystkich paragrafów z podstawy prawnej uchwały zastąpić je wyrażeniem „na podstawie stosownych przepisów prawa o samorządzie powiatowym”? na co otrzymała twierdzącą odpowiedź. Do powyższego Radni nie zgłosili zastrzeżeń.

P.Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2009 rok.

P.Wiceprzewodnicząca dodała, że zgodnie z art. 13 pkt. 2 statutu Powiatu Nowodworskiego, w razie potrzeby, Rada może w każdej chwili dokonać uzupełnień i zmian w planie pracy.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do odczytanego projektu uchwały w związku z czym p.Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XXVIII/169/2008 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2009 rok.**

P.Wiceprzewodnicząca przeszła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2009 rok.

P. Wiceprzewodnicząca odczytała projekt powyższej uchwały.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do odczytanego projektu uchwały w związku z czym p. Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XXVIII/170/2008 w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2009 rok.**

P. Wiceprzewodnicząca przeszła do omówienia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu nowodworskiego na 2008 rok.

P. Wiceprzewodnicząca odczytała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrał p. Henryk Medrecki, który zadał pytanie: na jakie konkretnie wydatki została przeniesiona kwota 50 tys. zł do rozdziału starostwo powiatowe na pozostałe usługi?

P. Skarbnik poinformowała, że jest to na obsługę prawną, wywóz nieczystości. Są to faktury na koniec roku. Robiąc oszczędności przy poprzedniej uchwale za dużo zdjęła z tego paragrafu.

Głos zabrał p. Paweł Rudy - przewodniczący Komisji finansów Publicznych i Rozwoju który poinformował, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji. P. Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu nowodworskiego na 2008 rok.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XXVIII/171/2008 w sprawie zmian w budżecie powiatu nowodworskiego na 2008 rok.**

P. Wiceprzewodnicząca przeszła do omówienia projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008.

P. Wiceprzewodnicząca odczytała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrała p. Skarbnik, na wstępie poinformowała, że w dniu dzisiejszym została Radzie przedłożona druga wersja projektu uchwały posiadająca dwa załączniki: plan finansowy wydatków które nie wygasają i wykaz tych wydatków. Wydatki ujęte w uchwale zostały przygotowane na podstawie wniosku kierownika Wydziału Inwestycji i Rozwoju. Wykonawcy nie wykonali prac w terminie, będą one wykonane na początku przyszłego roku. Żeby nie obciążać budżetu przyszłego roku, a w budżecie tego roku zostały zapewnione środki na zapłatę, stwierdzone zostało, że najlepiej będzie ustalić wydatki nie wygasające.

P. Mędrcki zadał pytanie jakich dróg dotyczy propozycja wydatków nie wygasających?

P. Wrzosek poinformował, że są to zadania na terenie gminy Leoncin i Czosnów.

P. Kazimierz Drabik - przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że Komisja wydała pozytywną opinię, co do przedmiotowej uchwały.

P. Drabik dodał, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt kolejnej uchwały przewidzianej porządkiem obrad sesji, tj. w sprawie przystąpienia Powiatu Nowodworskiego do uczestnictwa w projektach kluczowych Samorządu Województwa Mazowieckiego realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

Następnie głos zabrał p. Paweł Rudy - przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że Komisja wydała pozytywną opinię dotyczącą uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji nad projektem przedłożonej uchwały, w związku z czym p. Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XXVIII/172/2008 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2008.**

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady p. Teresa Duralska – Szpakowska.

P. Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Nowodworskiego do uczestnictwa w projektach kluczowych Samorządu Województwa Mazowieckiego realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

P. Wiceprzewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej, o czym poinformował Przewodniczący Komisji przy omawianiu poprzedniej uchwały.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do przedłożonej uchwały, w związku z czym p. Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XXVIII/173/2008 w sprawie przystąpienia Powiatu Nowodworskiego do uczestnictwa w projektach kluczowych Samorządu Województwa Mazowieckiego realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.**

P. Wiceprzewodnicząca przeszła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2008 rok dla Starosty Nowodworskiego Pana Krzysztofa Adama Kapusty.

P. Wiceprzewodnicząca odczytała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrał p. Paweł Rudy – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała (4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym) projekt przedmiotowej uchwały.

Głos zabrał p. Mędrecki, który zadał pytania do p. Przewodniczącego Rady, jako przełożonego p. Starosty: czy p. Starosta w tym roku otrzymał nagane, czy zdarzyły się co najmniej dwa 2 nieusprawiedliwione dni nieobecności w pracy, czy był w pracy w stanie upojenia alkoholowego?

P. Przewodniczący Rady poinformował, że ze zgromadzonych dokumentów wynika że nie było takich zdarzeń.

Głos zabrała p. Paradzińska, która poinformowała, że krytycznie odnosi się do projektu przedłożonej uchwały. Uważa, że trzeba nagradzać, ale jeżeli jest za co. W tym wypadku ma zastrzeżenia do działań p. Starosty. Podjęta uchwała w sprawie kredytu najpierw proponowana była kwota 1.600tys.zł, później skorygowana na 700tys.zł. Dzięki głosom Radnych poszukano i znaleziono oszczędności. Można to było zrobić od razu. Ponadto do dnia dzisiejszego brak jest sprawozdania finansowego SZPZOZ, co obciąża p. Starostę, jako odpowiedzialnego za całość działania tego Powiatu. Ustawa o rachunkowości art. 79, pkt 3 mówi, że kto wbrew przepisom ustawy nie składa sprawozdania finansowego do ogłoszenia podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności. Jeżeli za coś takiego mamy nagradzać p. Starostę dodatkowym wynagrodzeniem, to p. Paradzińska na to swojej zgody nie da. Nie ma, już dawno obiecane, konkursu w SZPZOZ wymaganego przez ustawę. Obciąża to p. Dyrektora SZPZOZ, ale przede wszystkim p. Starostę, jako odpowiedzialnego za całość

działania. Zdaniem p.Paradzińskiej jest zbyt mała praca w kierunku ściągania pieniędzy unijnych, w tym na inwestycje drogowe. P.Paradzińska widzi pracę p.Starosty, chociażby w dogadywaniu się z Dyrekcją Dróg Krajowych, na zasadzie, że jest to nasz interes, który reprezentuje p.Starosta. Często oglądając dokumenty z prac Zarządu p.Paradzińska nie widziała tam ani jednego protokołu ze spotkania np. z p.Dąbrowskim z dróg krajowych, gdzie p.Starsota powinien być na okragło interesantem, żeby zmieniać to, co jest w Powiecie i nie obciążać tak budżetu powiatu poprzez kredyty, bo jest możliwość uzyskania innego dofinansowania tego budżetu, tylko trzeba przy tym chodzić. Działalność starosty nie polega na byciu starostą, przebywaniu w Starostwie i ewentualnie byciu reprezentacyjnym. Starosta przede wszystkim powinien zabiegać o wszelkie fundusze skąd tylko można je pozyskać.

Głos zabrał p.Mędrecki, który powiedział że „13” nie jest nagrodą za pracę. Są opisane warunki kiedy można ją zabrać, dlatego zadał wcześniejsze pytania. Jeżeli ktoś przepracował 6 miesięcy, to mu się „13” należy. Wcześniej próbowano zabrać to wynagrodzenie, zajmował się tym Trybunał Konstytucyjny. Prawdopodobnie punkt 2 dotyczący wójtów, starostów został uznany jako niezgodny z konstytucją.

Z kolei głos zabrał p.Kazimierz Drabik, który powiedział, że każdy ma prawo oceniać według swojego uznania. Natomiast zwrócił się z prośbą, aby oceniać według swoich działań i czynów, a to jest zawsze trudna sprawa. Dodał, że będzie głosował za przyjęciem tej uchwały, pomijając fakt, że jest to „13”, która się należy. Będzie głosował za, ponieważ został wybrany człowiek na stanowisko dyrektora SZPZOZ. W odczuciu p.Drabika jest jednym z lepszych dyrektorów, jaki ostatnimi czasy był w tej placówce. W związku z tym, że Zarząd znalazł taką osobę, jest za przyjęciem tej uchwały. Po ocenie pracy p.Dyrektora do tej pory p.Drabik zaczyna mieć nadzieję, że uda się wyjść ze szpitalem na tzw. prostą.

Głos zabrał p.Borowski, który powiedział, że dodatkowe wynagrodzenie roczne określa regulamin, środki są z odrębnego paragrafu – w budżecie jest zapis: dodatkowe wynagrodzenia. Argumenty, które podniosła p.Paradzińska są argumentami, które powinnyśmy rozpatrywać przy udzielaniu absolutorium. Kiedyś wójtowie i burmistrzowie byli pozbawieni „13” ogólnymi przepisami, później Trybunał Konstytucyjny ją przywrócił i jeżeli zgodnie z regulaminem nie zaistniały okoliczności o których mówił p.Mędrecki, to wynagrodzenie się należy podobnie, jak wszystkim pracownikom spełniającym warunki regulaminowe.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji, w związku z czym p.Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie powyższej uchwały.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, 13 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym, przyjęła Uchwałę Nr XXVIII/174/2008 w sprawie ustalenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego za 2008 dla Starosty Nowodworskiego Pana Krzysztofa Adama Kapusty.**

P.Wiceprzewodnicząca przeszła do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Wiceprzewodnicząca odczytała powyższą uchwałę.

Głos zabrał p.Starosta, który poinformował, że część zmian w regulaminie spowodowana jest zmianami organizacyjnymi, część jest wynikiem zmian przepisów jak np. wprowadzenie inspektora BHP.

P.Mędrecki powiedział, że tydzień czasu jest zbyt krótki, żeby przejrzeć wszystkie dokumenty, w tym również obszerny regulamin organizacyjny. Natomiast podobnie jak mówił przy poprzedniej zmianie regulaminu, jeśli ma kogoś oceniać, to musi mu pozwolić na pewną reorganizację, na realizację swojej wizji danej instytucji, dlatego będzie głosował za.



P.Paradzińska również uważa, że czas był zbyt krótki na zapoznanie się z dokumentami. Zgłosiła uwagę do str. 17, gdzie w § 27, pkt. 1 pokrywa się z ppkt. 5, oba punkty brzmią: pracami zespołu kieruje przewodniczący zespołu powołany zarządzeniem starosty. Należy wykreślić jedno z tych zdań

Następnie p.Borowski powiedział, że w regulaminie jest słowniczek w rozdz. 1 § 2, gdzie jest mowa o starostwie. Natomiast w § 20 jest zapis, że w urzędzie tworzy się... zdaniem p.Borowskiego powinno być „w starostwie” aby zachować jednolitość, bo wszędzie indziej używane jest słowo „starostwo”. Proponuje dokonać poprawki tego zapisu.

P.Paradzińska zwróciła się o wyjaśnienie zapisów ze str. 16 pkt. 12 (rozstrzygnięcia o niezbędności wejścia do sąsiedniego budynku, lokalu lub nieruchomości oraz warunkach korzystania z tego budynku, lokalu lub nieruchomości) i 17 (poświadczenia oświadczeń zamawiającego wykonanie robót dotyczących infrastruktury towarzyszącej budownictwu mieszkaniowemu dla celów podatku od towarów i usług).

Głos zabrała p.Beata Duch-Kosiorek – sekretarz Powiatu, która powiedziała, że w dniu dzisiejszym nie udzieli odpowiedzi na to pytanie. Zadania te wynikają z ustawy prawo budowlane, pisane są na podstawie wniosku kierownika Wydziału Architektury i Budownictwa. W dzisiejszej sesji nie uczestniczy p.Kierownik, która mogłaby merytorycznie wyjaśnić ta sprawę. P.Sekretarz dodała, że przygotowuje odpowiedź na następną sesję.

P.Paradzińska zwróciła się z prośbą o udzielenie pisemnej odpowiedzi.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań do przedmiotowej uchwały.

P.Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie jej przyjęcie wraz ze zgłoszonymi poprawkami.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, 13 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła Uchwałę Nr XXVIII/175/2008 w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim.**

P.Wiceprzewodnicząca przeszła do rozpatrzenia projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXV/147/2008 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 30 października 2008r. w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych.

P.Wiceprzewodnicząca odczytała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrał p.Bogdan Ruszkowski – przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który przypomniał, że na początku sesji informował Radę o problemach związanych z rozpatrzeniem tej skargi. Komisja oczekuje na opinię w tej sprawie Urzędu Zamówień Publicznych.

Wniosek o przesunięcie terminu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p.Mędrecki, który poinformował, że podczas posiedzenia Komisji był innego zdania, ale został przegłosowany. Uważa, że Komisja zapoznała się już z tyloma dokumentami, że może wydać swoją opinię. Sprawa u Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych jest inną. Komisja ma przecież nie karać tylko znaleźć błąd i spowodować, żeby później się nie powtórzył. Specyfikacja była tak szczegółowa, że pasował do niej tylko jeden samochód. Osoba przygotowująca mówiła, że ściągała dane z Internetu i nie można jej nie wierzyć. Nie jest ona specjalistką od samochodów więc brała przykłady z innych gmin. Na kilkanaście, zdobytych specyfikacji, większość wskazywała też jeden samochód, czyli była też tak szczegółowo rozpisana. Nie jest to powszechne, ale zdarzają się takie przypadki. Ktoś kto, nie zna zasad dobierania samochodów może popełnić taki błąd. Przy kupowaniu samochodów, nie tylko cena powinna być brana pod uwagę, ale np. jako 70%, a reszta wszystkie dodatkowe, które wypisują składający oferty. Należy brać pod uwagę

rozporządzenie Ministra Infrastruktury dotyczące warunków, jakie powinien spełniać samochód dopuszczony do ruchu.

Głos zabrała p.Bożena Paradzińska, która poinformowała, że przy głosowaniu na posiedzeniu Komisji wstrzymała się od głosu, ponieważ uważa, że nie powinna zbyt ingerować w tę sprawę. Natomiast uważa podobnie jak p.Mędrecki, że na tym etapie Komisja Rewizyjna, dysponując już odpowiednią wiedzą, mogłaby wydać opinię. Tym bardziej, że jest wiadome, iż biegły pracujący na zlecenie Urzędu Zamówień Publicznych wydał opinię niedobłą dla Starostwa.

Głos zabrał p.Ruszkowski, który zwrócił się z prośbą, aby sprawy z komisji nie przenosić na sesję, w dniu wczorajszym było głosowanie, przygotowana została uchwała.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji nad projektem uchwały, w związku z czym p.Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, 14 głosami za, przy głosie wstrzymującym się przyjęła Uchwałę Nr XXVIII/176/2008 zmieniającą Uchwałę Nr XXV/147/2008 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 30 października 2008r. w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych.**

Przewodnictwo obrad przejął Przewodniczący Rady – p.Zdzisław Szmytkowski.

#### Ad. 5

P.Przewodniczący w punkcie pn. przyjęcie planów pracy komisji Rady poinformował, że plany pracy zostały przekazane p.Radnym w materiałach na sesję. Plany pracy Komisji stanowią załączniki nr 4,5,6,7 do niniejszego protokołu.

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie planów pracy Komisji Rady.

**Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła plany pracy Komisji Rady na rok 2009.**

#### Ad. 6

P.Przewodniczący przeszedł do omówienia sprawozdania z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady – załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p.Borowski, który zadał pytanie: kiedy i na jakich warunkach będzie ogłoszony przetarg na zbycie nieruchomości przy ul. Paderewskiego 3 oraz jaki jest efekt rozmów z Miastem na temat zbycia udziału w nieruchomości przy ul.Zakroczymskiej?

Głos zabrała p.Anna Kaczmarek – wicestarosta, która poinformowała, że sprzedaż nieruchomości przy ul.Paderewskiego odbędzie się 19 lutego 2009r. Kwota sprzedaży została obniżona o 10%, jest to kwota 1.800.000zł. Jeśli chodzi o nieruchomość przy ul.Zakroczymskiej to został podpisany protokół uzgodnień. Miasto zaakceptowało kwotę 1.930.000zł przedstawioną przez rzeczoznawcę. Najprawdopodobniej dzisiaj podpisana będzie umowa przedwstępna, ponieważ Miasto jest gotowe zapłacić nam wcześniej część środków.

P.Borowski zadał pytanie: do kiedy wydziały Starostwa będą mogły przebywać w budynku przy ul.Zakroczymskiej?

P.Wicestarosta poinformowała, że do lutego 2010 roku. Istnieje konieczność przyspieszenia budowy siedziby Starostwa. Będzie konieczność zmiany harmonogramu prac, odbyły się wstępne rozmowy z wykonawcą.

P.Borowski zwrócił się z prośbą o poinformowanie czego dotyczyło pismo PGE Polska Grupa Energetyczna nt. opracowania specjalnego programu działań pn. „Ramowy program działań OSD w zakresie przygotowań operatorów do pracy w warunkach awarii katastrofalnych” i jaka jest odpowiedź Zarządu w tej sprawie?

Głos zabrał p.Kazimierz Polnicki – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności, który poinformował, że w związku z powtarzającymi się w kraju awariami energetycznymi Oddział Warszawski Grupy Energetycznej wystąpił do nas z pytaniami w celu uzyskania jak największej ilości danych. Pytania dotyczyły m.innymi na jaką pomoc mogą liczyć z naszej strony, dokładny adres starostwa, czy istnieje komórka która się zajmuje zarządzaniem kryzysowym. Dane te potrzebne im są do opracowania własnego programu działań.

P.Starosta poinformował, że skutkiem tego pisma było szerokie zastanowienie się nad bazą i zarządzaniem kryzysowym. W tym celu p.Starosta spotkał się z Komendantem Straży Pożarnej, z którym rozmawiał o dodatkowych źródłach energii na wypadek zagrożenia, specyfikacji urządzeń, które ewentualnie uchroniłyby poszczególne jednostki samorządu na naszym terenie i miejscach newralgicznych dla których trzeba by zorganizować zaopatrzenie w energię. Problem poruszony w piśmie uświadomił potrzeby, kwestie zakupu urządzeń i agregatów prądotwórczych, które w najbliższym czasie powinny być rozważone.

P.Borowski powiedział, że temat ten interesuje go, ponieważ w tym roku w niektórych miejscowościach naszego powiatu była taka sytuacja. Nie można się było dodzwonić do energetyki. Nie było wiadome kto się zajmie usuwaniem awarii. Awarie miały ograniczony zasięg a ich usuwanie trwało 4-5 dni. Zarząd powinien podając działania porozumienia się z energetyką, aby usuwanie awarii było sprawne i szybkie.

P.Starosta poinformował, że w kwestiach związanych z zarządzaniem kryzysowym i z wychodzeniem naprzeciw pewnym zagrożeniom odbył kilka spotkań w tym z Wojewodą. Zwracana była uwaga, że podział administracyjny kraju nie jest dopasowany do podziału energetycznego kraju. Część naszego powiatu podlega zarządowi energetycznemu z Płocka i kiedy awarie dotyczą Pomiechówka wszystkie sprawy załatwiane są w Płocku. Rzeczywiście były problemy z telefonicznym połączeniem i reakcją z tamtej strony. Rozważane były sprawy z dyrektorem p.Dąbrowskim, dotyczące tematów ewentualnych środków transportów, sposobów przenoszenia tych zagrożeń. Było kilka spotkań w ramach tzw. zarządzania kryzysowego, gdzie szczegółowo omawiane były te sprawy. Wojewoda będzie rozmawiał z Zarządem Grupy Energetycznej w sprawie podziałów.

Głos zabrał p.Ruszkowski, który powiedział, że w czasie kiedy przez powiat przeszły wichury spotkał się z dwoma przypadkami, że nie można było uzyskać połączenia telefonicznego aby zgłosić uszkodzenie linii, która była pod napięciem, iskrzyła. Czy Zarząd lub wydział Zarządzania Kryzysowego nie mogliby wystąpić o specjalną linię telefoniczną lub inny sposób szybkiego podjęcia działań w takich przypadkach.

Następnie głos zabrał p.Paczewski, który zadał pytanie, czy informacja, że z dniem 1 stycznia 2009 roku przestaje funkcjonować punkt paszportowy w siedzibie Starostwa Powiatowego została przekazana do publicznej wiadomości? Nie spotkał się z taką informacją w żadnej z gazet nasielskich, ani z informacją gdzie mieszkańcy mają załatwiać sprawy paszportowe po 1 stycznia.

P.Starosta poinformował, że zostało podane do publicznej wiadomości jak również zamieszczone na stronie internetowej. W najbliższym czasie będą ukazywać się informacje w lokalnej prasie.

P.Paradzińska zwróciła się o przybliżenie tematu związanego z informacją nt. zwiększenia wydatków w dziale 700 rozdz. 70005 §4300 związanych z regulacją stanu prawnego nieruchomości Skarbu Państwa na wniosek Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz wyrażeniem zgody na przesunięcie środków finansowych w wysokości 15.000zł pomiędzy paragrafami 4300 i 4270 na wniosek Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych.

Głos zabrał p. Wojciech Łęgowski – geodeta powiatowy, który poinformował, że w sierpniu tego roku w dziale 750 otrzymali 84tys.zł na realizację ustawy z 7 września o ujawnianiu nieruchomości Skarbu Państwa w księgach wieczystych. Podjęte zostały pewne prace związane z badaniem ksiąg wieczystych nieruchomości, których właścicielem jest Skarb Państwa. Część prac miała być zlecona firmom zewnętrznym, ale po zapytaniu ofertowym ceny były tak wysokie, że należało zrezygnować z pewnych działań. Na dzień dzisiejszy jest zbadane około 1200 ksiąg wieczystych nieruchomości Skarbu Państwa. Zostały złożone wnioski do sądu dla 10 nieruchomości o zasiedzenie i około 15 wniosków na ujawnienie nieruchomości Skarbu Państwa w księgach wieczystych. To zadanie będzie realizowane również w przyszłym roku. Będzie założona baza wiedzy o tych nieruchomościach, do tego celu został zakupiony program komputerowy.

Następnie głos zabrał p. Jarosław Filipiak – kierownik Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych, który poinformował, że wystąpił o przesunięcie środków z paragrafu zakup usług pozostałych do paragrafu zakup usług remontowych. Na tym paragrafie nie było już środków, a zaszła konieczność wykonania odwodnienia drogi powiatowej w Kikołach.

P. Borowski zadał pytanie: w jakim stanie jest tunel pod drogą powiatową we wsi Dębina w Gminie Czosnów? Czy wykonywana dokumentacja będzie obejmowała uporządkowanie sprawy tunelu?

P. Jarosław Filipiak poinformował, że z Urzędu Gminy w Czosnowie przyszło pismo w sprawie tunelu. Dokonane zostały oględziny i stwierdzono konieczność wykonania pewnych prac, które zostaną zrealizowane w przyszłym roku. Będzie wykonane z zakresu bieżącego utrzymania: odtworzenie oświetlenia i odwodnienia oraz malowanie.

P. Borowski zadał pytanie, czy zakres prac projektowych na tej drodze obejmuje także wykonanie drogi dojazdowej do tunelu?

P. Filipiak poinformował, że drogi dojazdowe do tunelu nie są drogami powiatowymi lecz gminnymi.

P. Paradzińska zadała pytanie, czy było wystąpienie do Wójta Gminy Czosnów z propozycją ewentualnej wspólnej realizacji, żeby wykonać zadanie do końca?

P. Filipiak poinformował, że nie pamięta czy dokumentacja obejmuje dojazd do tego tunelu, musiałby to sprawdzić.

P. Przewodniczący stwierdził, że dojazd odbywa się inną drogą. Tutaj chodzi o część komunikacyjną dla pieszych i zwierząt, a nie o ciąg komunikacyjny samochodowy.

P. Filipiak potwierdził, że jest to głównie przejście dla pieszych, rowerów, zdarza się, że przejeżdżają pojazdy. Natomiast połączenie z tunelem odbywa się drogami gminnymi.

Nie zgłoszono innych zapytań do przedłożonego sprawozdania z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.

#### Ad. 7

Nie zabrano głosów w punkcie interpelacji i zapytania.

#### Ad. 8

W punkcie sprawy różne, jako pierwszemu, p. Przewodniczący udzielił głosu p. Borowskiemu.

P. Borowski zgłosił wniosek do zarządu dróg, żeby interweniował w nadleśnictwie w sprawie usunięcia drzew przy drodze powiatowej Pomiechówek – Goławice. Od roku jest tam zaznaczonych do wycinki 98 drzew zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego.

P.Mędrecki powiedział, że takimi sprawami zajmuje się zarządca drogi, który powołuje komisję wyznaczającą drzewa do wycięcia, a następnie zleca ich wycinkę.

Następnie p.Przewodniczący poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady Powiatu.

- W związku ze skargą na lekarza SZPZOZ p.Krzysztofa Szczecińskiego wpłynęło jego wyjaśnienie. P.Szczeciński pisze, że nie prawdą jest, iż pacjent nie miał wykonanego badania. Wnikliwe badanie kliniczne zostało wykonane, czego potwierdzeniem jest opis w księdze ambulatoryjnej i karcie informacyjnej. Została pacjentowi przekazana sugestia, co do rozpoznania i zalecenie wykonania badania usg – wpis w karcie informacyjnej i księdze ambulatoryjnej. W naszym szpitalu nie wykonuje się badań usg stawu kolanowego, tym bardziej w ramach ostrego dyżuru. Uraz i badanie kliniczne nie sugerowały złamania kości i w związku z tym rtg stawu kolanowego nie uznano za konieczny. Pacjent otrzymał pomoc w postaci okładu z altacetu, ograniczenia ruchomości w postaci bandaża elastycznego oraz otrzymał receptę na leki o działaniu również przeciwbólowym. Jest to standardowe postępowanie w takich przypadkach. Nie jest dziwną sprawą, że po wykonaniu badania usg w specjalistycznym ośrodku stwierdzono złamanie.

P.Szmytkowski dodał, że widział kartę informacyjną i był tam zapis o wykonaniu usg, a nie sugerowaniu jego wykonania.

- Kolejne pismo do wiadomości Rady skierował p.Marszałek w którym informuje, że planowane są dożynki wojewódzkie w dniu 30 sierpnia 2009r.

- W związku z sugestią p.Paradzińskiej, w Starostwie odbędzie się szkolenie dla 10 osób dotyczące rozpatrywania skarg. Weźmie w nim udział Komisja Rewizyjna, pracownicy Biura Rady oraz innych 2 pracowników Starostwa. Koszty szkolenia pokryte będą wspólnie z budżetu Rady i Starostwa.

- P.Bożena Paradzińska złożyła trzy pisma do wiadomości Przewodniczącego Rady. Są to wnioski o udostępnienie informacji publicznej SZPZOZ i odpowiedzi na nie.

P.Przewodniczący dodał, że aby udzielić odpowiedzi na zadane pytania trzeba zatrudnić do tego dodatkową osobę, która będzie odszukiwać dokumenty, kserować, potwierdzać za zgodność z oryginałem. Pytania dotyczą: umowy na obsługę prawną, rezygnacji Biura Rachunkowego „Bilans”, wynagrodzenia dyrektorów, ksera list płac, zawartych umów z dyrektorami, w jaki sposób szkoleni są pracownicy, jakie posiadają studia podyplomowe, kto je finansował. Ponadto wpłynęło zapytanie do p.Starosty, czy złożył doniesienie do prokuratury, jeśli tak, to prośba o jego ksero kopię, a jeśli nie złożył, to dlaczego?

P.Przewodniczący dodał, że z wszystkimi pismami zainteresowani Radni mogą zapoznać się w Biurze Rady.

Głos zabrała P.Paradzińska, która powiedziała, że nie składała wniosków, które byłyby do wiadomości Rady.

P.Przewodniczący poinformował, że są to odpowiedzi na wnioski.

P.Paradzińska zwróciła się z prośbą o nie informowanie, że wpłynęły od niej wnioski do wiadomości Rady. Natomiast nie tylko jako Radna, ale również jako mieszkanka powiatu ma prawo występować z wnioskami o udostępnienie informacji publicznej. Działalność radnej nie polega tylko na uczestnictwie w sesji, ale interesowaniu się sprawami i kontrolowaniu podmiotów, które należą do Powiatu.

P.Mędrecki zwrócił uwagę, że jeśli p.Dyrektor uznał, że są to tak ważne odpowiedzi, że skierował je do wiadomości Rady, to Rada się z nimi zapoznała i jest to chyba pozytywne.

Następnie p.Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęły życzenia świąteczno – noworoczne od: p.Anny Sikora – posła na Sejm RP, p.Anny Rutkowskiej – prezesa Zarządu Budynków Komunalnych, p.Roberta Soszyńskiego – przewodniczącego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, p.Piotra Andrzejewskiego – senatora RP, p.Cyryła

Radzikowskiego – przewodniczącego Rady Gminy Zakroczym, p.Jadwigi Popielskiej – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, p.Romualda Mietkowskiego – właściciela Przychodni „Życie”, p.Szymona Rosiak – przewodniczącego Rady Powiatu Legionowskiego oraz p.Jana Grabiec – starosty Legionowskiego.

P.Przewodniczący złożył wszystkim uczestniczącym w obradach serdeczne życzenia noworoczne.

**Ad. 9**

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady – p. Zdzisław Szmytkowski podziękował wszystkim za uczestnictwo, a następnie o godz. 12<sup>05</sup> zamknął obrady XXVIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała  
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Zdzisław Szmytkowski*