

Uchwała nr .XXXII./209/2009
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 30 kwietnia 2009r,

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego lub uprawnienia uchwałą Rady Powiatu.

Na podstawie art. 12 pkt. 11 w związku z art. 87 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), Rada Powiatu Nowodworskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Po rozpatrzeniu wezwania Stowarzyszenia Powiatu Nowodworskiego FORUM do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą nr XVII/94/2008 z dnia 06 lutego 2008 roku w sprawie ustalenia zadań priorytetowych na rok 2008 realizowanych ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
2. Uzasadnienie odpowiedzi na wezwanie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Za wykonanie uchwały czyni się odpowiedzialnym Starostę.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Szmytkowski

Kancelaria Radców Prawnych
J. Nieścior Z. Wóltański s.c. w Pultusku

Piotr Zdziębtowski
prawnik

UZASADNIENIE

Podstawa odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa są następujące względy formalno – prawne, jak i merytoryczne:

1. należy uznać, iż skierowane wezwanie nastąpiło w trybie przewidzianym w art. 87 ustawy o samorządzie powiatowym, mimo braku istnienia legitymacji procesowej do jego zastosowania. Przepis ten nie stanowi o kompetencjach nadzorczych o charakterze actio popularis (skarga powszechna), gdyż do zastosowania uregulowanego tu uprawnienia procesowego nie legitymuje jedynie stan zagrożenia naruszeniem prawa ani też wyłącznie sprzeczność uchwały z prawem (por. wyrok NSA z dnia 27 września 1990 r., SA/Wr 952/90, ONSA 1990, nr 4, poz. 4).

Wnoszący w tym trybie wezwanie musi wykazać naruszenie swego uprawnienia lub interesu prawnego, czego nie dokonało Stowarzyszenia Powiatu Nowodworskiego FORUM.

Nie sposób zgodzić się, aby wystarczające było naruszenie bliżej nieokreślonego interesu prawnego. Przepis art. 87 nie daje podstaw do skierowania wezwania podmiotowi, który nie opiera się na prawach własnych, osobistych, a opiera się na interesie ogółu, czyli tzw. interesie publicznym (wyrok NSA z dnia 13 grudnia 1999 r., IVSA 872/99 – LEX, nr 48223).

2. Przedmiot regulacji kwestionowanej uchwały Rady Powiatu nie można uznać za sprawę z zakresu administracji publicznej, co w konsekwencji wyłącza ją z trybu przewidzianego w art. 87 ustawy samorządzie powiatowy. W świetle orzecznictwa sądowego (por. uchwała SN z dnia 18 grudnia 1992 r., III AZP 32/92 oraz uchwała SN z dnia 11 lutego 1993 r., III AZP 32/92) powyższy tryb może dotyczyć tylko tych uchwał organów jednostek samorządu terytorialnego, które są kierowane na zewnątrz, wykluczając dopuszczalność jego zastosowania wobec aktów tzw. kierownictwa wewnętrznego, których adresatem są podmioty mieszczące się w wewnętrznej strukturze jednostek samorządu terytorialnego. Tymczasem przedmiotowa uchwała Rady Powiatu, podjęta w oparciu o art. 420 ustawy – Prawo ochrony środowiska, odnosi się do sfery gospodarowania środkami Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przez organ wykonawczy – Zarząd

Powiatu, określając kierunki wydatkowania w ramach określonego uchwałą budżetową na 2008r. planu przychodów i wydatków tego funduszu (art. 184 ust. 1 pkt 8 ustawy o finansach publicznych). A zatem, podstawą gospodarki finansowej jest uchwała budżetowa zawierająca plan przychodów i wydatków funduszu celowego z podziałem na wydatki bieżące i inwestycyjne (art. 165 ust. 3 i 4 ustawy o finansach publicznych). Z ustawy – Prawo ochrony środowiska wynika, iż dysponentem powiatowego funduszu jest zarząd powiatu, do którego jest kierowana uchwała podejmowana na podstawie cyt. art. 420.

3. Za bezzasadne należy uznać przedstawione stwierdzenie, że z zapisów kwestionowanej uchwały wynika sytuacja udzielenia z funduszu dotacji Starostwu Powiatowemu. Z funduszu może być finansowany zakup środków trwałych, natomiast fundusz nie może nabywać składników majątku trwałego na własność. Fundusz nie posiadający osobowości prawnej, jest bowiem rachunkiem bankowym, stanowiącym jedynie źródło określonego finansowania, zatem wszystkie środki trwałe powinny stanowić własność jednostki samorządu terytorialnego.

Należy ponadto podkreślić, że kwestionowana uchwała zawiera cele przeznaczenia środków funduszu mieszczące się w ramach określonych w art. 407 ustawy - Prawo ochrony środowiska. Cele przeznaczenia funduszy powiatowych są w ustawie tej najmniej rozbudowane, a ponadto ustawodawca przewidział możliwości przeznaczenia ich środków na inne zadania określone przez radę powiatu, służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej, wynikające z zasady zrównoważonego rozwoju.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Szmytkowski