

0041

**Protokół Nr XXXVII/09
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 10 grudnia 2009 roku.**

Ad. 1

XXXVII sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10.

Posiedzenie sesji o godz. 10¹⁵ otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie prowadził p. Zdzisław Szmytkowski - przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

W sesji uczestniczy 17 Radnych, Statutowy skład Rady 19 Radnych.

P. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p. Krzysztofem Kapustą - starostą, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, pracowników Starostwa, samorządowców, przybyłych gości, prasę.

P. Przewodniczący dodał, że obsługę prawną prowadzi p. Jacek Nieścior, obsługę merytoryczną p. Mariola Tomaszewska i p. Hanna Prusek.

Ad. 2

W punkcie pn. przyjęcie porządku obrad głos zabrała p. Anna Kaczmarek – wicestarosta, która zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia przez Powiat Nowodworski projektu do realizacji pn. „Rusz się po wiedzę” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Poinformowała, że za pośrednictwem p. Hanny Radywonik – dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych wpłynęło pismo z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych informujące o zatwierdzeniu programu do realizacji. W związku z powyższym konieczne jest podjęcie stosownej uchwały.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

P. Przewodniczący odczytał proponowany porządek dalszej części obrad XXXVII sesji Rady:

3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXVI/09 z dn. 19.11.09r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zatwierdzenia przez Powiat Nowodworski projektu do realizacji pn. „Rusz się po wiedzę” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki
 - 2) zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim
 - 3) utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku
 - 4) zmian w budżecie Powiatu na 2009 rok
 - 5) zmiany uchwały Nr II/6/2006 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 4 grudnia 2006 roku w sprawie powołania stałych komisji
5. Informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim
6. Informacja o realizacji zadań z Państwowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
7. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady
8. Interpelacje i zapytania

9. Sprawy różne

10. Zamknięcie sesji

Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, przy obecności 17 Radnych przyjęła porządek obrad XXXVII sesji.

Ad. 3

P.Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXVI/09 z dn. 19.11.09r.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, przyjęła protokół z sesji Nr XXXVI/09 z dn. 19.11.09r.

Ad. 4

P. Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu pn. przyjęcie uchwał. Poinformował, że uchwały nr 1,2 będzie procedowała p.Teresa Duralska – Szpakowska – wiceprzewodnicząca rady, uchwały nr 3,4 p.Agnieszka Szostak – wiceprzewodnicząca rady.

Prowadzenie obrad przejęła p.Teresa Duralska – Szpakowska.

P.Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia przez Powiat Nowodworski projektu do realizacji pn. „Rusz się po wiedzę” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Głos zabrała p.Hanna Radywonik – dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Pomiechówku, która poinformowała, że w zeszłym roku szkolnym napisany został projekt, pod koniec sierpnia wpłynęło pismo informujące o jego zaakceptowaniu pod względem formalnym. W listopadzie wpłynęło kolejne pismo potwierdzające spełnienie wymogów merytorycznych, natomiast pismo sprzed tygodnia zaprasza do podpisania umowy. Z powyższego wynika konieczność podjęcia zaproponowanej uchwały.

Projekt przygotowany przez szkołę obejmuje grupę 24 uczniów. Ma na celu zwiększenie świadomości potrzeby kształcenia, zwiększenie motywacji do dalszej edukacji. W ramach realizacji projektu młodzież będzie miała zapewnione zajęcia z przedsiębiorczości oraz zajęcia z doradcą zawodowym. Będą również zorganizowane wyjazdy studyjne do miast akademickich. W tym projekcie nie jest wymagany wkład własny.

Głos zabrał p.Zdzisław Szmytkowski, który podziękował p.Dyrektor za inicjatywę. Dodał, że pisanie projektów wymaga dużo wiedzy i umiejętności, znalezienia grupy wśród Rady Pedagogicznej, która chce projekt przygotować i zrealizować. Wiąże się to z dużą ilością pracy, ale bardzo ważne jest pokazanie młodzieży innej formy uzyskiwania wiedzy, nie tylko systemem klasowo – lekcyjnym.

P.Andrzej Borowski zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest zapis o współfinansowaniu, natomiast będzie on w całości finansowany przez Europejski Fundusz Społeczny, czy nie należy zmienić tego zapisu? Ponadto, jaka jest wysokość środków otrzymanych przez szkołę na realizację programu?

P.Hanna Radywonik poinformowała, że szkoła otrzyma 49.850zł. Wkład szkoły w realizację projektu to udostępnienie sal lekcyjnych, ogrzewanie, energia elektryczna, itp.

W związku z brakiem uwag i zapytań do projektu uchwały p.Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/241/2009 w sprawie zatwierdzenia przez Powiat Nowodworski projektu do realizacji pn. „Rusz się po wiedzę” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

P.Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Wiceprzewodnicząca poinformowała, że powyższy projekt związany jest z wnioskiem Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, który został wprowadzony przez Radę Społeczną, jako zmianę w załączniku nr 1 do statutu, tj. dopisanie poradni profilaktyki chorób piersi.

Głos zabrał p.Andrzej Borowski, który stwierdził, że na poprzedniej sesji był przyjęty projekt uchwały bez dopisania wnioskowanej poradni, nie było takiej możliwości bez stanowiska Rady Społecznej, które w dniu dzisiejszym jest już podjęte.

P.Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie powyższej uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/242/2009 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Zdzisław Szmytkowski – przewodniczący Rady, dalsze prowadzenie obrad w punkcie podjęcie uchwał, przekazał p.Agnieszce Szostak – wiceprzewodniczącej Rady.

P.Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku. Następnie poinformowała, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty organ prowadzący może połączyć różne typy szkół w jeden zespół. W omawianym przypadku były pozytywne opinie rad pedagogicznych: liceum i gimnazjum.

Głos zabrał p.Zdzisław Racki – kierownik Wydziału Edukacji, który powiedział, że podjęcie stosownej uchwały w sprawie powołania zespołu usprawni funkcjonowanie tej placówki. Zespół Szkół Ogólnokształcących będzie zarządzany przez jednego dyrektora. Wszystkie ustawowe wymagania, niezbędne do powołania Zespołu, zostały spełnione.

Głos zabrała p.Ewa Żak – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Nie zabrano głosów w dyskusji nad uchwałą w związku z czym p.Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/243/2009 w sprawie utworzenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Nasielsku.

P.Wiceprzewodnicząca odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowodworskiego na 2009 rok.

Głos zabrała p.Maria Jarząbek, która powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Finansów próbowała dociec przyczyn zaplanowania zbyt wysokich dochodów, szczególnie w przypadku podatku VAT, p.Skarbnik jakoś się wytłumaczyła. Czy obecnie, kiedy jest miesiąc grudzień, nie powinniśmy zwiększać planowanych dochodów w roku bieżącym o dochody jakich p.Jarząbek spodziewałaby się z tytułu kar umownych od firm opóźniających wykonanie inwestycji w roku ubiegłym. W protokole RIO była mowa o kwocie kilkudziesięciu tysięcy złotych. Możemy spodziewać się kar umownych od firm, co najmniej z tytułu trzech inwestycji.

W wydatkach są również zwiększenia, p.Jarząbek nie kwestionuje wydatków w dziale 852. Natomiast prosi o wyjaśnienie dot. działu 851, jest planowany zakup sprzętu do poradni rehabilitacyjnej tylko w Nowym Dworze Mazowieckim. Oczekiwałaby, żeby wzrost dochodów pozwolił na wzrost wydatków. Bardzo ważne jest, aby zakup sprzętu do poradni

rehabilitacyjnej obejmował również poradnię w Czosnowie. P.Starosta na posiedzeniu Komisji Finansów tłumaczył, że tam czekamy na pomoc Wójta. Wysiłek finansowy Gminy Czosnów włożony w remont tamtejszej Przychodni był bardzo znaczący. Trudno oczekiwać, żeby Gmina w tej chwili wygospodarowała środki na zakup sprzętu. Poradnia rehabilitacyjna jest tam niezbędna, służy mieszkańcom, niezmiennie potrzebne jest jej dosprzętowanie. P.Jarząbek wnioskuje o wpisanie takiego wydatku, dlaczego on nie jest jeszcze ujęty?

Głos zabrała p.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu, która poinformowała, że jeżeli chodzi o planowanie dochodów z tytułu odsetek, kar i odszkodowań, to pomimo tego, iż ma wiedzę o tym, że jakaś firma ma wystawioną notę za nieterminowane wykonanie zadanie, nie może tego zaplanować, gdyż kary i odszkodowania planuje się w momencie wpływu. Wystawienie noty jest zobowiązaniem firmy do wpłacenia określonej kwoty, firma może się odwoływać i może to trwać bardzo długo. Dochody w budżecie planuje się raczej jako pewne, gdzie jest duże prawdopodobieństwo ich realizacji.

P.Jarząbek nie chce, aby p.Skarbnik „na wyrost” planowała wpływy do budżetu. Natomiast myślała, że już są jakieś wpływy. Z jakimi firmami wykonawczymi mamy do czynienia, skoro od ubiegłego roku są naliczone kary umowne i nie są wpłacone? Jak to się dzieje że wybieramy wciąż tę samą firmę, która nie spłaca długu wobec powiatu.

P.Skarbnik poinformowała, że firma POLHILD, o czym był zapis w protokole RIO, została w ubiegłym roku obciążona odsetkami, do tej pory ich nie uiściła. Została wszczęta procedura prawna, która jakiś czas będzie trwała, firma będzie się odwoływała.

Głos zabrała p.Bożena Paradzińska, która powiedziała że w piśmie RIO było 18 zastrzeżeń do działalności Starostwa pod względem finansowym. Złożyła zapytanie, jaka była na nie odpowiedź Starostwa? Uzyskała informację, że odpowiedzi nie dostanie, ponieważ jest ona opublikowana na stronach internetowych. Jeśli można było udzielić takiej odpowiedzi, to można było również podać pismo, o które prosiła. Chciała się dowiedzieć, jakie kroki Starostwo podjęło żeby usunąć nieprawidłowości. To, co obecnie mówi p.Skarbnik potwierdza domniemanie, że Starostwo jest mało skuteczne w działaniu. Zastrzeżenia dotyczyły nie tylko firmy POLHIL, ale również, co do Gmin, które zgodziły się partycypować w kosztach realizacji zadań i do tej pory nie przekazały pieniędzy. P.Paradzińska dodała, że w uzasadnieniu do uchwały jest zapis, że w dziale bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa zmniejsza się środki ze względu na to, że złożony wniosek do RPO został odrzucony po ocenie formalnej.

Głos zabrał p.Andrzej Hiszpański – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej, który poinformował, że wniosek był przygotowany przez Wydział Starostwa. Wniosek dotyczył zakupu dwóch samochodów, za kwotę ok. 1.000.800zł. Z tego, co wie był błąd w obliczeniach VAT-u, wniosek został zwrócony do Starostwa.

P.Bożena Paradzińska chciała by stwierdzić fakt i potwierdzić to, co mówiła p.Jarząbek, że Starostwo jest mało skuteczne w działaniu.

Głos zabrał p.Andrzej Borowski, który odnośnie kar umownych jest zdania, że byłyby już wyegzekwowane, jeśli umowa byłaby dobrze sporządzona. Gdyby w umowie były zapisy, że wykonawca przy przekroczeniu terminu wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z ostatniej faktury nie byłoby problemu. Można również zastosować art. 777 KC o dobrowolnym poddaniu się egzekucji. Projekt umowy przedłożony w przetargu pokazuje składającemu ofertę, jakie stawiane są warunki.

P.Jacek Nieścior – radca prawny powiedział, że patrząc z boku na sprawy wydają się bardzo proste. Wspomniany artykuł KC, aby móc go wykonywać, to do każdej umowy musiałby być zaproszony notariusz. Prawo zamówień publicznych nie przewiduje umowy zawieranej w obecności notariusza, ale możemy stosować KC i procedury postępowania cywilnego. Nie po to ustawodawca wprowadził pewnego rodzaju zabezpieczenia w ustawie o zamówieniach żebyśmy ich nie stosowali, a wprowadzali w formie pieniężnej, gwarancji

ubezpieczeniowych, czy art. 777. P.Nieścior powiedział, że pracując w wielu samorządach nie spotkał się z wprowadzaniem zabezpieczeń wierzytelności w formie aktu notarialnego. Każda umowa zawiera zapis, że w przypadku nieterminowego wykonania od następnego dnia można naliczać kary. Aby móc dokonywać potrąceń nie musimy pisać w umowie, że wykonawca wyraża zgodę na potrącenia, ponieważ mają zastosowanie ogólne zapisy z KC, które można stosować. Natomiast należy rozpatrywać oddzielnie wykonanie każdej umowy. Umowy mają różne aspekty, na innych etapach jest wykonywanie robót, potem są gwarancje, rękojmie. Złożone są wnioski do sądu, gdzie będziemy dochodzić realizacji roszczeń.

P.Bożena Paradzińska zapytała, czy musi być notariusz, skoro p.Nieścior sam stwierdził, że do każdej takiej sprawy ma zastosowanie KC. Jeżeli mamy do czynienia z firmą, która nie spłaca zobowiązań należałoby sporządzić umowę korzystną dla Starostwa. Natomiast czy fakt, że p.Nieścior nie widział takiej umowy wyklucza jej powstanie?

P.Jacek Nieścior dodał, że na temat zamówień publicznych i kodeksu cywilnego można długo dyskutować. Natomiast jest zasadą, że do skorzystania z art. 777 jest potrzebny udział notariusza. W żadnym samorządzie nie spotkał się z sytuacją, że zapraszano notariusza, ponieważ są inne zabezpieczenia przewidziane ustawą o zamówieniach publicznych, stosowane przez Starostwo.

Głos zabrała p.Maria Jarząbek, która powiedziała, że z wyjaśnień p.Nieściora wynika jednoznacznie, że Starostwo powinno wyegzekwować potrącając z faktury kwoty dotyczące kar umownych. Wykonawca notorycznie nie płacił kar umownych, natomiast Starostwo konsekwentnie tych kar, w sposób skuteczny, się nie domagało. Wysyłanie wezwania do zapłaty podważyła RIO.

P.Starosta zwrócił uwagę, że egzekwowanie kar jest pewnym procesem. Roszczenie powoduje sprzeciw osoby w stosunku, do której ono występuje, powstaje spór. Starostwo z ogromną determinacją docieka swoich racji.

Głos zabrał p.Zbigniew Kończak – dyrektor SZPZOZ w Nowym Dworze Mazowieckim, który odnośnie wypowiedzi p.Jarząbek dotyczącej sprzętu do pracowni rehabilitacyjnej poinformował, że Gmina Czosnów zainwestowała w Przychodnię Zdrowia w Częstokowie Polskim ponad 600tys.zł. w związku z powyższym trudno domagać się od Gminy dodatkowych pieniędzy. P.Kończak poinformował, że sprzęt rehabilitacyjny do tej przychodni będzie kosztował 35tys.zł, po połowie ten koszt miał pokryć Wójt i Starostwo. Ze względu na tak duży wkład Gminy p.Kończak zaapelował, aby Radni wyrazili zgodę na zapłacenie kwoty w całości przez Starostwo.

Głos zabrała p.Wiesława Roszczyk – wiceprzewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, która poinformowała, że komisja pozytywnie, przy 1 głosie wstrzymującym, zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

P.Wiceprzewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowodworskiego na 2009 rok.

Rada Powiatu Nowodworskiego, 15 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym przyjęła Uchwałę Nr XXXVII/244/2009 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Nowodworskiego na 2009 rok.

Przewodnictwo obrad przejął p.Zdzisław Szmytkowski – przewodniczący Rady.

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/6/2006 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 4 grudnia 2006 roku w sprawie powołania stałych komisji. Poinformował, że otrzymał pismo od p.Ryszarda Ocipka, w którym składa rezygnację z pełnienia funkcji przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa, jednocześnie wyraża zgodę na pełnienie funkcji wiceprzewodniczącego tejże Komisji – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu. Wpłynęło

również pismo od p. Henryka Mędreckiego, w którym wyraża zgodę na zmianę w składach osobowych stałych komisji rady dotyczących jego osoby, oświadcza, że rezygnuje z pracy w Komisji Rewizyjnej i wyraża zgodę na powołanie na członka Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych oraz na przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

P. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do p. Wojciecha Królaka, czy wyraża zgodę na pełnienie funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej?

P. Wojciech Królak poinformował, że wyraża zgodę na pełnienie funkcji wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

P. Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/6/2006 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 4 grudnia 2006 roku w sprawie powołania stałych komisji, a następnie poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła uchwałę Nr XXXVII/245/2009 w sprawie zmiany uchwały Nr II/6/2006 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 4 grudnia 2006 roku w sprawie powołania stałych komisji.

Ad. 5

P. Przewodniczący w punkcie dotyczącym informacji dotyczącej bieżącego funkcjonowania Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim poprosił o zadawanie pytań do p. Zbigniewa Kończaka – dyrektora SZPZOZ.

Jako pierwsza głos zabrała p. Bożena Paradzińska, która powiedziała, iż przeczytała w gazecie, że wniosków tzw. gwarantowanych jest złożonych na kwotę ponad 6.600 tys. zł. Pytanie, na jakie zadania złożone są wnioski, czy dotyczy to również przetargu na program funkcjonalno – użytkowy SZPZOZ. Ponadto, czy Dyrekcja SZPZOZ będzie składała wniosek na termomodernizację budynków, w tym również Przychodni w Zakroczymiu? Czy p. Dyrektor jest zadowolony z prac wykonanych w Przychodni w Zakroczymiu dot. zagrzebienia i prac przy remoncie dachu?

Głos zabrał p. Zbigniew Kończak, który poinformował, że wnioski dotyczą utworzenia pracowni tomografii komputerowej, co jest połączone z budową pomieszczeń dla tej pracowni oraz doposażenie zakładu diagnostyki obrazowej i laboratoryjnej w sprzęt diagnostyczny. Wniosek przeszedł pomyślnie ocenę formalną, merytoryczną, został zakwalifikowany do realizacji na miejscach 9-13. Mazowiecka Jednostka Wdrażania Funduszy Unijnych wystosowała kolejne pismo informujące o konieczności dostosowania terminu wykonania do realiów. 23 listopada 2009r. wpłynęło pismo o przekazanie zaktualizowanego wniosku aplikacyjnego harmonogramu rzeczowo – finansowego oraz studium wykonalności. Dokumenty zostały złożone ponownie 4 grudnia br. Prace formalnie zostaną zakończone do końca grudnia 2010, ostateczne rozliczenie nastąpi do końca pierwszego kwartału 2011 roku. Obecnie SZPZOZ oczekuje na podpisanie umowy, potem będzie ogłoszony przetarg na wykonawcę prac budowlanych do rozstrzygnięcia w I kwartale, następnie przetarg na dostawę tomografu. Przy optymalnych warunkach pogodowych prace budowlane rozpoczną się od początku II kwartału. Koszt realizacji około 4,5 mln. zł, z tego 85% dotacja, pozostała część zabezpieczona w budżecie powiatu.

Jeśli chodzi o kolejny projekt złożony to dotyczy kompleksowej informatyzacji SZPZOZ. 10 listopada wpłynęło pismo informujące, iż projekt przeszedł pomyślnie etap oceny merytorycznej i został umieszczony na liście projektów spełniających minimum punktowe. SZPZOZ został umieszczony na 3 miejscu listy rezerwowej.

Ostatni zakwalifikowany do realizacji projekt otrzymał 69,28%. Po uzgodnieniu z Mazowiecką Jednostką w dniu 24 listopada SZPZOZ złożył protest w związku z

wątpliwościami dotyczącymi zapisów w karcie. Projekt oceniany jest przez dwóch biegłych. W trzech przypadkach te oceny były krańcowo różne, np. jeden biegły ocenił na 0, a drugi to samo na 10, a do zakwalifikowania się SZPZOZ zabrakło 3 punkty. Od dnia złożenia protestu Mazowiecka Jednostka ma 30 dni na rozpatrzenie. Prawdopodobnie rozpatrzenie będzie pozytywne, wówczas ten projekt zostanie ponownie skierowany do rozpatrzenia przez kolejnych 2 biegłych.

W kwestii termomodernizacji P.Kończak poinformował, że wykonane są audyty wymagane do złożenia wniosku. 2 grudnia br. Zarząd Województwa Mazowieckiego podjął decyzję o usunięciu naboru wniosków dla konkursu w ramach działania 4.3 – ochrona powietrza, energetyka, z harmonogramu dla III tury naboru wniosków RPO WM 2007-2013. Nie podano nowych terminów naboru.

Odnosnie pytania związanego z przychodnią w Zakroczymiu p.Kończak poinformował, że w wyniku przetargu została zatrudniona profesjonalna firma. Wykonana praca została odebrana przez SZPZOZ. Według oświadczenia osób, które prace wykonywały, proces tego, co zostało tam zainstalowane trwa w sposób ciągły, wciąż trwa osuszanie. Pracownicy, mieszkający w Zakroczymiu oraz pracujący w Przychodni, w rozmowie nie zgłosili żadnych uwag, co do wykonawcy prac. Wczoraj pracownik SZPZOZ z działu inwestycji i remontów udał się tam żeby sprawdzić sytuację. Okazało się, że jest do uzupełnienia kawałek rynny, przy której zacieka. Powyższe usterki zostaną poprawione w poniedziałek.

P.Agnieszka Szostak zadała pytanie czy z Zakroczymia wpłynęło do Dyrekcji SZPZOZ oficjalne pismo w tej sprawie.

P.Kończak powtórzył, że zarówno pracownicy Przychodni jak i pracownicy zamieszkujący tam (SZPZOZ dysponuje 3 mieszkaniami służbowymi) nic nie złożyli.

P.Bożena Paradzińska powiedziała, że była w Przychodni podczas opadu deszczu. Żle są wykonane odpływy, są dziurawe, pordzewiałe rynny, które powinny być wymienione. Odkopano fundamenty na zewnątrz, gdzie dostaje się woda i jeżeli by nie zauważono, to najprawdopodobniej pieniądze wydane na osuszenie nie przyniosłyby właściwego efektu. P.Paradzińska zadała pytanie skąd SZPZOZ weźmie pieniądze na wkład własny w II zadaniu inwestycyjnym wymienionym przez p.Dyrektora? Pytanie do p.Starosty, gdzie w planie wieloletnim w budżecie na rok kolejny jest zapisane 15% dotacji dla SZPZOZ, jako wkład do realizacji pierwszego wymienionego zadania? Przy formalnym zamknięciu pierwszego zadania i przejściu do realizacji, jaki będzie koszt? Czy jest to możliwe, aby nie wykonując jeszcze programu funkcjonalno – użytkowego, który jest robiony również na potrzebę tego zadania, wiedzieć jak ma to funkcjonować, czy jest robiony projekt na budowę pomieszczeń pod tomograf?

P.Kończak poinformował, że zadanie dot. tomografu komputerowego to koszt ok. 4,5mln.zł. Z tego 1.300tys.zł koszt budowy pomieszczeń, plus budowa klatki schodowej. Budujemy dwa piętra i na każdym z nich uzyskujemy po 8 łóżek. Na I piętrze dla oddziału wewnętrznego: 2 pokoje 3 – osobowe i 2 pokoje pojedyncze. Na II piętrze dla oddziału dziecięco – noworodkowego tak jak powyżej. Kwota 350tys.zł, to koszt analizatora biochemicznego, ok. 100tys.zł rtg przyłóżkowy. Pozostała kwota to koszt tomografu komputerowego. SZPZOZ może podpisać umowę ze Starostwem w ramach partnerstwa w momencie zakwalifikowania do realizacji, taka umowa jest podpisana.

Natomiast nie ma jeszcze takiej umowy na komputeryzację i informatyzację SZPZOZ, ponieważ nie ma informacji o zakwalifikowaniu SZPZOZ. Gdy zadanie będzie realizowane to będą rozmowy ze Starostwem.

P.Kończak dodał, że złożył wniosek do Starostwa o zabezpieczenie 15% środków na 2010 rok na tomograf komputerowy, informatyzację i termomodernizację. Dalsze rozmowy będą gdy dojdzie do realizacji. Na parterze będą pomieszczenia dla potrzeb obsługi tomografu komputerowego.

P.Bożena Paradzińska uważa, że przy planowaniu budżetu na rok przyszły i lata następne, to te kwoty, a są one duże, powinny zostać umieszczone. P.Kończak twierdzi, że była podpisana umowa na 15%, a w planie budżetu Starostwa nie widać takich zapisów. Ponadto, czy 15% wyczerpuje wkład własny na to zadanie?

Na ostatnie pytanie p.Kończak odpowiedział twierdząco.

Głos zabrała p.Teresa Duralska – Szpakowska, która powiedziała, że jest lekarzem z wieloletnim stażem pracy i nie może pogodzić się ze sposobem załatwiania pacjentów w naszym SZPZOZ. 30 listopada dała skierowanie pacjentce do szpitala na oddział chirurgiczny, celem diagnostyki niedokrwistości, pacjentka miała tylko 2mln.czerwonych krwinek, taki pacjent powinien być bezwzględnie hospitalizowany. Została pacjentce wykonana morfologia, która potwierdziła 2mln. czerwonych krwinek i 9g hemoglobiny. Od godziny 10 do godz. 17 była debata lekarzy, czy pacjentkę przyjąć na oddział, czy też nie. Ostatecznie pacjentka nie została przyjęta, a do p.Szpakowskiej, jako lekarza napisano „proszę leczyć w POZ”.

Inny przypadek, ze stycznia tego roku: pacjentka trafiła z ogromną niedokrwistością do szpitala z podejrzeniem krwawienia z przewodu pokarmowego. Na chirurgii miała wykonane wszystkie analizy, krwawienia nie znaleziono. Na łóżku szpitalnym „stał się cud”, pacjentka ze szpitala wyszła zdrowa z morfologią ponad 4mln., bez przetoczenia krwi. P.Duralska - Szpakowska nie dowierzała, ponieważ w karcie informacyjnej nie było zapisów o podaniu jakiegokolwiek jednostki krwi. Pacjentka wróciła do POZ w równie złym stanie zdrowia, w jakim była skierowana na oddział. Ma ponownie wykonane badanie krwi, morfologia poniżej 2mln. Pacjentka ma dodatkowe badanie krwi, które może pomóc w ustaleniu, czy nie ma niedokrwistości złośliwej Addisona-Biermera. Córka pacjentki informuje telefonicznie, że wyniki są nieprawidłowe, prawie nie ma witaminy B12. Choroba jest prosta do leczenia, jeśli wie się, co się leczy. Pacjentka prawdopodobnie trafiła na internę, w międzyczasie straciła przytomność mając 1,5mln czerwonych krwinek.

Inny przypadek dotyczy pacjenta z ogromnymi bólami w nadbrzuszu, który trafił do szpitala na chirurgię w miesiącach czerwiec – lipiec. Diagnoza lekarzy chirurgów: nie znaleziono przyczyny bólu, pacjent wypisany ze szpitala, ponownie przyszedł do POZ. Rtg klatki piersiowej wykazuje raka płuca, przerzuty do opłucnej.

Głos zabrał p.Przewodniczący Rady, który powiedział, że bardzo ważną sprawą jest zmiana mentalności ludzi pracujących w szpitalu. Dyrektorzy chcący zmieniać mentalność, już tam nie pracują. O podobnych przypadkach można było dowiedzieć się z telewizji, przykład z Krosna. Służba zdrowia pełni rolę usługową w stosunku do pacjenta, niezależnie od tego czy jest to przychodnia, czy szpital, uświadomienie służebności drugiemu człowiekowi. P.Przewodniczący zwrócił się do p.Dyrektora, aby zorganizował spotkanie z ordynatorami i przekazał te informacje.

P.Zbigniew Kończak- dyrektor SZPZOZ przeprosił za zaistniałe sytuacje. Poinformował, że Zastępca ds. medycznych ma uczestniczyć w sesji od godz. 12, dlatego prosiłby, gdyby były jeszcze tego typu głosy, o przedstawienie ich w jego obecności, jako najbardziej merytorycznie zorientowanej osoby, która później podejmie ewentualne dalsze działania. P.Kończak dodał, że prawdą jest, że część osób zatrzymała się wiele lat temu i uważa, że w związku z tym, że jest bardzo mało lekarzy to są nie do zastąpienia i robią łaskę pacjentowi.

P.Przewodniczący zwrócił uwagę, że Zastępca ds. medycznych na każdym spotkaniu gdy zgłaszane są tego typu sprawy odpowiada, że „to jest niemożliwe”. Inną sprawą jest strach pacjentów, którzy boją się o tym mówić w obawie, że później nie będzie udzielona im pomoc.

Głos zabrała p.Maria Jarząbek, która nawiązała do pytań p.Paradzińskiej i wyjaśniła odczucia zamierzeń na rok przyszły i lata następne. Z wypowiedzi p.Dyrektora wynikałoby,

że jest ustalona ze Starostwem sprawa przekazania dotacji na zapewnienie 15% wkładu własnego. Na posiedzeniu komisji p.Skarbnik odnośnie przyszłorocznego budżetu wyjaśniała, że p.Dyrektor wnioskował o kwotę 2mln.zł, a w budżecie jest 500tys.zł. Pytanie do Zarządu Powiatu, jak realne są zamierzenia p.Dyrektora przy takiej zaplanowanej kwocie w budżecie powiatu? Ponadto prosi o informację, jakie jest wykonanie kontraktu z NFZ za rok bieżący i na jakim etapie jest zawieranie kontraktów na przyszły rok?

Głos zabrał p.Starosta, który zwrócił uwagę na ograniczone możliwości finansowe Starostwa oraz małe ilości pieniędzy z usług medycznych opłacanych z kontraktu z NFZ. Kwota 500tys.zł zarezerwowana w przyszłym roku na rzecz szpitala, 1mln.zł w tym roku, są to kwoty największe zabezpieczone od kilku lat. Mamy zabezpieczone środki na poręczenie kredytu, więc można tutaj także uruchamiać pieniądze związane z ewentualnymi inwestycjami. Natomiast jest to problem do rozwiązania, który będzie stał przed Zarządem. Jeżeli ruszą programy związane z realizacją naszych wniosków, to będziemy o nie zabiegać i zastanawiać się skąd wziąć środki na wkład własny.

P.Przewodniczący zwrócił uwagę, że w poprzednich latach na szpital było przekazywanych tyle środków na ile pozwalał budżet, nie było to tylko w roku poprzednim i obecnie.

P.Bożena Paradzińska zadała pytanie do p.Starosty, czy była podpisana umowa z SZPZOZ? Jeśli była taka umowa, mówił o niej p.Dyrektor, to odpowiedź p.Starosty nie wyczerpuje odpowiedzi na temat. Jeśli podpisano umowę, to konstruując budżet należało to przewidzieć.

Będąc pacjentką na SOR-rze widziała, jaka jest sytuacja wewnątrz szpitala. W związku z tym, chcąc pomóc coś zmienić, napisała pismo do Wojewody, próbowała ściągnąć program telewizyjny. Pacjenci nie otrzymują odpowiedniej opieki zdrowotnej, tylko są kładzeni na łóżka, jeśli te są wolne. Obsługa nie da rady pomóc, jeśli jej wystarcza dla zapewnienia opieki pacjentom na 3 łóżkach, a obłożenie jest na kilkunastu łóżkach. Oprócz tego, również słyszała niepochlebne opinie o lekarzach, którzy przychodzą do szpitala, żeby mieć bezpłatny ZUS i jakieś dopłaty do prywatnej praktyki.

P.Dyrektor nie odpowiedział na pytanie: czy zadanie związane z tomografem komputerowym może być wykonane bez wykonania programu funkcjonalno – użytkowego? W planie wieloletnim Starostwa nie ma ujętych żadnych pieniędzy na realizację tego zadania. Jeden z poprzednich dyrektorów p.Janas chciał przygotować program funkcjonalno – użytkowy za kwotę 31tys.zł, Starostwo nie wyraziło zgody. Potem program został przygotowany przez dyrektora p.Romanow z pracownikami, nikt z tego nie chce skorzystać. Obecnie wydane jest 280tys.zł i nie ma szans na realizację. Po co składane są wnioski skoro nie ma możliwości ich realizacji?

Głos zabrał p.Borowski, który powiedział, że jest realizowany jest punkt pn. informacja dotyczącą bieżącego funkcjonowania. P.Dyrektor powinien przedłożyć informację, jaki ma stan przychodów, kosztów, jakie ma problemy i nad czym aktualnie pracuje. Jest to bieżące funkcjonowanie. W tym temacie powinny być pytania i odpowiedzi. P.Borowski zadał pytanie, czy na termomodernizację szpitala oprócz audytów są przygotowane projekty i pozwolenie na budowę?

P.Przewodniczący uważa, że uwaga p.Borowskiego jest słuszna. Dobrym zwyczajem było przekazywanie sprawozdań i informacji w formie pisemnej, z którymi Radni mogli zapoznać się przed sesją. Natomiast Zarząd poinformował, że p.Dyrektor będzie odpowiadał na wszystkie zadane pytania.

P.Przewodniczący zwrócił się do p.Dyrektora z prośbą o dostarczanie Radnym informacji na piśmie.

Głos zabrał p.Kończak, który odpowiadając na powyższe pytania poinformował, że w roku 2009 dane po 3 kwartałach są następujące: szpital wykonanie 73% zaawansowania

rocznego, paliatyw 62%, specjalistka 79%, rehabilitacja 109%, ratownictwo medyczne 75%, poradnia zdrowia psychicznego 81%, stomatologia 70%, POZ 105%, NPL + transport sanitarny 74%. W skali całego SZPZOZ za trzy kwartały zawansowanie 77% planu rocznego. W październiku oddział wewnętrzny 104,38%, chirurgia 148,01%, ginekologiczno – położniczy 102,66%, porody 50,53%, dziecięcy 71,47%, neonatologia 86,09%, łącznie 100,98% jeżeli chodzi o szpital. Paliatyw 110,99%, SOR 100%.

Jeśli chodzi o rok 2010, to na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze planu NFZ. W związku z czym dyrekcja SZPZOZ uczestniczyła w kilku spotkaniach. Jedno zorganizowane przez p.Starostę, w którym uczestniczył między innymi Wiceminister Zdrowia i p.Dyrektor Oddziału Warszawskiego NFZ. W połowie przyszłego tygodnia ma się rozpocząć proces aneksowania umów na rok 2010. Nie będzie negocjacji. Przy negocjowaniu mają być brane pod uwagę następujące założenia: ustawowo został przez Sejm zmieniony algorytm dla Województwa Mazowieckiego, które otrzyma 1,87% mniej na potrzeby usług zdrowotnych, niż otrzymywało w roku bieżącym. Nie będzie uwzględniony wskaźnik inflacji, który jest w roku bieżącym i wynosi ok. 3,5%. Środki na rok przyszły, jakimi będzie dysponował Mazowiecki Oddział NFZ będą mniejsze, co najmniej o 5% w stosunku do roku bieżącego. P.Kończak powiedział, że nie dopuści do sytuacji, że jeżeli SZPZOZ w styczniu uruchomi mammograf i nie otrzyma z NFZ pieniędzy, żeby przyjechał z Gdańska mammobus i brał pieniądze za badania. To SZPZOZ będzie świadczył usługi po cenach, które daje NFZ i są one 3-razy mniejsze niż prywatnej firmy.

Odnosnie SOR p.Kończak poinformował, że najgorzej sytuacja wyglądała w miesiącach lipiec – sierpień, gdzie SOR przyjmował po 1200 osób, a normalnie ok. 850. We wrześniu było 1105 osób, w październiku 961, w listopadzie 865. Z taką ilością pacjentów SOR daje sobie radę. Wszyscy pacjenci przywiezieni na SOR są obsłużeni, problemem jest mała ilość łóżek na oddziale wewnętrznym. Jest tam 38 łóżek i pacjent na SOR-ze oczekuje na miejsce. Część pacjentów od razu zamiast na nasz SOR powinna trafić do szpitala klinicznego lub drugiego stopnia referencyjności. Do naszego szpitala przywożeni są pacjenci, gdzie są diagnozowani, a następnie przewożony do Warszawy, Płocka, Ciechanowa.

P.Kończak uważa, że mylone są pewne pojęcia. Do tego, żeby złożyć wniosek i aplikować o tomograf komputerowy trzeba było w drugim etapie zrobić program funkcjonalno – użytkowy, co zostało złożone. Natomiast Starostwo przeprowadziło przetarg na koncepcję modernizacji i rozwoju SZPZOZ na kolejne lata, co wymaga innych kwalifikacji i innego zakresu prac.

Głos zabrała p.Anna Kaczmarek – wicestarosta, która poinformowała, że liderem projektu, osobą która składała wniosek w Mazowieckiej Jednostce jest SZPZOZ, który jako lider ma mieć zabezpieczony wkład własny, czyli około 600tys.zł. Starostwo w ramach umowy partnerskiej może dotacją przekazać wkład, jest na to zabezpieczona kwota 500tys.zł, są zabezpieczone środki na spłatę kredytów. Jeśli chodzi o projekt funkcjonalno – użytkowy, o przetarg, który się odbył, był to jeden z wymogów koniecznych, żeby po preselekcji wniosek otrzymał ewentualne dofinansowanie uzupełnić o ten dokument. Zadanie to było podzielone na dwa etapy. Pierwszy jest już realizowany, czyli dobudowa części gdzie ma być 16 łóżek, tomograf. Jest to już wykonane, oddane, łącznie z projektem technicznym. Druga część w tym przetargu dotyczy ewentualnej rozbudowy całego szpitala. Niestety w tej części wykonawca nie do końca wywiązuje się z umowy.

P.Bożena Paradzińska powiedziała, że odpowiedź p.Wicestarosty jest niesatysfakcjonująca. Jeżeli była umowa na 15% dla SZPZOZ na zadanie tomograf komputerowy i rozbudowa szpitala, to powinno być widoczne w budżecie w planie wieloletnim, a na rok kolejny jest przewidziane tylko 500tys.zł, w kolejnych latach inwestycje są zerowe jedynie będzie spłata kredytu. To, o jakich pieniądzach i dotacjach mówi p.Wicestarosta?

P.Maria Jarząbek odnośnie wypowiedzi p.Wicestarosty dotyczącej etapowania robót związanych z programem funkcjonalno – użytkowym zapytała, czy było to wyszczególnione w umowie i jak zostały podzielone koszty, to co zostało już wykonane i pozostała część koncepcji, która będzie wykonana.

P.Anna Kaczmarek – wicestarosta poinformowała, że nie pamięta dokładnie kwot, natomiast może to zostać sprawdzone i przekazane. Z pierwszej części wykonawca się rozliczył i kwota została zapłacona, pozostała jest na dalszą część.

P.Zbigniew Kończak poinformował, że jeżeli okazałoby się, iż brakuje pieniędzy na 15% wkładu własnego, to zaciągnie kredyt na ten cel. Jest wiarygodny dla banku, w ostatnim roku spłacił 2 kredyty, obecnie spłacona jest również pożyczka restrukturyzacyjna. W MBS w Łomiankach spłacany jest ostatni kredyt – 1.850tys.zł należności głównej z kwoty 3mln.zł, a SZPZOZ miał tam 3 kredyty jednocześnie. P.Kończak dodał, że kolejny rok będzie trudny, natomiast uważa, że rok bieżący był najlepszym w dziejach SZPZOZ. Po 10 miesiącach jest 1.473.119zł wynik dodatni. Nie oznacza to, że są to środki na koncie, ale o tyle zmniejszyły się zobowiązania. Na naprawy i remonty SZPZOZ ze środków własnych wydał za 11 m-cy 309.566zł, na sprzęt i aparaturę medyczną 170.720zł, a ze środków obcych 234tys.zł. W ostatnich dniach SZPZOZ podpisał kolejne umowy na pozyskanie środków, będą one jeszcze wydatkowane w tym roku na zakup autoklawu 150tys.zł, 30tys.zł na zestaw narzędzi chirurgiczno - ginekologicznych.

Odbyło się szkolenie pracowników przy ul.Paderewskiego do pracy na nowym RTG, w poniedziałek jest odbiór techniczny RTG (Starostwo na zakup RTG przekazało kwotę 210tys.zł). Do końca roku będzie również zakupiony i dostarczony sprzęt do poradni rehabilitacyjnej w Czosnowie.

P.Przewodniczący powiedział, że p.Dyrektor robi bardzo dużo dla SZPZOZ, nikt nie jest w stanie zaprzeczyć faktom. Natomiast jest to mało „sprzedawane”, a gazety zamieszczają tytuły „SOR do likwidacji”. Zwrócił się z prośbą do p.Dyrektora o pracę nad zmianą mentalności pracowników.

P.Bożena Paradzińska w sprawie wymienionego tytułu w gazecie powiedziała, że sam p.Dyrektor na sesji mówił o rozważaniach likwidacji SOR-u. P.Paradzińska odjęła działania i ma odpowiedź p.Wojewody. Chciała również ściągnąć telewizję, a p.Dyrektor temu skutecznie przeciwdziałał, nie zgodził się na program telewizyjny. Wszystkie działania p.Paradzińskiej były, żeby bronić się przed zakusami innych zepsucia tego, co jest. Wysłuchiwała relacji p.Dyrektora, ale nie jest to do końca prawdą. W tamtym roku było umorzenie na kwotę 2mln.zł i dzięki temu jest taki wynik finansowy. P.Paradzińska dodała, że jeżeli chcemy pomóc szpitalowi, to przede wszystkim Zarząd powinien tak działać, żeby była ta pomoc. W przerwie usłyszała od p.Dyrektora, że wypisał to, co musi zrealizować, wynika to z umów i na co potrzebuje kwotę 2mln.zł, a przydziela się 500tys.zł.

Głos zabrał p.Andrzej Borowski, który poinformował, że na ostatnim posiedzeniu komisji zostało ustalone, że w styczniu p.Dyrektor i projektant przygotowujący dokumentację, przedstawia ją na komisji. Zgłasza wniosek o zamknięcie dyskusji w tym temacie, a po zapoznaniu się z dokumentami można będzie prowadzić dyskusję w oparciu o konkrety i szukać pieniędzy do wsparcia szpitala.

P.Ewa Żak przychyliła się do wniosku p.Borowskiego, natomiast uważa, że powinna być wyjaśniona kwestia konieczności, czy też nie, wykonania tego projektu, są to duże pieniądze. P.Paradzińska informowała, że był zrobiony projekt za darmo przez dyrektor p.Romanow, pytanie jaka osoba z uprawnieniami się pod nim podpisała? W usłyszanych informacjach są niejasności.

P.Przewodniczący zasugerował, aby posiedzenie komisji, o którym mówił p.Borowski odbyło się wspólnie z Radą Społeczną SZPZOZ. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji w przedmiotowej sprawie.

Rada Powiatu Nowodworskiego przyjęła wniosek p.Borowskiego o zamknięcie dyskusji.

Ad. 6

P.Przewodniczący przeszedł do punktu pn. informacja o realizacji zadań z Państwowego Funduszu Ochrony Środowiska. Radni informację otrzymali na piśmie – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p.Andrzej Borowski, którego zdaniem z PFOŚiGW nie powinny być finansowane zakupy map, które przy prowadzeniu inwestycji powinny być ujęte jako koszty inwestycji. Przy wykonywaniu projektu na drogę, gdy potrzebne są mapy do decyzji środowiskowej, to w przygotowaniu dokumentacji powinien być uwzględniony ich koszt. Na koniec tego roku pozostanie ok. 163tys.zł, trzeba mądrze zaplanować ich wykorzystanie na ochronę środowiska i zadania wspierające. Na pewno tego typu zadania są w szpitalu, gdzie można te środki wykorzystać osiągając efekty związane z ochroną środowiska.

P.Przewodniczący w tym temacie dodał, że wszystkie szkoły powiatowe powinny być poinformowane, że jest możliwość korzystania z tego funduszu.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji nad przedstawioną informacją.

Ad. 7

W punkcie sprawozdanie z prac Zarządu pomiędzy sesjami Rady – załącznik nr 4 do niniejszego protokołu, p.Przewodniczący jako pierwszemu udzielił głosu p.Grzegorzowi Paczewskiemu.

P.Paczewski w związku z zapisem dot. posiedzenia z dnia 13.11.09r. „Zarząd zapoznał się z informacją dyrektora w sprawie wyeliminowania bakterii legionella” zadał pytanie, co to za bakteria?

P.Zbigniew Kończak poinformował, że bakteria legionella związana jest z jakością wody pitnej. W tym roku odbyły się 4 kontrole dotyczące tego zakresu. Szpital jest z 1956 roku, jak również rury do wody. Żyją w nich różne bakterie. Walczy się z tym wysoką temperaturą, co zostało zrobione, wystarcza to na kilka miesięcy. Wymienione zostały również baterie. Najbardziej skutecznym rozwiązaniem jest wymiana rur.

Nie zgłoszono innych zapytań do sprawozdania z prac Zarządu.

Ad. 8

W punkcie interpelacje i zapytania, jako pierwszej, P.Przewodniczący udzielił głosu p.Bożenie Paradzińskiej.

P.Bożena Paradzińska na wstępie powiedziała, że ponad miesiąc temu, na poprzedniej sesji było zapytanie również p.Agnieszki Szostak, o drogę powiatową w Zakroczmie. Pytanie dotyczyło zakresu wykonania tej drogi w tym roku, czy będzie wykonana do wjazdu do Twierdzy? P.Paradzińska uzyskała odpowiedź potwierdzającą, że będzie wykonana do Twierdzy. Obecnie p.Paradzińska pytając otrzymała odpowiedź, że od samego początku nie było takiego założenia. Na pytania zainteresowanych mieszkańców p.Paradzińska udzieliła odpowiedzi usłyszanej, a teraz okazuje się, że mówiła nieprawdę. Stąd pytanie, dlaczego wcześniej była taka inna odpowiedź niż obecnie? Odpowiedzi udzielał p.Bagiński, a potwierdzał p.Starosta.

P.Starosta poinformował, że prawdopodobnie w odpowiedzi był podany kierunek, a nie miejsce, czyli w kierunku Modlina.

P.Bożena Paradzińska nie zgodziła się z powyższym. Powiedziała, że pamięta, iż pytanie było czy do końca, czyli do skrzyżowania z drogą do Twierdzy i była twierdzącą odpowiedź.

P.Przewodniczący zwrócił się do p.Kierownik Biura Rady, aby udostępniła zainteresowanym do odsłuchania nagranie z tej części obrad, o której mówi p.Paradzińska.

Głos zabrała p.Agnieszka Szostak, która powiedziała, że w tej kwestii zgadza się z p.Paradzińską. Będzie zadowolona, jeżeli droga będzie dokończona do Modlina Twierdzy, nie jest potrzebne podawanie powodów, ponieważ są one wiadome. Z tego, co wie, 24 listopada miał być odebrany ten kawałek, a prace jeszcze trwają, czyli miejmy nadzieję, że ta droga ku końcowi będzie zmierzała w kierunku Modlina, a przynajmniej do Gałach, do Utraty, tam gdzie są domy mieszkalne.

P.Bożena Paradzińska dodała, że chciałyby, aby była wykonana cała droga, nie tylko na Gałachach, ale również w kierunku Wrony, bo tam jest bardzo potrzebna. Natomiast odpowiedź, jaką otrzymała, to taka, że droga będzie robiona tylko do momentu, do którego w tej chwili są zrobione chodniki.

Głos zabrał p.Lucjan Bagiński – p.o. kierownika Wydziału Rozwoju i Inwestycji, który powiedział, że nie przypomina sobie, aby w ostatnim czasie rozmawiał z p.Paradzińską, tym bardziej nie udzielał informacji jak daleko jest przewidywana inwestycja do realizacji w tym roku.

P.Bożena Paradzińska powiedziała, że rozmawiała z p.Bagińskim na posiedzeniu Komisji Finansów przed poprzednią sesją. Natomiast obecnie rozmawiała z p.Filipiakiem, który powiedział, że nie było przewidywane, że ta droga będzie do Twierdzy, że będzie zrobiona do momentu gdzie położone są chodniki.

Głos zabrał p.Lucjan Bagiński, który dodał, że projekt budowlany na tę drogę jest opracowany do skrzyżowania w Modlinie Twierdzy i skrzyżowania z drogą powiatową w miejscowości Swobodnia. Natomiast wątpi, żeby była rozmowa i ktokolwiek mógł udzielić takiej odpowiedzi, iż będzie realizacja przebudowy tej drogi w tym roku na takim odcinku.

Głos zabrała p.Maria Jarząbek, która powiedziała, że w trybie interpelacji chce ponowić pytanie, które padło w poprzednim punkcie dotyczącym sytuacji finansowej SZPZOZ, na które nie uzyskała odpowiedzi. Chodzi o to, czego p.Wicestarosta nie pamiętała, jakie były koszty pierwszego etapu koncepcji funkcjonalno – użytkowej, czy programu funkcjonalno – użytkowego, tu pojawiają się różne określenia. Chodzi o część dotyczącą instalacji tomografu komputerowego i drugiego etapu.

Kolejne pytanie dotyczy realizacji inwestycji na drodze powiatowej 2401W w Leoncinie. Pytanie wynika z braku odpowiedzi, na pytanie, które zadała na sesji w dniu 24 września. Chodzi o zakres finansowy tej inwestycji w roku bieżącym. W budżecie powiatu, jak do dzisiaj, jest niezmienną od września kwota 574tys.zł. Jeśli dobrze pamięta z przetargu była kwota 360tys.zł, wobec tego pytała jaki zakres robót jest przewidziany na rok bieżący. Na sesji wrześniowej padało wyjaśnienie, że będą dokończone roboty, które nie były zrobione w roku ubiegłym. Po obu stronach drogi, w miejscowości Wilków Nowy, jest wykonywany chodnik. Ile metrów bieżących chodnika będzie wykonane? Czy będzie wykonywany asfalt między tym chodnikiem? Gmina Leoncin ma uzgodnioną dokumentację na wykonanie kanalizacji sanitarnej, podobno osiã jezdni, projekt na pewno był uzgadniany z zarządcą drogi. Mieszkańcy zadali pytanie do p.Jarząbek, jak to będzie, że najpierw zostanie wylany asfalt, a potem będzie on wycinany w celu wykonania kanalizacji sanitarnej. Aktualnie gmina nie wykonuje tej inwestycji, ponieważ nie ma kredytu. Czy rzeczywiście jest zaplanowane wykonanie całości, łącznie z koroną jezdni i chodnikami? Ponadto rośnie tam 6 starych topól, które przeszkadzały w wykonaniu chodnika, który szerokością nagiął się do istniejących drzew. P.Jarząbek zadała pytanie, czy topole są w pasie drogowym?. Jeśli tak, co może sugerować wyrzucanie niepotrzebnego urobku między tymi topolami, to dlaczego ich nie usunięto? Jest to rãżãca niegospodarność patrząc na inwestycję wykonywanã z rozmachem i jednocześnie stare, zmruszałe topole w chodniku. Dlaczego Powiat w porę nie poczynił starań co do usunięcia tych drzew?

P.Jarząbek zadała również pytanie, czy na gruntach gdzie prowadzona jest inwestycja w roku bieżącym, były wypłacane odszkodowania dla właścicieli działek za pozyskanie gruntów na rzecz Powiatu pod inwestycje?

W miejscowości Głusk i Górki są utrudnienia dla dzieci w bezpiecznym poruszaniu się wzdłuż drogi powiatowej. W Głusku jest nowy chodnik, którego okres gwarancyjny kończył się we wrześniu ub. roku (takiej informacji udzielili pracownicy Starostwa). Podobno miał być zrobiony przegląd pogwarancyjny. Już w roku ubiegłym mówiła, że prawie na wszystkich wjazdach na działki, gdzie chodnik jest obniżony w taki sposób, że po deszczu zbiera się woda, a dzieci nie mogą przejść suchą nogą. Nie mogą również zejść na jezdnię, bo jest garb wybity przez ciężarówki i również zbiera się woda na jezdni wzdłuż chodnika. P.Jarząbek przypomniła, że dopytywała się w ubiegłym roku, jak nowa dokumentacja jezdni będzie nawiązywała do już zrobionego chodnika i że jezdnia się podniesie, a na wjazdach będzie dalej nisko? P.Filipiak udzielił informacji, że asfalt jest szlifowany i nie ma takiego zagrożenia, że jezdnia się bardziej podniesie. Zdaniem p.Jarząbek nie ma możliwości tak dużego zeszlifowania, żeby jezdnia była na poziomie wjazdów na posesje. Nowa inwestycja, niedawno ukończona nie daje bezpiecznego przejścia do szkoły mieszczącej się w tej okolicy. W Górkach z powodu zaniedbań inwestycyjnych, bo nic się tam nie robi, utworzył się żleb między poboczem, a jezdnią, nie można skorzystać z pobocza, jezdnią iść nie można i nie ma gdzie zejść, bo po opadach deszczu na przestrzeni kilkuset metrów woda płynie strumieniem. Otwarty jest problem bezpieczeństwa pieszych, a w szczególności dzieci.

P.Przewodniczący zwrócił się do p.Wicestarosty, aby sumy, o które pytała p.Jarząbek przygotowano na piśmie.

P.Wicestarosta poinformowała, że p.Bagiński ma je przygotowane i może przedstawić już teraz.

Głos zabrał p.Lucjan Bagiński, który poinformował, że jeśli chodzi o odcinki, jakie w tym roku są realizowane na drodze 2401W w miejscowości Leoncin i Wilków Nowy to jest: przebudowa drogi zgodnie z projektem budowlanym na odcinku 374m (chodnik i nawierzchnia od podstaw) i dokończone roboty na odcinku 110m w zakresie wykonania warstwy ścieralnej.

Jeśli chodzi o topole, to nie ma tu niegospodarności Starostwa. Topole rosną na prywatnym gruncie, ich usunięcie nie jest takie oczywiste. Jeśli chodzi o jakąś wyrzuconą tam ziemię, to być może w trakcie budowy chodnika jest wykonywana skarpa, teren na pewno będzie uporządkowany.

Następnie p.Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p.Jarosława Filipiak – kierownika Wydziału Komunikacji, Transportu i Dróg Powiatowych, który poinformował, że udzielał informacji pani Radnej, że część nawierzchni zostanie sfrezowana. Natomiast nie przypomina sobie żeby mówił, że zostanie to dostosowane do istniejących rzędnych na zjazdach. Chodniki i zjazdy są ujęte w dokumentacji, będzie to przebudowane, ich rzędne zostaną dostosowane do rzędnej jezdni po przebudowie. Odnosnie kanalizacji wykonywanej przez Gminę p.Filipiak poinformował, że w zeszłym roku były prowadzone rozmowy. Ustalono, że kanalizacja będzie wykonana przed przebudową drogi. Natomiast p.Filipiak nie wie, na jakim etapie jest obecnie budowa kanalizacji w Gminie Leoncin.

P.Lucjan Bagiński poinformował, że na odcinku gdzie obecnie odbywa się przebudowa drogi kanalizacja została wykonana. Kanalizacja sanitarna w części była budowana w jezdni, w dalszej części budowana jest w poboczu. P.Bagiński dodał, że również byłby zdziwiony gdyby po wybudowaniu drogi z dużym wysiłkiem finansowym ktoś rozcinał i burzył to, co zostało wykonane.

Głos zabrała p.Bożena Paradzińska, która powiedziała, że w sprawie drogi powiatowej biegnącej przez Zakroczym, wnioskuje do służb Starostwa, aby zobaczyły jak ta droga

wygląda po opadach deszczu, szczególnie na odcinku ul. Koźmińskiego za rondem w kierunku rynku. Obok ronda po deszczu tworzy się kałuża wody, jeżeli jest gwarancja na tę drogę, to p.Pardzińska wnioskuje o załatwienie tego problemu.

P.Przewodniczący zwrócił się z prośbą do właściwego Wydziału o zajęcie się powyższą sprawą.

P.Maria Jarząbek poprosiła o udzielenie odpowiedzi na pozostałe swoje pytania, między innymi, czy były płacone odszkodowania za pozyskanie terenu pod prowadzoną inwestycję w Wilkowie Nowym. Ponadto, jeśli są plany przekładania wjazdów na nowym chodniku w Głusku, kiedy to będzie, kiedy dzieci będą mogły suchą drogą dojść do szkoły i co będzie w Górkach?

P.Lucjan Bagiński poinformował, że realizacja budowy chodnika w miejscowości Głusk była wykonywana na podstawie projektu na cały chodnik. Dodał, że niejednokrotnie starał się informować, żeby przebudowę drogi wykonywać kompleksowo, jezdnię i chodnik. Jest to kolejny przypadek, że nie zawsze rzędne zgadzają się z rzędnymi wysokościami, jeśli przystępujemy już do przebudowy samej jezdni. Wówczas przy wysokości krawężnika istniejącego chodnika i nowej nawierzchni powstają problemy nawet na całym odcinku, a w sytuacjach drastycznych jest konieczność przekładania nawierzchni chodnika lub nawierzchni zjazdu, ponieważ muszą być prawidłowe spadki wysokości i żeby nie było zastoin wody. Jeżeli chodzi o Głusk, jest to teren dość równy, nie ma znaczących spadków poprzecznych ani wzdłużnych. Odwodnienie zostało wykonane do rowów odprowadzalnych. Rowy były wykonane, natomiast niektórzy mieszkańcy je zasypują, dlatego powinny być one pogłębione lub odtworzone. Jezdnia natomiast musi być wyżej niż zjazd, czy rów. Rowy odwadniające są płytkie ze względu na ograniczoną ilość miejsca, okresowo przy większych opadach może ten problem występować. Zdaniem p.Bagińskiego nie jest, aż tak tragicznie, jak przedstawia to p.Jarząbek.

P.Przewodniczący zwrócił się z prośbą, aby takie szczegółowe zagadnienia wyjaśniać w Wydziale. W przypadku nie załatwienia sprawy w Wydziale wówczas zgłosić sprawę na sesji.

P.Agnieszka Szostak powracając do tematu drogi w Zakroczmie powiedziała, że na odcinku przed Urzędem Gminy prawie do ronda była kilka lat temu ułożona nowa kostka. Została ona zdjęta, ponieważ robiona była droga i położono nową kostkę, pytanie co stało z poprzednią kostką?

Głos zabrała p.Bożena Paradzińska, która powiedziała, że powracając do swojego wniosku chciałaby go uzupełnić. Chciałaby zostać poinformowana o tym jak wniosek został rozpatrzony. Natomiast interesowała się również sprawą kostki i uzyskała odpowiedź, że była ona kładzona przez Urząd Gminy, Burmistrz udzielił informacji, że zostanie ona przeznaczona na inne tereny. Została zdjęta i wymieniona, ponieważ były tam potrzebne inne parametry kostki.

P.Maria Jarząbek po raz kolejny zwróciła się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na wszystkie pytania, które zadała. Nie było informacji nt. odszkodowań dla mieszkańców Wilkowa Nowego, jeśli takie były wypłacone.

P.Lucjan Bagiński poinformował, że nie wypłacano odszkodowań, ponieważ budowa jest realizowana w szerokości pasa drogowego. W liniach rozgraniczających aktualnie pas drogowy nie zachodziła potrzeba pozyskiwania terenów z gruntów przyległych. Te tereny już się kończą. Jeśli chodzi o dalszą realizację przebudowy tej drogi, przystępując do kontynuacji będzie potrzeba pozyskania gruntów przylegających do pasa drogowego. Odnosnie drogi powiatowej w Górkach. p.Bagiński poinformował, że obecnie ta droga nie jest ujęta w planie wydatków budżetowych.

Głos zabrał p.Kazimierz Drabik, który zwrócił uwagę, że każdy z Radnych jest przedstawicielem określonego terenu. Kwestie podnoszone przez ostatnie pół godziny

dotyczą każdego. Gdyby były one wszystkie rozważane na sesji Rady, to potrzeba byłoby całego dnia na ich omówienie. P.Drabik zwrócił się z apelem do Radnych zainteresowanych tak drobiazgowym rozwiązywaniem problemów, aby zgłaszali je bezpośrednio do p.Bagińskiego.

P.Przewodniczący poparł powyższe stanowisko.

P.Bagiński poinformował, że zawsze, o ile Radny zwrócił się z zapytaniem, starał się udzielić wyczerpujących informacji ustnych czy pisemnych.

Ad. 9

W punkcie sprawy różne p.Przewodniczący jako pierwszej udzielił głosu p.Marii Jarząbek.

P.Maria Jarząbek zadała pytanie, jak ma się zachowywać w sytuacji, kiedy ma zapytania do Zarządu i Starosty. Jak w takiej sytuacji może iść do p.Bagińskiego i prosić o odpowiedź? Z niektórych pytań wynika, że chce zainteresowania p.Starosty, p.Wicestarosty tematyką inwestycji. Jeśli pyta na sesji przy okazji zmian w budżecie o zakres inwestycji p.Starosta nie wie, a p.Bagiński obecny wówczas też nie wie, to co na ten temat będzie wiedział w swoim pokoju? Zarząd, jako decydent, ma pełną wiedzę i na sesji, jeśli składana jest interpelacja, to można liczyć, że odpowiedź będzie pełna. Nie tylko prosi o odpowiedź na pytania, ale domaga się decyzji, które w sytuacjach przedstawionych – zagrożenia bezpieczeństwa dzieci idących do szkoły, czy Powiat zrobi coś, co zapewni to bezpieczeństwo. Jak taki temat można załatwiać u pracownika Starostwa?

Głos zabrał p.Kazimierz Drabik, który powiedział, że o wszystkich działaniach decydują finanse. Miejsc, w których jest zagrożenie dla życia najmłodszych, jest bardzo wiele na terenie naszego powiatu. Mógłby przytoczyć kilkanaście miejsc, gdzie już by należało robić chodniki, gdzie jest sieć krzyżujących się dróg powiatowych, a przy nich umieszczone są szkoły i również niebezpieczeństwo dla dzieci do nich uczęszczających. Nie jest sztuką, aby każdorazowo na sesji Rady podnosić każdy problem.

Następnie p.Starosta zapewnił, że Zarząd analizuje miejsca niebezpieczne, gdzie zwracana jest szczególna uwaga. Troska o bezpieczeństwo jest wpisana w codzienną pracę. Natomiast dziwi się, że p.Jarząbek nie wie, jak należy te sprawy załatwiać, ponieważ już kilkakrotnie, jako reprezentantka samorządu, była na posiedzeniach Zarządu, zgłaszała wszystkie swoje ważne sprawy, które w trybie natychmiastowym załatwiane są w ramach możliwości.

Głos zabrał p.Bogdan Ruszkowski, który wracając do sprawy SZPZOZ powiedział, że sprawy poruszone w dyskusji kwalifikują się do innej procedury. Rada powinna zobowiązać p.Dyrektora do złożenia wyjaśnienia w sprawie zgłoszonej przez p.Radną.

P.Maria Jarząbek ad vocem do wypowiedzi p.Starosty, powiedziała że mija się ona z realiami. Interpelacje p.Jarząbek wynikają z nieskutecznego prezentowania tematów bezpieczeństwa, czy pytań dotyczących inwestycji. Jeśli nie ma odpowiedzi na pytania zadane podczas bieżącej pracy, to trzeba próbować uzyskać odpowiedź w trybie interpelacji. Natomiast nawet i na interpelacje odpowiedzi nie ma i trzeba je ponawiać. Odnosnie Głuska pytała w ubiegłym roku, to p.Starosta zapomniał, że pytanie było złożone. Jeśli Powiat wykonał inwestycję, a potem są zastrzeżenia mieszkańców z punktu widzenia bezpieczeństwa dzieci idących chodnikiem i na wjeździe głęboka, do kostki sięgająca kałuża, to robi się z tego banalną sprawę, bo w Nasielsku rzekomo takich miejsc jest kilkanaście. P.Jarząbek dodała, że Nasielsk, jeśli chodzi o drogi jest tak inwestowany, że żadna Gmina nie może się równać.

P.Przewodniczący zaproponował, aby Radni uczęszczali na posiedzenia Zarządu i tam rozwiązywali nurtujące ich sprawy. Tematyka posiedzeń i obrady Zarządu są jawne. Można zapoznać się również z protokołami.

P.Jarząbek zwróciła uwagę, że nie są znane terminy posiedzeń Zarządu.

Następnie p.Andrzej Borowski powiedział, że przysłuchując się zgłaszanym, przez Radnych, problemom uważa, że odpowiedzi powinien udzielać przedstawiciel Zarządu. Jeżeli nie jest możliwe udzielenie odpowiedzi na bieżąco, to odpowiedź będzie w określonym innym terminie. Decyzje o przeznaczeniu środków podejmuje Zarząd, a Wydział realizuje. P.Borowski dodał, że nie może zgodzić się z odpowiedzią dotyczącą budowy chodnika w Wilkowie. Wczorajsza gazeta zamieszcza opinie mieszkańców w tym temacie, że topole powinny być usunięte. Jeśli grunt jest prywatny należało porozumieć się właścicielami, wystąpić o zgodę i je wyciąć. Ktoś, kto nadzoruje inwestycje, drogi, powinien wiedzieć i być przygotowanym do udzielenia odpowiedzi na pytania.

Z kolei p.Przewodniczący poinformował, że mieszkaniec Jabłonny składający skargę na działalność Dyrektora PCPR w Nowym Dworze Mazowieckim, z którą Rada Powiatu została zapoznana na poprzedniej sesji, przysłał kolejne pismo. W piśmie odwołuje skargę wniesioną 16.11.09r. Po wyjaśnieniach w trakcie spotkania doszedł do wniosku, że jego ocena sytuacji, aczkolwiek w dużej mierze zasadna, nie powinna być kierowana na osobę dyrektora PCPR w Nowym Dworze Maz. Ponadto częściowo wynika z nieporozumienia i złego przebiegu informacji.

P.Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo z Gminy Radgoszcz, w którym Wójt zwraca się z prośbą o wsparcie Gminy, która znalazła się z bardzo trudnym położeniu po powodzi, jaka nawiedziła Gminę na przełomie czerwca i lipca br. P.Przewodniczący poinformował, że pismo przekazał do rozpatrzenia Zarządowi Powiatu.

Do wiadomości Rady Powiatu wpłynęło pismo Stowarzyszenia Ogród Działkowy „Nasz Ogród”, w którym zwracają się do Starosty o oddanie w użyczenie, na podstawie ustawy o Gospodarce Nieruchomościami, nieruchomości gruntowej Skarbu Państwa – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu. P.Przewodniczący zwrócił się z prośbą do p.Starosty, aby odpowiedź dla Stowarzyszenia była przekazana do Biura Rady w celu zapoznania z nią Radnych.

P.Przewodniczący poinformował, że do Rady wpłynęły życzenia świąteczne od kierownika i pracowników Biura Powiatowego Mazowieckiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej.

Na zakończenie p.Przewodniczący złożył, wszystkim obecnym, serdeczne życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia oraz Nowego Roku.

Do życzeń dołączył się p.Starosta życząc wszelkiej pomyślności.

Ad. 10

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady – p. Zdzisław Szmytkowski podziękował wszystkim za uczestnictwo, a następnie o godz. 13¹⁵ zamknął obrady XXXVII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zdzisław Szmytkowski

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Teresa Durańska-Szapowska

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Agnieszka Szostak