

Uchwała Nr XLI/275/2010
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 24 czerwca 2010r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z § 3 Uchwały nr XXXVIII/248/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2010r., oraz art. 229 pkt. 4 w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) , Rada Powiatu Nowodworskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi p.T B z dnia 11.05.2010r., przekazanej do Rady Powiatu Nowodworskiego dn. 21.05.2010r. pismem Starosty znak: IN.0552-2/10, dotyczącej działalności Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim w zakresie negatywnego powtórnego rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie do turnusu rehabilitacyjnego w roku 2010, Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Teresa Duralska-Szpakowska

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 08.06.2010r. rozpatrzyła skargę złożoną przez p.T B zam. Nowy Dwór Mazowiecki, w imieniu syna p.A B, na działalność Dyrektora PCPR. Skarga z dnia 11.05.2010r. wpłynęła do Starosty, a następnie zgodnie z art. 231 w związku z art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U z 2000r., Nr 98, poz. 1071) została przekazana do Przewodniczącego Rady Powiatu pismem IN.0552-2/10 z dnia 18.05.2010r., który w związku z § 3 Uchwały nr XXXVIII/248/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2010r., przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli;

1. p.Bogdan Ruszkowski – przewodniczący
2. p.Wojciech Królak - wiceprzewodniczący
3. p.Wiesława Roszczyk - członek komisji
4. p.Grzegorz Paczewski - członek komisji
5. p.Bożena Paradzińska - członek komisji

oraz p.T B, jego żona p.U B oraz Pan Marek Rączka – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.

Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi p.T B i pisemnym odniesieniem do niej Dyrektora PCPR, a następnie po wysłuchaniu Państwa B oraz Dyrektora PCPR stwierdziła, że skarga na działalność PCPR w kwestii powtórnego w tym roku odrzucenia wniosku o sfinansowanie turnusu rehabilitacyjnego p.A B jest bezzasadna.

Pan B w skardze przedstawia bardzo trudną sytuację zdrowotną syna A, stawia zarzut, że pomimo to PCPR uznał, że turnus rehabilitacyjny nie jest potrzebny. Na powyższy zarzut Dyrektor PCPR stwierdził, że rozumie trudną sytuację zdrowotną Pana A i nigdy nie stał na stanowisku, że w/w nie jest potrzebny turnus rehabilitacyjny.

Skarżący zarzuca Dyrektorowi PCPR nie kierowanie się przy rozpatrywaniu wniosków Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007 roku (Dz.U z 2007r. Nr 230, poz. 1694) Dyrektor PCPR poinformował, iż rozpatrując wnioski o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym opiera się na zapisach w/w Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej, zgodnie z którym przy rozpatrywaniu wniosków bierze się pod uwagę stopień, rodzaj niepełnosprawności oraz fakt nieskorzystania z dofinansowania w roku poprzednim. Ponadto pierwszeństwo w uzyskaniu dofinansowania mają osoby niepełnosprawne, które posiadają orzeczenia o zaliczeniu do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności albo równoważne oraz osoby niepełnosprawne w wieku do lat 16 albo w wieku do lat 24 uczące się i niepracujące bez względu na stopień niepełnosprawności. Na sposób rozpatrywania wniosków ma wpływ również ilość środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

Kolejny zarzut dotyczy nieterminowego otrzymania pisma informującego o negatywnym rozpatrzeniu wniosku o dofinansowanie turnusu rehabilitacyjnego (pismo PCPR

RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim
ul. Mazowiecka 10
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

8213/01/457/10/AM z dnia 19.03.2010r. p.B odebrał osobiście dn. 04.05.2010r.) oraz niewłaściwego potraktowania podczas osobistego odbioru pisma w siedzibie PCPR. Dyrektor PCPR zapewnił, że wniosek został rozpatrzony w terminie, a odpowiedź wysłana listem zwykłym, który wysyłany jest w korespondencji ogólnej. Skarżący został poinformowany, że informacja o przyznaniu bądź odmowie dofinansowania ze środków PFRON nie jest wydawana w formie decyzji administracyjnej, nie przysługuje prawo do odwołania od niej. Zapewnił, że przebieg rozmowy i przedstawione zdarzenia były inne niż przedstawione w skardze.

Skarżący zarzuca, iż Dyrektor PCPR nie poinformował go, według jakich kryteriów rozpatrywane są wnioski. Stworzone dwa lata temu przez Dyrektora własne kryteria weryfikacji wniosków nie obowiązują obecnie, dlatego powinny być brane pod uwagę tylko wymogi zawarte w Rozporządzeniu, które wszystkie spełnia Syn skarżącego. Ponadto dostosowując się do wymogów p.Dyrektora o przyznawaniu środków, co dwa lata, w roku ubiegłym nie składali wniosku o dofinansowanie turnusu.

Dyrektor PCPR poinformował, że Pani B w rozmowie telefonicznej z pracownikiem Panem Adamem Muzal uzyskała rzeczową informację o sposobie rozpatrzenia wniosku swojego syna. Wprowadzona zasada, przyznawania dofinansowania ze środków PFRON do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym tej samej dorosłej osobie niepełnosprawnej raz na dwa lata, została podyktowana znacznym niedoborem środków w stosunku do istniejących potrzeb w 2009 roku, jak i w roku bieżącym, co jest zgodnie z § 6, ust. 3 Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych. Wprowadzenie powyższej zasady w 2009 roku oraz w roku bieżącym odbyło się zarządzeniem dyrektora PCPR. Pan A B ubiegał się również o dofinansowanie w roku ubiegłym, natomiast skorzystał z tego dofinansowania w roku 2008.

Na zarzut, że nie podano do wiadomości składu komisji rozpatrującej przedmiotowe wnioski, Pan Dyrektor stwierdził, że rozpatrywaniem wniosków o dofinansowanie uczestnictwa osób w turnusach rehabilitacyjnych zajmuje się jeden pracownik merytoryczny korzystając z konsultacji i opinii pracownika socjalnego, a decyzja zatwierdzana jest przez dyrektora PCPR. O powyższym był również informowany skarżący.

Skarżący zarzuca Dyrektorowi PCPR niekompetencje, oschłość i brak chęci pomocy niepełnosprawnym.

P.Marek Rączka – dyrektor PCPR z wykształcenia jest magistrem prawa, skończył również studia podyplomowe z zakresu organizacji pomocy społecznej, uczęszcza na podyplomowe studia z zakresu zarządzania projektami współfinansowanymi ze środków Unii Europejskiej, posiada 5 letnie doświadczenie w pracy w jednostkach pomocy społecznej. Zdaniem Komisji rozumie potrzeby i problemy osób niepełnosprawnych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, oparte na dostarczonych dokumentach oraz wysłuchanych wyjaśnieniach, powodem negatywnego rozpatrzenia wniosku Pana A B o dofinansowanie turnusu rehabilitacyjnego był wyłącznie znaczny niedobór środków PFRON. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Nowodworskiego uznaje skargę za bezzasadną.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Teresa Durańska-Szpakowska