

**Uchwała Nr XLII/286/2010....
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia .23..września.2010r.**

w sprawie *rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Nowodworskiego*

Na podstawie art. 12, pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z § 3 Uchwały nr XXXVIII/248/2009 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2010r., oraz art. 229 pkt. 4 w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Powiatu Nowodworskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez: p.W . . . G . . . E . . . i R . . . W oraz p.Z . . . F z dnia 11.06.2010r. (data wpływu do Rady Powiatu 27.07.2010r), przekazaną pismem Wojewody Mazowieckiego WGR.III.0553-13/10 z dnia 20.07.2010r. na Starostę Nowodworskiego w związku z niemożnością wyegzekwowania przeprowadzenia postępowania scaleniowego, Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY


Teresa Durańska-Szpakowska

Załącznik do Uchwały
Rady Powiatu Nowodworskiego
Nr XLII/286/2010.
z dnia 23.09.10r.

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 07.09.2010r. rozpatrzyła skargę złożoną przez p.W. G. p.E. i R. W. oraz p.Z. F. – właścicieli działek położonych we wsi Stanisławów, Gmina Leoncin, na Starostę Nowodworskiego, złożoną w związku z niemożnością wyegzekwowania przeprowadzenia postępowania scaleniowego. Skarga wpłynęła do Rady Powiatu w dniu 27.07.2010r. (przy piśmie Wojewody Mazowieckiego z dnia 20.07.2010r.), a następnie została przekazana przez Przewodniczącą Rady Powiatu w związku z § 3 Uchwały nr XXXVIII/248/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2010r., do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli;

- 1.p.Bogdan Ruszkowski – przewodniczący
- 2.p.Wojciech Królak - wiceprzewodniczący
- 3.p.Wiesława Roszczyk - członek komisji
- 4.p.Grzegorz Paczewski - członek komisji
- 5.p.Bożena Paradzińska - członek komisji

oraz p.W. G., p.E. i R. W., p.Z. F., p.Monika Filipiak – kierownik Zespołu ds. gospodarki nieruchomościami i gospodarowania mieniem powiatu, p.Piotr Ździebłowski –prawnik Starostwa.

Komisja, po zapoznaniu się z treścią skargi i odniesieniem się do niej Kierownika Zespołu stwierdziła, że skarga na Starostę Nowodworskiego, złożona w związku z niemożnością wyegzekwowania przeprowadzenia postępowania scaleniowego jest bezzasadna. Za takim rozstrzygnięciem głosowało 5 członków Komisji Rewizyjnej.

Wójt Gminy Leoncin postanowieniem przekazał Staroście Nowodworskiemu wniosek Państwa W. G., E. i R. W., Z. F. w sprawie akceptacji wstępnego projektu i zatwierdzenia podziału działek położonych we wsi Stanisławów Gmina Leoncin w celu ich połączenia i wzajemnej wymiany po podziale. Po otrzymaniu w/w postanowienia Starosta Nowodworski złożył zażalenie na postanowienie Wójta Gminy Leoncin stwierdzając, że brak jest podstaw do wszczęcia przez Starostę postępowania wymiennego, gdyż z analizy przekazanych dokumentów jednoznacznie wynika, że zamiarem wnioskodawców jest dokonanie geodezyjnego podziału działek, następnie ich scalenie w jedną nieruchomość oraz wymiany między wnioskodawcami, co powinno nastąpić w wyniku zamiany w formie aktu notarialnego, a nie dokonania wymiany i scalenia zgodnie z ustawą z dnia 26 marca 1982r o scaleniu i wymianie gruntów. Starosta powziął przypuszczenie, że Wójt Gminy Leoncin zbyt pochopnie podjął decyzję o przekazaniu sprawy do Starostwa, ponieważ przedmiotowy wniosek dotyczy zatwierdzenia podziału nieruchomości, co zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami należy do kompetencji Wójta Gminy.

SKO postanowieniem orzekło o niedopuszczalności zażalenia, gdyż przysługuje ono podmiotowi występującemu do organu administracyjnego, a nie organowi, do którego organ (adresat wniosku), uznając swoją niewłaściwość przekazał wniosek.

W związku z powyższym orzeczeniem, Starosta Nowodworski wystąpił do SKO o rozstrzygnięcie sporu o właściwość, które postanowieniem wskazało Starostę Nowodworskiego, jako właściwego do rozstrzygnięcia sprawy zatwierdzenia projektu podziału działek w celu ich połączenia i wzajemnej wymiany po podziale. Postanowienie było ostateczne, nie przysługiwało na nie zażalenie.

W związku z dalszymi wątpliwościami, co do właściwości Starosty w przedmiotowej sprawie, rozważano wystąpienie ze skargą na postanowienie SKO do organu wyższego stopnia. Ostatecznie wystąpiono do wnioskodawców o uzupełnienie wniosku o dokumenty niezbędne do wszczęcia postępowania w powyższej sprawie.

Wojewoda przekazując do Rady Powiatu skargę Państwa W. C. E. i R. W., p.ż. Γ. na Starostę Nowodworskiego ustosunkował się do niej stwierdzając „pozwałam sobie wyrazić zdziwienie, że wniosek o akceptację wstępnego projektu podziału położonych obok siebie działek w celu ich połączenia i wymiany może być traktowany jako podlegający rozpatrzeniu w trybie przepisów ustawy o scalaniu i wymianie gruntów, w drodze postępowania finansowanego ze środków budżetu państwa”.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z przedstawioną dokumentacją oraz wysłuchaniu stron uznała skargę za bezzasadną. Działania podejmowane przez Starostwo Powiatowe w Nowym Dworze Mazowieckim po otrzymaniu postanowienia Wójta Gminy Leoncin zawierają się w ramach obowiązujących przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Pomijając kwestię skuteczności zażalenia na w/w postanowienie, nie sposób podzielić stanowiska skarżących w przedmiocie niedopuszczalności złożenia wniosku o rozstrzygnięcie sporu o właściwość. Organ administracji publicznej ma obowiązek przestrzegania swojej właściwości, a w przypadku pojawienia się sporu pomiędzy organami, co do posiadania lub braku właściwości zgodnie z art. 22 Kpa ma obowiązek zwrócenia się do właściwego organu o rozstrzygnięcie sporu. Na skutek wniosku, Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazało Starostę, jako organ właściwy wskazując jednocześnie ostateczność postanowienia i niedopuszczalność zażalenia. Starosta Nowodworski rozważał wystąpienie ze skargą na powyższe zażalenie do WSA, jednakże ostatecznie wystąpił do wnioskodawców o uzupełnienie wniosku o dokumenty niezbędne do przeprowadzenia postępowania w sprawie. Dokumenty zostały uzupełnione i wszczęte postępowanie. W tym stanie rzeczy nie ma podstaw formalno – prawnych do uwzględnienia skargi.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Teresa Duralska Szpakowska