

**Uchwała Nr .XLII/287/2010...
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia ..23..września..2010r.**

w sprawie *rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim*

Na podstawie art. 12, pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z § 3 Uchwały nr XXXVIII/248/2009 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2010r., oraz art. 229 pkt. 4 w związku z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Powiatu Nowodworskiego uchwała, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Stowarzyszenia Powiatu Nowodworskiego FORUM z dnia 14.06.2010r. (data wpływu do Rady Powiatu 16.06.2010r), w zakresie ograniczenia dostępu do informacji publicznej związanej z funkcjonowaniem Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej, Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Teresa Dufalska-Spakowska

Załącznik do Uchwały
Rady Powiatu Nowodworskiego
Nr ..XLII./287./2010
z dnia ..23..09..10r..

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 07.09.2010r. rozpatrzyła skargę na działania Dyrektora Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim złożoną w imieniu Stowarzyszenia Powiatu Nowodworskiego FORUM przez p.M. Skarga wpłynęła do Rady Powiatu dnia 16.06.2010r., a następnie została przekazana przez Przewodniczącego Rady Powiatu w związku z § 3 Uchwały nr XXXVIII/248/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2009r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2010r., do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli;

1. p.Bogdan Ruszkowski – przewodniczący
2. p.Wojciech Królak - wiceprzewodniczący
3. p.Wiesława Roszczyk - członek komisji
4. p.Grzegorz Paczewski - członek komisji
5. p.Bożena Paradzińska - członek komisji

oraz p.M. – przewodniczący Stowarzyszenia Powiatu Nowodworskiego FORUM, p.Zbigniew Kończak – dyrektor SZPZOZ w Nowym Dworze Maz., p.Jacek Ciepluch – radca prawny SZPZOZ, p.Piotr Ździebłowski –prawnik Starostwa.

Komisja po zapoznaniu się z treścią skargi i odniesieniem do niej Dyrektora SZPZOZ, stwierdziła, że skarga na Dyrektora SZPZOZ w sprawie udostępnienia informacji publicznej jest bezzasadna. Za uznaniem skargi za bezzasadną głosowało 4 członków Komisji Rewizyjnej. P.Bożena Paradzińska zgłosiła swoje wykluczenie z głosowania i nie brała w nim udziału.

Stowarzyszenie Powiatu Nowodworskiego FORUM wnioskiem z dnia 14 maja 2010 roku zwróciło się do Dyrektora Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim o udostępnienie informacji publicznej dot. dokonanych zakupów i zleconych usług o wartości powyżej 14.000 euro oraz wykazu przeprowadzonych przetargów w okresie od 1 stycznia 2008 do dnia 30 kwietnia 2010 roku, żądając jednocześnie przekazania wnioskowanych danych w formie pisemnej na adres Stowarzyszenia FORUM.

W odpowiedzi na w/w wniosek Dyrektor SZPZOZ poinformował, że nie prowadzi zestawienia danych dotyczących zakupów i przetargów, jako że ustawa o dostępie do informacji publicznej nie wymaga od podmiotu zobowiązanego do udzielania informacji wykonywania dodatkowych prac o charakterze archiwizacyjnym lub statystycznym, jak również wskazał, że wnioskowane dane nie wymagają udostępnienia, jako że były każdorazowo upubliczniane i powszechnie dostępne na stronie Urzędu Zamówień Publicznych w Biuletynie Informacji Publicznej. Wniosek zainteresowanego powoduje powstanie po stronie dysponenta informacji obowiązku jej udostępnienia wtedy, gdy ta nie została udostępniona i nie funkcjonuje w obiegu, a więc zainteresowany nie może się z nią zapoznać inaczej, niż składając wniosek o udzielenie informacji do organu władzy publicznej.

Stowarzyszenie zarzuca, że była to odmowa udzielenia informacji, dlatego powinna zgodnie z obowiązującymi przepisami zostać wydana w formie decyzji administracyjnej w stosunku, do której wnioskodawca mógłby złożyć odwołanie.

W myśl art. 16 ustawy o dostępie do informacji publicznej odmowa udostępnienia informacji publicznej przez organ władzy publicznej następuje w drodze decyzji. Z odmową mamy do czynienia wtedy, gdy podmiot do którego zostało skierowane zapytanie stwierdza, iż w oparciu o treść art. 5 ustawy z dnia 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej żądana informacja chroniona jest przepisem szczególnej ustawy. Tylko w takim przypadku wydawana jest decyzja administracyjna. Inna natomiast sytuacja ma miejsce w przypadku niemożności udostępnienia informacji publicznej, która zachodzi wówczas, gdy żądanie w swej istocie nie dotyczy informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy, wniosek został skierowany do niewłaściwego podmiotu albo też informacja jest aktualnie dostępna (np. w BIP). Wobec tego, jeżeli wnioskowane informacje dostępne są w BIP Urzędu Zamówień Publicznych, Dyrektor SZPZOZ nie miał podstaw do wydawania decyzji w trybie art. 16 ustawy.

SZPZOZ, jako podmiot wykonujący zadania publiczne oraz jednostka organizacyjna utworzona przez Powiat Nowodworski, jest zobowiązany do udostępniania informacji publicznej. Informacja dotycząca przeprowadzonych postępowań przez SZPZOZ w ramach zamówień publicznych powinna zostać udostępniona wnioskodawcy, o ile nie znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej, dlatego skargę Stowarzyszenia FORUM na działanie Dyrektora SZPZOZ należy uznać za bezzasadną.

WICEPRZEWODNICZĄCY RADY

Teresa Duralska-Szpakowska