

0041

**Protokół Nr XLIII/10
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 4 listopada 2010 roku.**

Ad. 1

XLIII sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10.

Posiedzenie sesji o godz. 10⁰⁰ otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie prowadził p.Zdzisław Szmytkowski - przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

W sesji uczestniczyło 18 Radnych, statutowy skład Rady 19 Radnych.

P. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p.Krzysztofem Kapustą - starostą, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, pracowników Starostwa, samorządowców, przybyłych gości, prasę, a w szczególności p.Marię Kowską - Radną Sejmiku Województwa Mazowieckiego, proboszcza parafii Św. Michała Archaniola- księdza Bogdana Sankowskiego, proboszcza parafii Św. Barbary w Modlinie Twierdzy- księdza Cezarego Siemińskiego, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, pracowników Starostwa, p.Elżbietę Gauzę- kierownika Warsztatów Terapii Zajęciowej, samorządowców, przybyłych gości, prasę.

P.Przewodniczący dodał, że obsługę prawną prowadzi p.Jacek Nieścior, obsługę merytoryczną p.Mariola Tomaszewska i p.Hanna Prusek.

P.Przewodniczący udzielił głosu p.Elżbiecie Gauza, która przybyła na posiedzenie wraz z młodzieżą uczestniczącą w Warsztatach Terapii Zajęciowej i Ognisku TPD z terenu powiatu nowodworskiego. P.Gauza w imieniu przybyłych podziękowała Radzie Powiatu Nowodworskiego, Staroście Powiatu Nowodworskiego, Wicestaroście Powiatu Nowodworskiego oraz Zarządowi Powiatu Nowodworskiego za współpracę, wielką życzliwość, zrozumienie i wspieranie działalności środowiskowej na rzecz dzieci i rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym.

Ad. 2

W punkcie pn. przyjęcie porządku obrad głos zabrał p.Paweł Rudy, który jako przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz jej użytkownika wieczystego. Na posiedzeniu komisji w dniu 2 listopada 2010 roku przedmiotowy projekt uchwały został negatywnie zaopiniowany. Uchwała w skutkach finansowych jest dosyć znaczna, gdyż jest to ok. 870.000 zł. Członkowie Komisji doszli do wniosku, że należałoby to zostawić następnej Radzie.

P.Przewodniczący Rady poddał wniosek Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju pod głosowanie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 1 wstrzymującym i 1 sprzeciwu przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia bonifikaty od ceny sprzedaży na rzecz jej użytkownika wieczystego.

Następnie p.Krzysztof Kapusta – starosta nowodworski, który zwrócił się z prośbą o wprowadzenie następujących zmian do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim.

Nie zgłoszono sprzeciwu do powyższego w związku, z czym p.Przewodniczący odczytał proponowany porządek dalszej części obrad sesji:

2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podsumowanie dokonań samorządu powiatu nowodworskiego w kadencji 2006-2010, wręczenie podziękowań.
Przerwa 20 minut
4. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XLII/10 z dnia 23.09.2010r.
5. Rynek pracy w Powiecie Nowodworskim – informacja Powiatowego Urzędu Pracy.
6. Sprawozdanie z pracy Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowiecki za rok 2010
 - 2) wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości
 - 3) rozszerzenia działalności Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim
 - 4) określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej oraz osoby pełnoletniej przebywającej w rodzinie zastępczej do czasu ukończenia szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletniości
 - 5) określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat rodziców, osób pełnoletnich lub ich rodziców za pobyt dziecka w całodobowej placówce opiekuńczo-wychowawczej lub osoby pełnoletniej przebywającej w całodobowej placówce opiekuńczo-wychowawczej do czasu ukończenia szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletniości
 - 6) określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa
 - 7) wprowadzenia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
 - 8) przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowodworski
 - 9) utworzenia wydzielonych rachunków dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty
 - 10) zmieniająca uchwałę nr XLII/284/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 23 września 2010 roku w sprawie prac nad projektem uchwały budżetowej
 - 11) zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok
8. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu Nowodworskiego przyjęła porządek obrad XLIII sesji 17 głosami za, przy 1 wstrzymującym.

Ad. 3

W punkcie porządku obrad pn. podsumowanie dokonań samorządu Powiatu Nowodworskiego w kadencji 2006-2010, wręczenie podziękowań, głos zabrał p.Krzysztof Kapusta Starosta Nowodworski, który na wstępie przywitał powitał wszystkich przybyłych.

Następnie poinformował, że dzisiejsza sesja kończy kadencję Rady Powiatu 2006-2010 i jest to bardzo dobry moment na to, aby podsumować wszystkie osiągnięcia i niepowodzenia. P.Starosta przedstawił prezentację multimedialną nt. inwestycji Powiatu Nowodworskiego w kadencji 2006-2010./ załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Po prezentacji P.Starosta podziękował wszystkim Radnym za współpracę i pomoc w realizacji tych inwestycji. Podziękował pracownikom Starostwa za zaangażowanie oraz władzom gmin i ich mieszkańcom za współpracę w zwalczaniu zagrożenia powodziowego. Dodał, że szczególne słowa uznania należą się również wszystkim dyrektorom jednostek i przedstawicielom służb.

Następnie P.Szmytkowski podsumowując pracę Rady Powiatu Nowodworskiego w kadencji 2006-2010 poinformował, że do dnia dzisiejszego Rada Powiatu podjęła 296 uchwał. Spotkania Komisji:

1. Komisja Finansów Publicznych i Rozwoju - 54
2. Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej - 47
3. Komisja Rewizyjna - 48
4. Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa - 35
5. Komisja Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych - 49

P.Szmytkowski podziękował wszystkim Radnym, Zarządowi, Pracownikom Starostwa, Służbom Miejskim, Dyrektorom Jednostek, Radnym Miejskim i Gminnym, Wójtom, Burmistrzom oraz Mieszkańcom Powiatu Nowodworskiego.

Następnie p.Przewodniczący wraz z p.Starostą wręczyli pamiątkowe podziękowania za współpracę.

Głos zabrał p.Jacek Kowalski- Burmistrz Nowego Dworu Mazowieckiego. Podziękował Powiatowi Nowodworskiemu, w szczególności Przewodniczącemu Zdzisławowi Szmytkowskiemu oraz całemu Zarządowi za owocną współpracę w realizacji wspólnych celów w kadencji 2006-2010.

P.Dariusz Leszczyński- Przewodniczący Rady Miejskiej w Nasielsku podziękował Radnym za przychylną współpracę na rzecz Nasielska oraz życzył powodzenia w wyborach.

Następnie głos zabrała P.Maria Kowalska – Radna Sejmiku Województwa Mazowieckiego, która podziękowała za współpracę w tej kadencji wszystkim Radnym, Zarządowi, Burmistrzom, Wójtom oraz Dyrektorom. Jest to trzecia kadencja powiatu, ale i trzecia kadencja Samorządu Wojewódzkiego.

W nadchodzących wyborach P.Kowalska życzyła wszystkim powodzenia.

Z kolei głos zabrała p.Agata Busłajew- Prezes Związku Nauczycielstwa Polskiego, która podziękowała za cztery lata współpracy, za zrozumienie potrzeb środowiska oświatowego, nauczycieli oraz pracowników administracji.

W następnej kolejności p.Henryk Mędrecki- Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa podziękował za współpracę wszystkim Radnym, a w szczególności tym, którzy zrozumieli jego pytania. Podziękowania należą się również Zarządowi oraz pracownikom Starostwa.

P.Przewodniczący poinformował, że na jego ręce, od Konwentu Powiatów Województwa Mazowieckiego, wpłynął list gratulacyjny dla p.Krzysztofa Kapusty.

Następnie głos zabrała p.Agnieszka Szostak, która powiedziała, że praca w Radzie była wielkim doświadczeniem, a przede wszystkim zaszczytem.

P.Bożena Borkowska- Rączka poinformowała, że już nigdy nie zamierza startować w wyborach i dlatego chce bardzo serdecznie podziękować za możliwość obecności w Radzie Powiatu.

Z kolei p.Adam Łojek- Dyrektor Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej, w imieniu swoim i Dyrektorów Szkół Powiatowych, podziękował za współpracę, pomoc i troskę o oświatę.

P.Bożena Paradzińska powiedziała, że nie kandyduje w tej kadencji do Rady Powiatu. Podziękowała za współpracę i przeprosiła tych, którzy mogli poczuć się przez te 4 lata urażeni. Dodała, że w szczególności podziękowania należą się pracownikom Starostwa, którzy tworzą obraz Starostwa.

P.Andrzej Borowski poinformował, że również nie kandyduje do Rady Powiatu. W związku z tym podziękował za współpracę Radnym i Zarządowi. Niestety ma pewien niedosyt, że nie udało się rozwiązać kwestii siedziby Starostwa. Dziękuje również pracownikom Starostwa.

Ad. 4

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z sesji Nr XLII/10 z dn. 23.09.2010r.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, przyjęła protokół z sesji Nr XLII/10 z dn. 23.09.2010r.

Ad. 5

W punkcie porządku obrad pn. Rynek pracy w Powiecie Nowodworskim – informacja Powiatowego Urzędu Pracy, p.Przewodniczący stwierdził, że informację p.Radni otrzymali na piśmie (załącznik nr 2 do niniejszego protokołu), a następnie poprosił o zadawanie pytań.

Głos zabrała P.Maria Jarząbek, która zadała pytanie, czy p.Popielska ma orientację, czy w Polsce są prowadzone badania w zakresie bezrobocia, o którym nie wiemy formalnie. W informacji są przedstawione dane wynikające z rejestracji bezrobotnych. Natomiast jest wiadome, że margines bezrobocia ukrytego jest duży. Czy w tym kierunku są robione jakieś badania, jeśli tak to, kto je wykonuje?

P.Jadwiga Popielska – dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poinformowała, że tych badań jest bardzo dużo, wyniki są publikowane. Ostatnio były wykonywane za środki unijne przez prof. p.Kryńską z Uniwersytetu Łódzkiego, która publikuje również bardzo dużo swoich prac i spostrzeżeń na temat bezrobocia. P.Popielska dodała, że obecnie w PUP są ankieterzy, którzy zadają pytania osobom bezrobotnym w ramach projektu robionego przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości we współpracy z Uniwersytetem Jagiellońskim. Tego typu projektów jest bardzo dużo, zawierają opracowania, analizy. W ocenie p.Popielskiej wykonywane są dogłębnie i są wiarygodne. Przykładowo według wyników p.Kryńskiej i jej zespołu wykonującego badania na temat sytuacji rynku pracy bezrobocie ukryte kształtuje się na poziomie 25-30%. Tak jest również według obserwacji PUP w Nowym Dworze Maz. chociaż takich badań nie prowadzą.

P.Bogdan Ruszkowski na wstępie podziękował p.Popielskiej i pracownikom PUP za dobrze wykonywaną pracę. Zadał pytanie, czy FSO na Żeraniu jest postawiona w stan upadłości, czy w PUP były już zgłoszone osoby do zwolnień?

P.Popielska poinformowała, że jeszcze nie posiadają takiej informacji. Zdaniem p.Popielskiej jeszcze nie jest podjęta ostateczna decyzja odnośnie losów tej fabryki.

Nie zgłoszono innych zapytań. P.Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła informację Powiatowego Urzędu Pracy dotyczącą rynku pracy w Powiecie Nowodworskim.

Ad. 6

W punkcie pn. sprawozdanie z pracy Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa pytań nie zadano. P.Przewodniczący stwierdził, że sprawozdanie zostało przez Radę przyjęte. Sprawozdanie z pracy Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 7

P.Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu pn. przyjęcie uchwał.
Przekazał prowadzenie obrad p.Agnieszce Szostak – Wiceprzewodniczącej Rady.

Ad. 1)

P.Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2010.

P.Henryk Mędrecki zadał pytanie, jaka będzie wysokość VAT-u jeżeli w tym roku nie będzie podpisana umowa? W protokole z wyboru oferty podane jest 23%.

P.Zbigniew Kończak – dyrektor SZPZOZ poinformował, że umowa będzie podpisana w listopadzie tego roku i VAT będzie w wysokości 22%.

P.Iwona Żak – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie, zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

P.Paweł Rudy – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

P.Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwała Nr XLIII/297/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie wyboru biegłego rewidenta do badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim za rok 2010.

Ad. 2)

P.Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości.

P.Jacek Nieścior – radca prawny poinformował, że uchwała jest przygotowana w konwencji głosowania sprzeciwieństwa. Jeżeli Rada jest przeciwna przyjęciu darowizny, to nie głosuje za uchwałą, wówczas będzie ona nieprzyjęta. Nie jest praktykowane przyjmowanie uchwały gdzie będzie zwrot „nie wyraża się zgody...”.

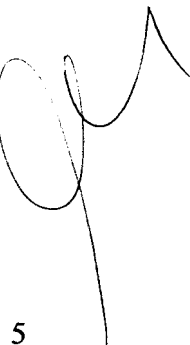
Głos zabrał p.Starosta, który poinformował, że stanowisko Zarządu jest, aby nie przyjmować darowizny określonej w omawianej uchwale.

P.Paweł Rudy – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że Komisja zaopiniowała negatywnie projekt przedmiotowej uchwały.

P.Andrzej Borowski dodał, że grunt i nieruchomość określona w uchwale jest skomunalizowana na rzecz Gminy. Z nieruchomością związane są sprawy sądowe, dlatego na posiedzeniach Komisji zwracał uwagę, że nie należy podjąć tej uchwały, ponieważ jest to niekorzystne dla Powiatu. Sprawa związana jest z wywłaszczeniami przy drodze krajowej nr 7. P.Borowski zawnioskował, aby nie przyjmować darowizny. Zdaniem p.Borowskiego ta uchwała nie powinna być przedmiotem obrad dzisiejszej sesji. W informacji z prac Zarządu jest zapis, że Zarząd nie wyraził zgody, więc po co uchwała?

P.Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 0 głosami za, 17 głosami przeciw nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości.



Ad. 3)

P. Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie rozszerzenia działalności Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim.

P. Iwona Żak – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że opinia Komisji, co do powyższej uchwały jest pozytywna.

P. Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych przyjęła Uchwałę Nr XLIII/298/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie rozszerzenia działalności Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Mazowieckim.

Ad. 4)

Prowadzenie obrad przejął p. Zdzisław Szymkowski – przewodniczący Rady.

P. Przewodniczący Rady przed odczytaniem uchwały w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej oraz osoby pełnoletniej przebywającej w rodzinie zastępczej do czasu ukończenia szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletniości, zwrócił się do Radnych o dokonanie poprawki w podstawie prawnej uchwały, gdzie powinno być „...w związku z art. 79 ust. 6...”.

P. Iwona Żak – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

P. Paweł Rudy – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt odczytanej uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 17 głosami za, podjęła Uchwałę Nr XLIII/299/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej oraz osoby pełnoletniej przebywającej w rodzinie zastępczej do czasu ukończenia szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletniości.

Ad. 5)

P. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat rodziców, osób pełnoletnich lub ich rodziców za pobyt dziecka w całodobowej placówce opiekuńczo – wychowawczej lub osoby pełnoletniej przebywającej w całodobowej placówce opiekuńczo – wychowawczej do czasu ukończenia szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletniości.

P. Iwona Żak – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

P. Paweł Rudy – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt odczytanej uchwały.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 17 głosami za, podjęła Uchwałę Nr XLIII/300/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie określenia warunków częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat rodziców, osób pełnoletnich lub ich

rodziców za pobyt dziecka w całodobowej placówce opiekuńczo – wychowawczej lub osoby pełnoletniej przebywającej w całodobowej placówce opiekuńczo – wychowawczej do czasu ukończenia szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności.

Ad. 6)

Przed odczytaniem kolejnego projektu uchwały przewidzianego porządkiem obrad p.Przewodniczący Rady poprosił Radnych o dokonanie poprawki w § 3 uchwały, gdzie powinno być „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

P.Iwona Żak – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt odczytanej uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 17 głosami za, podjęła Uchwałę Nr XLIII/301/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Ad. 7)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. P.Przewodniczący dodał, że do uchwały dołączona została uchwała Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych.

P.Iwona Żak – przewodnicząca Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt odczytanej uchwały.

P.Paweł Rudy – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych poinformował, że Komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt odczytanej uchwały. Dodał, że kolejne uchwały przewidziane porządkiem obrad sesji również były przedmiotem obrad Komisji i uzyskały pozytywne opinie.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 17 głosami za, podjęła Uchwałę Nr XLIII/302/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie wprowadzenia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Ad. 8)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowodworski.

P.Iwona Żak – przewodnicząca Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt odczytanej uchwały.

Głos zabrał p.Henryk Mędrecki, który zwrócił uwagę na zapis w regulaminie w §3 ust.2 pkt.1. Użyto skrótu „SIO”, w takim przypadku powinno być wyjaśnienie, czyli podana pełna nazwa. Dlatego prosi o dopisanie pełnej nazwy.

Nie zgłoszono sprzeciwu w związku, z czym p.Przewodniczący Rady poprosił o uzupełnienie regulaminu do uchwały o zapis „System Informacji Oświatowej”.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 17 głosami za, podjęła Uchwałę Nr XLIII/303/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Nowodworski.

P.Przewodniczący Rady prowadzenie obrad przekazał p.Teresie Duralskiej – Szpakowskiej – wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 9)

P.Wiceprzewodnicząca Rady przed odczytaniem kolejnego projektu uchwały poprosiła Radnych o wpisanie w §6 następującej treści „Uchwała wchodzi w życie 1 stycznia 2011 roku z wyjątkiem § 3, który wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

P.Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty z wyżej zaproponowaną poprawką.

P.Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 17 głosami za, podjęła Uchwałę Nr XLIII/304/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.

Ad. 10)

P.Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLII/284/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 23 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

P.Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie odczytanej uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym podjęła Uchwałę Nr XLIII/305/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego zmieniającą Uchwałę Nr XLII/284/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 23 września 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Ad. 11)

P.Wiceprzewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok.

P.Maria Jarząbek powiedziała, że ma dwa zastrzeżenia do projektu uchwały. Jedno dotyczy zadania inwestycyjnego. Uwaga jest ogólna odnosi się do trybu przygotowywania projektów zmian w budżecie. Zadanie inwestycyjne, które jest likwidowane w projekcie tej uchwały, to podobna sprawa była w ubiegłym roku. Wtedy to, we wrześniu 1mln.zł było zdejmowane z inwestycji w Leoncinie. Teraz też likwiduje się zadanie inwestycyjne. W zestawieniu z wyjaśnieniami, które padły 23 września odnośnie tego zadania, bo nie było mowy o likwidacji, ale o zdjęciu niego 100tys.zł, p.Jarząbek ma wrażenie, że w ogóle nie był złożony wniosek do Komendanta Wojewódzkiego w sprawie tego zdania. Pytanie, czy był złożony taki wniosek?

Kolejna niepokojąca sprawa w tej uchwale, to 185tys.zł, które na tydzień przed zakończeniem kadencji jest wprowadzane na odprawy dla Członków Zarządu, które oczywiście muszą się tam znaleźć. Ten temat jest widziany, a inne sprawy dotyczące wynagrodzeń w Starostwie nie

są widziane. Dziwna jakaś konsekwencja Zarządu, który w ten sposób przygotowuje projekty uchwał budzi niezgodę p.Jarząbek.

Głos zabrała p.Ewa Kałuzińska – skarbnik Powiatu, która poinformowała, że zadanie jest likwidowane, ponieważ nasze środki zostały wycofane na poprzedniej sesji z przeznaczeniem na inne zadanie. W przypadku niezrealizowania zadania w tym roku środki zostają zwrócone do WFOŚiGW, więc zostały one przeznaczone na inne zadanie. Jeśli chodzi o likwidację tego zadania, to po stronie dochodów były na to zadanie wpływy z pomocy finansowej od gmin w wysokości 150tys.zł. Taka kwota była również po stronie wydatków na zadanie. Jeżeli nie będzie ono realizowane, to gminy tych środków nie prześlą, dochody nie zostaną zrealizowane. Zmniejszając dochody należało zadanie zlikwidować po stronie wydatków. Zadanie to będzie wprowadzone do budżetu na 2011 rok. Gminy zadeklarowały współfinansowanie zadania w znacznie większej wysokości niż w roku 2010. Został złożony wniosek do Komendanta Wojewódzkiego, który w WFOŚiGW będzie ubiegał się o dotację na to zadanie, plus nasze środki. Zostało to uzgodnione z Komendantem Powiatowej Straży Pożarnej.

P.Wiceprzewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym i 1 głosie przeciw podjęła Uchwałę Nr XLIII/306/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2010 rok.

Przewodzenie obrad przejął p.Zdzisław Szmytkowski – Przewodniczący Rady Powiatu. Serdecznie podziękował Paniom Wiceprzewodniczącym za współpracę w mijającej kadencji.

Ad. 8

W punkcie pn. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady p.Przewodniczący, jako pierwszej udzielił głosu p.Bożenie Paradzińskiej.

P.Paradzińska zwróciła uwagę na zapis z posiedzenia z dnia 22 września, gdzie „Zarząd nie wyraził zgody na ufundowanie kilku nagród dla laureatów konkursu zatytułowanego „90 rocznica Bitwy Warszawskiej”, dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Zarząd negatywnie rozpatrzył sprawę ze względu na brak środków finansowych w budżecie powiatu na 2010 rok”.

P.Paradzińska posiada pismo, odpowiedź na jej wniosek z dnia 19 sierpnia 2010r., gdzie jest zapis „w odpowiedzi na Pani pismo wyjaśniam, iż na podstawie porozumienia z dnia 1 lipca 2010r. zawartego pomiędzy Powiatem Nowodworskim, a Komendą Powiatową Policji w Nowym Dworze Mazowieckim, Powiat był współorganizatorem uroczystości z okazji przypadającego w dniu 24 lipca święta Policji. Na mocy tego porozumienia Powiat zobowiązał się do zabezpieczenia i pokrycia kosztów cateringu w kwocie nie wyższej niż 3tys.zł brutto. Natomiast pozostałe zadania, w tym zaproszenie gości, zapewnienie oprawy uroczystości oraz techniczną obsługę uroczystości zapewnia Komenda”.

P.Paradzińska zadała pytanie, dlaczego w ten sposób przeznacza się pieniądze Starostwa? Jeśli nie ma pieniędzy na stypendia dla młodzieży, która angażuje się w różnego rodzaju zadania, to niech wszyscy traktowani będą jednakowo. Zastanawiające jest to, że Starostwo nie posiadając pieniędzy przeznacza pieniądze na uroczystości, zdaniem p.Paradzińskiej, nieformalne. Jeżeli byłyby to pieniądze przeznaczone na zwiększenie bezpieczeństwa jest za, natomiast jest przeciwna wydatkom na takie cele.

P.Krzysztof Kapusta – Starosta Nowodworski powiedział, że pieniądze nie poszły na żadne bankiety w przypadku uroczystości w Komendzie Policji tylko na promowanie Powiatu. Natomiast kwestie dofinansowania nagród, to sprawa była konsultowana z

nauczycielami historii i dyrektorami szkół powiatowych, dzieci ze szkół średnich nie brały udziału w tym konkursie. Ponadto był on mało zareklamowany na terenie naszych placówek.

P.Andrzej Borowski zadał pytanie, dlaczego zwiększono wydatki w dziale gospodarka mieszkaniowa o kwotę 20tys.zł na sfinansowanie kosztów wyceny nieruchomości, a sprawa dotyczy inwestycji budowy ul.Dębowej?

Odpowiedzi udzielił p.Wojciech Łęgowski – geodeta powiatowy, który poinformował, że dofinansowanie jest na wykonanie operatów szacunkowych. Jest tam planowana do wydania decyzja lokalizacyjna na budowę ul. Dębowej. Starostwo Powiatowe jest zobowiązane do prowadzenia postępowania w sprawie wypłaty odszkodowań i częścią tego postępowania jest wykonanie operatów szacunkowych.

Następnie p.Borowski poprosił o rozszerzenie informacji dotyczącej podpisania umowy partnerskiej w sprawie wspólnej realizacji przebudowy gminnych odcinków dróg w celu zespolenia układu komunikacyjnego z drogami wojewódzkimi i powiatowymi.

P.Anna Kaczmarek – Wicestarosta poinformowała, że wniosek na tzw. „schetynówkę” złożyła Gmina Nasielsk. W pewnej części drogi gminne łączyły się z drogami powiatowymi, dlatego była prośba Gminy o udzielenia im prawa do dysponowania gruntem. Powiat wyraził taką zgodę, natomiast są już znane wyniki naboru wniosków na „schetynówkę”, Nasielsk nie jest w tej grupie, umowa jest już bezprzedmiotowa.

P.Wicestarosta dodała, że nasz Powiat znalazł się na pierwszym miejscu jeśli chodzi o pozyskiwanie środków ze „schetynówki”. Powiat uzyskał 171 punktów i prawie 3mln.zł na wykonanie drogi w Czosnowie.

P.Borowski zadał pytanie jakich prac dotyczy rozszerzenie zamówienia publicznego na dodatkowe prace związane z przebudową drogi powiatowej Sowi Wola-Augustówek-Czosnów? Jaki to będzie dodatkowy koszt w budżecie przyszłego roku?

Odpowiedzi udzielił p.Lucjan Bagiński – p.o kierownika Wydziału Rozwoju i Inwestycji, który poinformował, że sprawa dotyczy dokończenia budowy chodnika po lewej stronie, który w pierwszym przetargu nie został wliczony do oferty. Jest to odcinek o długości ok. 180m na kwotę ok. 232tys.zł. Żeby wszystkie prace, zgodnie z dokumentacją zostały wykonane należało uzupełnić zakres robót na tej drodze.

P.Bożena Paradzińska spytała, dlaczego to rozszerzenie robót nie znalazło się w pierwotnym przetargu? Dlaczego nie ujęto tego w projekcie?

P.Bagiński poinformował, że na tę drogę był wykonywany również projekt zamienny, ponieważ w projekcie podstawowym chodnik miał być wykonywany po jednej stronie jezdni. Później były konsultacje społeczne i z przedstawicielami Gminy, ponieważ na pierwszym odcinku była zaprojektowana ścieżka rowerowa przez innego projektanta. Na tę drogę były wykonywane trzy projekty. Jeden projekt na odcinek 3 kilometrowy, potem na całą drogę z wyłączeniem odcinka pierwszego oraz projekt zamienny na ten odcinek 3 kilometrowy, żeby uwzględnić całą infrastrukturę, która została przyjęta w drugim projekcie.

P.Paradzińska nie rozumie tego tłumaczenia, z przetargiem należało czekać do zakończenia wszystkich projektów. Ponadto skąd będą dodatkowe środki na realizację tego rozszerzenia inwestycji, w budżecie były zaplanowane konkretne środki.

P.Bagiński poinformował, że wcześniej zostały zaplanowane środki na przebudowę tej drogi zgodnie z kosztorysem inwestorskim. Zakłada on przebudowę w wysokości powyżej 16mln.zł. W wyniku rozstrzygnięcia przetargu wykonawca wykona przebudowę drogi za kwotę ok. 13mln.zł. W budżecie powiatu była zabezpieczona większa kwota w związku, z czym nie ma potrzeby szukania pieniędzy w innych zadaniach inwestycyjnych, ponieważ były one uwzględnione w tym zadaniu.

P.Paradzińska powiedziała, że dotacja jest w wysokości 14mln.zł, pozostała kwota, czyli wkład własny jest Starostwa. Jeżeli wykonawca zgodzi się realizować zadanie za 13mln.zł, to czy również zmniejsza się dotacja?

P.Bagiński poinformował, że dotacja ulega zmniejszeniu, bo jest to procentowy udział w całości zadania. Wkład Starostwa to 18%. Środki za wykonanie rozszerzenia zadania są z budżetu Starostwa.

P.Andrzej Borowski powiedział, że dotacja udzielana jest w określonym procencie. Przy zmniejszeniu kosztów proporcjonalnie kwota dotacji również ulega zmniejszeniu. Pomniejszona kwota ze strony Starostwa daje wolne środki w stosunku do planu, którymi można sfinansować dodatkowe roboty.

Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami Rady stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

W punkcie porządku obrad pn. interpelacje i zapytania głosów nie zabrano.

Ad. 10

W punkcie porządku pn. sprawy różne, p.Przewodniczący, jako pierwszemu udzielił głosu p.Zygmuntowi Wrzosek – Członkowi Zarządu.

P.Wrzosek podziękował Radnym za współpracę. Dodał, że jako jedyny, przez okres całej kadencji, pozostał w składzie Zarządu. Podziękował wszystkim Członkom Zarządu, z którymi współpracował podczas całej kadencji. Osobom startującym w nadchodzących wyborach samorządowych życzył sukcesu. Chciałby podzielić się swoimi, subiektywnymi odczuciami związanymi z minioną kadencją. Praca w urzędzie była pierwszą tego typu w jego życiu, dlatego pewne rzeczy go szokowały. Najbardziej to, że klient nie zawsze jest traktowany właściwie, na co wielokrotnie zwracał uwagę p.Kierownikom. W gospodarce rynkowej jest konkurencja natomiast w urzędzie nie. Pozwolenie na budowę, czy rejestrację samochodu można dokonać tylko w tym urzędzie. Należy na to w przyszłej kadencji zwrócić baczną uwagę. O pracy urzędu głównie decydują kierownicy wydziałów. Prośba do przyszłych Radnych, Zarządu Powiatu, żeby dbać o tych ludzi, o ich finanse, przygotowanie, szkolenia. Bez dobrych kierowników nie ma dobrej pracy urzędu.

P.Wrzosek zwrócił uwagę, że obserwując głosowania w Radzie, co jest podejmowaniem decyzji, wielokrotnie nie wszyscy wiedzieli, nad czym głosują. Proponowałby aby w przyszłej kadencji p.Radni bardziej przemieszczali się po terenie Powiatu, część spotkań organizowali w gminach, bo tutaj podejmowane decyzje dotyczą poszczególnych regionów Powiatu. Trudno wypowiadać się na dany temat nie znając danego rejonu, problemu z nim związanego. P.Wrzosek przeprosił, że ośmiela się mówić w ten sposób, ale ma nadzieję, że to może pomóc.

P.Wrzosek dodał, że wielokrotnie proponował, ale nie udało się tego zrealizować, utrzymywanie szerszych kontaktów z innymi regionami Polski. W wielu przypadkach w innych powiatach, szczególnie w innych województwach pewne rzeczy są już na innym etapie rozwoju, chodzi o tzw. nie otwieranie otwartych drzwi, a skorzystanie z wiedzy innych. Ponadto demokracja to ustrój składający się z trzech etapów: dyskusja, podjęcie decyzji i realizacja. Jeżeli jest podjęta uchwała, to p.Radni nawet będący w opozycji nie powinni do tego wracać, uchwała powinna być wykonana. Kończąc wypowiedź p.Wrzosek życzył wszystkiego dobrego, osobom kandydującym w wyborach ich wygrania.

P.Henryk Mędrecki w odniesieniu do powyższej wypowiedzi zwrócił uwagę, że jeżeli jest mowa o współpracy i pracy Rady i Zarządu, to tak temat jest przez Radę rozumiany jak przygotowuje go Zarząd. Dzisiaj był tego najlepszy przykład. Propozycja uchwały o przyjęciu darowizny, która nie powinna być przyjęta. Zarząd nic nie zrobił, dopiero w ostatniej chwili

powiedziano, że Zarząd jest przeciw, a należało to wyraźnie zaznaczyć w uzasadnieniu do uchwały. Nie zgadza się ze stwierdzeniem, że Radni nie mają kontaktu z innymi gminami, sam często spotyka się z przedstawicielami Jabłonną, Wieliszewa. Zdaniem p.Mędreckiego dzisiejsza sesja nie jest najlepszym czasem do przedstawiania wzajemnych pretensji.

P.Bożena Paradzińska zdenerwowała się wypowiedzią p.Wrzoska. Przedstawiciel Zarządu w pierwszej części mówił o niedociągnięciach urzędu, złej obsłudze petenta. Natomiast p.Wrzosek, jako Członek Zarządu miał możliwości wpływać na te nieprawidłowości. W odniesieniu do uwagi p.Wrzoska, że często widział, iż Radni nie wiedzą nad czym głosują, p.Paradzińska powiedziała, że za każdym razem wiedziała nad czym głosuje. Nie zgadza się ze stwierdzeniem, że demokracja to planowanie, uchwała i realizacja. Demokracja polega na tym, że jeżeli podjęta jest uchwała, a jakieś gremium widzi, że jest to złe, to ma prawo odwoływać się i zmieniać to, co idzie w złym kierunku. P.Paradzińska dodała, że niech każdy patrzy na tzw. swoje podwórko i według własnego sumienia wykonuje działania i pracuje jak najlepiej potrafi. Zgadza się z tym, że należy nawiązać kontakty z innymi regionami. Natomiast nie zaobserwowała, żeby p.Wrzosek, jako Członek Zarządu, wpływał na taką politykę Zarządu.

P.Maria Jarząbek odnośnie przedstawionej życzeniowo sprawy: podjęta decyzja, nie ma odwrotu powiedziała, że Rada ma do czynienia, przez całą kadencję, z projektami uchwał które są improwizacją planów powiatu. Pół godziny temu Rada uchwaliła zmiany w budżecie, w listopadzie improwizuje się pewne działania odejścia od działania inwestycyjnego.

Następnie p.Przewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady Powiatu.

- Rada Miejska w Nasielsku informuje o podjęciu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec legalnego obrotu tzw. „dopalaczami” na terenie Gminy Nasielsk.

- Pani J.S. z Małocic oraz Pani W.K. z Brzozówki, zgłosiły roszczenia związane z budową drogi powiatowej przebiegającej przy ich posesjach. Obie sprawy zostały załatwione, o czym jest odpowiednia adnotacja na ww. pismach.

- Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Bielany informuje, iż w toku czynności analitycznych przesłanego oświadczenia majątkowego nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących przekazanie go do dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej.

- P.Maria Jarząbek wystosowała pismo, które zostało skierowane do wyjaśnienia Starosty Nowodworskiego, w którym informuje, iż nie otrzymała odpowiedzi na interpelację złożoną 23 września na sesji Rady Powiatu. P.Jarząbek wciąż oczekuje na załatwienie sprawy wjazdu dla niepełnosprawnych z Placu Kobendzy do kościoła. Na sesji p.Przewodniczący obiecywał, że wspólnie ze Starostą dokona wizji jeszcze tego samego dnia. Co wyniknęło z tej wizji?

P.Przewodniczący Rady poinformował, że tak jak obiecywał, był tego dnia w Leoncinie, obejrzał miejsce, o którym mówiła p.Jarząbek. Następnie udał się do Urzędu Gminy gdzie rozmawiał z p.Wójtem.

Z kolei głos zabrał p.Starosta, który poinformował, że Wydział ma zająć się opuszczeniem krawężnika przy drodze, żeby stworzyć możliwość wjazdu wózkom inwalidzkim. Dzisiaj to wygląda tak, że jadąc po chodniku jest gładki podjazd do kościoła. Natomiast dla poprawy komunikowania się osoby niepełnosprawnej jadącej na wózku po ulicy istnieje konieczność opuszczenia dwóch - trzech krawężników.

P.Przewodniczący poinformował, że do Rady płynęło pismo mieszkańca Nowego Dworu Mazowieckiego p.Z.Kornella. Zostało przekazane do Urzędu Miasta, ponieważ dotyczy sprawy miejskiego budynku komunalnego. P.Przewodniczący dodał, że nie będzie zapoznawał Rady z jego treścią gdyż zawiera obraźliwe zwroty dotyczące dwóch Radnych Powiatu p.Borowskiego i p.Mędreckiego. Osoby zainteresowane mogą zapoznać się pismem w Biurze Rady.

Następnie p.Przewodniczący Rady podziękował za współpracę Paniom pracującym w Biurze Rady.

Głos zabrała p.Bożena Paradzińska, która zadała pytanie, czy nowy budynek Starostwa jest technicznie odebrany w całości, czy były jakieś zastrzeżenia?

Odpowiedzi udzielił p.Zygmunt Wrzosek – Członek Zarządu, który poinformował, że budynek został odebrany przez inspektora nadzoru, w innym przypadku nie mógłby być oddany do użytku. Budynek nie posiada większych usterek, ujawnione na bieżąco zgłaszane są do Wydziału Rozwoju i Inwestycji, a następnie do wykonawcy i są usuwane. Jest jeszcze jeden drobny problem. Zakład Energetyczny miał doprowadzić właściwe zasilanie, którego nie dokonał do dnia dzisiejszego. Jest podpisana umowa i oczekujemy na realizację.

P.Paradzińska zadała pytanie, czy zostały naprawione podwieszane sufity, które falowały?

P.Wrzosek powtórzył, że na bieżąco zgłaszane usterki na bieżąco były usuwane. Z tego, co wie, na dzień dzisiejszy nie ma takich spraw.

P.Paradzińska zwróciła się z pytaniem do p.Marka Rączki, ponieważ w jego pokoju zaobserwowała tego typu usterkę, czy jest już poprawiony sufit?

P.Rączka powiedział, że sufit nie jest uszkodzony, natomiast jeśli chodzi o kwestie obniżania, to wynikają one z konstrukcji.

P.Starosta stwierdził, że to, co dla p.Paradzińskiej jest usterką, dla inżynierów, którzy to budowali było to koniecznością konstrukcyjną. Z uwagi na to, że jest to budynek rewitalizowany, w niektórych miejscach belka sufitowa ma ramię wystające w dół w różnych wymiarach na różnych poziomach. Należało dokonać wyboru czy opuścić sufity poprzez płyty kartonowo – gipsowe, czy też dostosować się możliwie wysoko do pewnych niedogodności konstrukcyjnych.

P.Lucjan Bagiński poinformował, że w konstrukcji budynku każda ściana i stropy są to elementy nośne. Sufit jest podwieszony na ruszcie. Między rusztem, a belką stropową należało poprowadzić różne przewody (telekomunikacyjne, oświetleniowe). Należało zostawić przestrzeń między belką, a sufitem. Nie było takiej potrzeby już przy samym oknie, dlatego są tam sufity z nadprożem.

P.Henryk Mędrecki zadał pytanie, czy Starostwo współfinansowało konkurs „Bezpieczna droga do szkoły”?

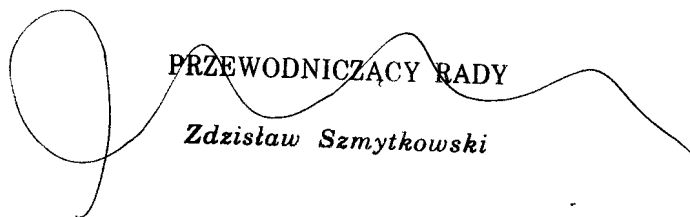
P.Starosta potwierdził powyższe, na co p.Mędrecki zwrócił uwagę, że były tam rozdawane breloczki z napisem „Starosta Nowodworski” i ktoś nie z Policji rozdawał takie same breloczki, ale z napisem „Krzysztof Kapusta”. W obiektach publicznych nie można prowadzić kampanii.

P.Zdzisław Szmytkowski – przewodniczący Rady jeszcze raz serdecznie podziękował wszystkim za współpracę.

Ad. 11

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady – p.Zdzisław Szmytkowski podziękował wszystkim za uczestnictwo, a następnie o godz. 12⁴⁵ zamknął obrady XLIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska


PRZEWODNICZĄCY RADY
Zdzisław Szmytkowski