

Uchwała NrXVII/133/2012.....
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 19 kwietnia 2012r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego
w Nowym Dworze Mazowieckim

Na podstawie art. 12, pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Powiatu Nowodworskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Nowym Dworze Mazowiecki złożonej przez p.T. S. z dnia 02.04.2012r. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Powiatu Nowodworskiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2

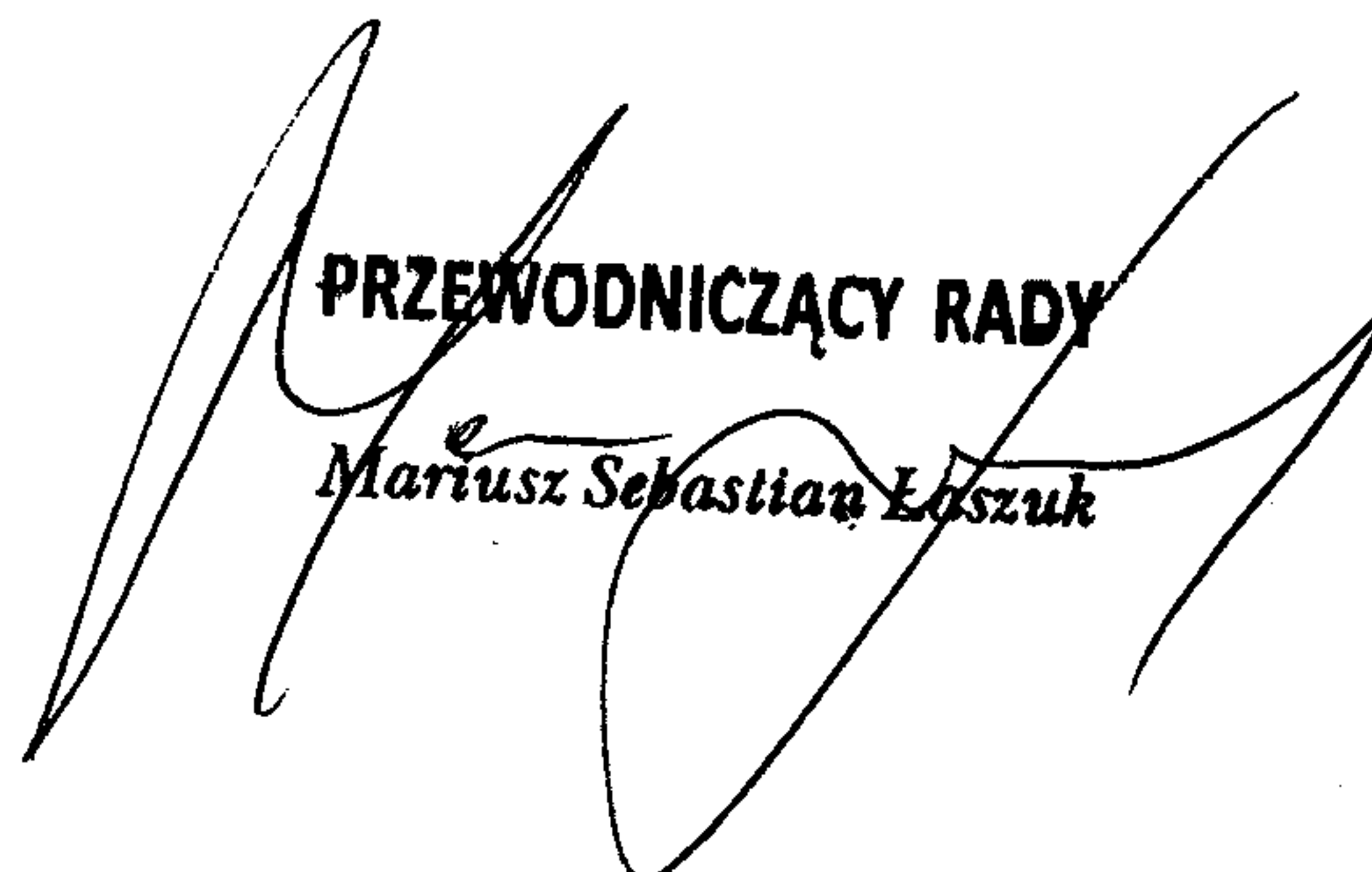
Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowodworskiego, zobowiązując go do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


PRZEWODNICZĄCY RADY
Mariusz Sebastian Łaszuk

Uzasadnienie do Uchwały
Rady Powiatu Nowodworskiego
Nr XVII/133/2012
z dnia 19.04.2012r.

Pan T..... S....., w dniu 02.04.2012 r., złożył do Rady Powiatu Nowodworskiego skargę na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Nadzór nad powiatowym inspektorem nadzoru budowlanego, w sprawach skarg na powiatowego inspektora nadzoru budowlanego – jako osoby będącej kierownikiem powiatowej inspekcji – sprawuje rada powiatu. Natomiast, jeżeli skarga dotyczy powiatowego inspektora, jako organu administracji publicznej, działającego w określonym postępowaniu administracyjnym, jak również obsługującego go inspektoratu – właściwy jest wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. Natomiast starosta sprawuje nadzór w wyniku realizacji funkcji pracodawcy w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy.

Mając powyższe na względzie Przewodniczący Rady Powiatu zgodnie z §3 uchwały Nr XIV/102/2011 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 r., przekazał przedmiotową skargę do Komisji Rewizyjnej, celem dogłębnej analizy przedstawionych przez Skarżącego zarzutów, w ramach właściwości Rady Powiatu.

Skarżący stawia zarzut nękania oraz zastraszania jego osoby poprzez PINB poprzez kierowanie na jego adres zawiadomień.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu dnia 10 kwietnia analizując skargę i wyjaśnienia złożone przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nie doszukała się zasadności postawionego zarzutu nękania i zastraszania. To na wniosek skarżącego przez PINB zostały podjęte próby wyjaśnienia nieprawidłowości związanych z instalacją gazową w budynku wielorodzinnym będącym w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko – Własnościowej „Dąźność”.

Zarzut nękania jest bezpodstawny, pan T..... S..... nie podał żadnych dowodów na jego potwierdzenie. W związku z toczącym się postępowaniem, zgodnie z procedurą administracyjną, pan S....., tak jak inni mieszkańcy budynku przy ul., był powiadamiany przez PINB o wyznaczonych terminach kontroli instalacji gazowej w lokalu, w którym zamieszkuje. Wizja lokalna była przeprowadzona we wszystkich lokalach mieszczących się w tym budynku.

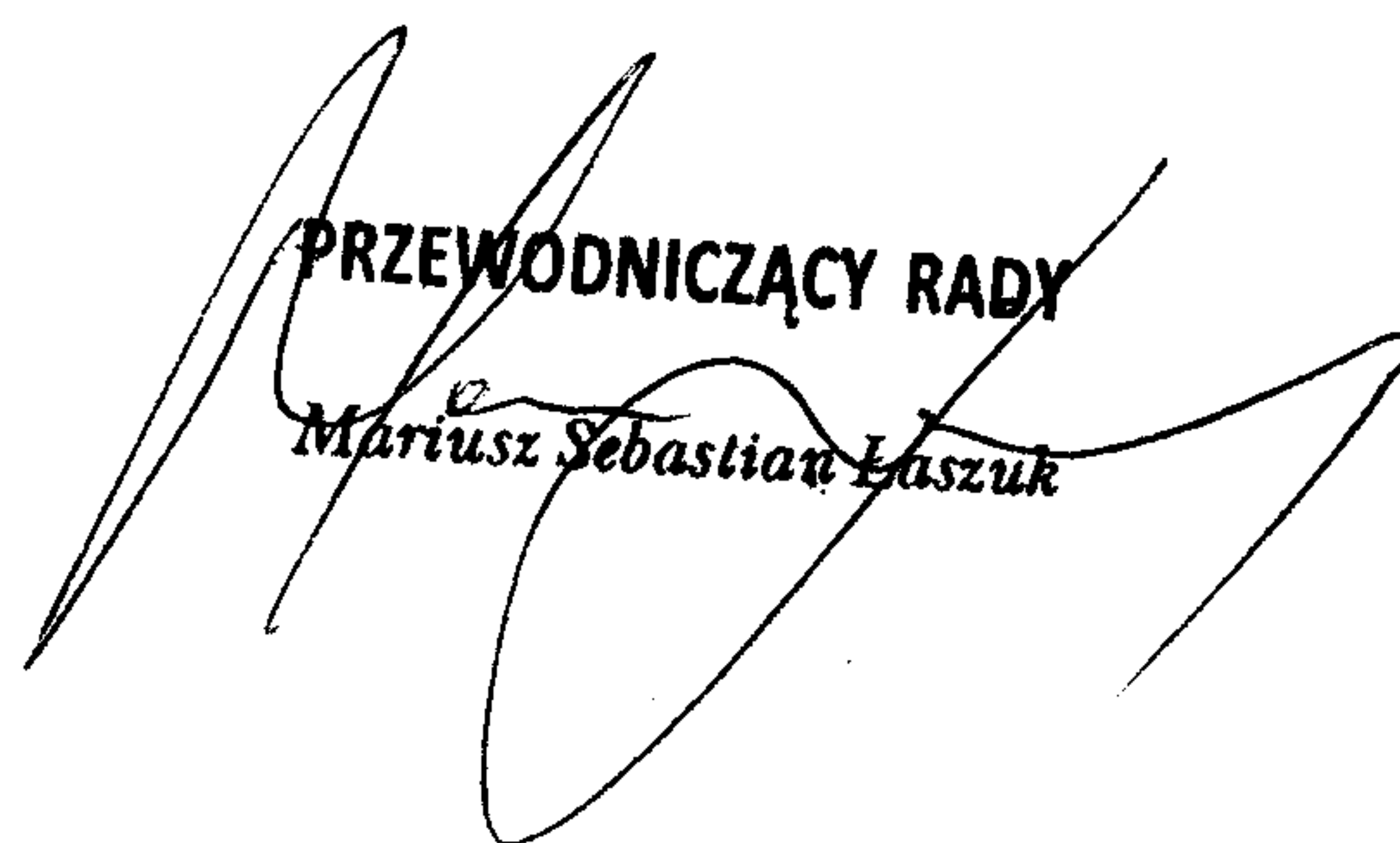
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej poinformował, iż w wyniku przeprowadzonych kontroli stwierdzono pewne uchybienia i nieprawidłowości.

Pan S. został dwukrotnie powiadomiony przez PINB o terminie przeprowadzenia wizji w lokalu, w którym zamieszkuje, lokal nie został udostępniony. Jednak w przedmiotowym lokalu została przeprowadzona kontrola instalacji gazowej przez zarządcę budynku przy udziale przedstawiciela gazowni. Protokół z tej kontroli został przekazany i znajduje się w posiadaniu PINB.

Komisja Rewizyjna uzyskała wyjaśnienia Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, z którego wynika, że postępowanie wszczęte na wniosek pana T S dobiega końca.

Na podstawie zgromadzonych dokumentów i przeprowadzonych wizji lokalnych będzie wydana stosowna decyzja, o czym oprócz zarządcy, będą powiadomieni wszyscy właściciele lokali w tym budynku.

W związku z powyższym mając na względzie stan faktyczny i prawny przedmiotowej sprawy, podjęcie niniejszej uchwały w sprawie uznania skargi pana T S za bezzasadną jest uzasadnione.


PRZEWODNICZĄCY RADY
Mariusz Sebastian Łaszuk