

**Uchwała Nr ..XX/172/2012.....
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia ..28 czerwca 2012r..**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy
Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim**

Na podstawie art. 12, pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r., Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U z 2000r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), Rada Powiatu Nowodworskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowiecki z dnia 14.06.2012r. złożonej przez p.E. [imię] [nazwisko] – Prezesa Stowarzyszenia Rodzicielstwa Zastępczego Powiatu Nowodworskiego GNIAZDO [imię] [nazwisko], [adres], [telefon] i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Powiatu Nowodworskiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2

Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowodworskiego, zobowiązując go do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mariusz Sebastian Łaszuk

Kancelaria Powiatu Nowodworskiego
Mieczysław S. Wolanicki

Piotr Koziebiński
przewodnik

Uzasadnienie do Uchwały
Rady Powiatu Nowodworskiego

Nr ..XX/172/2012
z dnia 28.06.2012r.

Pani E. S. - Prezes Stowarzyszenia Rodzicielstwa Zastępczego Powiatu Nowodworskiego „GNIAZDO” w dniu 14.06.2012 r. złożyła skargę do Rady Powiatu Nowodworskiego na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.

Przewodniczący Rady Powiatu zgodnie z § 3 uchwały Nr XIV/102/2011 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 29 grudnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2012 r. przekazał przedmiotową skargę do Komisji Rewizyjnej, celem analizy przedstawionych przez Skarżącą zarzutów, w ramach właściwości Rady Powiatu.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20.06.2012 r. po przeanalizowaniu skargi, zapoznaniu się z dokumentami oraz wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez panią Annę Stankowską, zastępcę dyrektora PCPR w Nowym Dworze Mazowieckim (pani Angelika Sosińska, dyrektor PCPR z powodu uzasadnionej nieobecności nie mogła uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej) uznała skargę za bezzasadną.

W skardze pani E. S. sformułowała trzy zarzuty:

- brak współpracy z Fundacją Robinson Crusoe, która od 2 lat prowadzi w Nowym Dworze Mazowieckim Wehikuł Usamodzielnienia, warsztaty przygotowujące do dorosłego życia wychowanków rodzin zastępczych i rodzinnych domów dziecka;
- mobbing w PCPR, w stosunku do pani E. M., członka Stowarzyszenia „GNIAZDO”, pracownika PCPR;
- niemożność uzyskania pisemnej informacji dotyczącej ram prawnych obowiązujących przy tworzeniu rotacyjnych mieszkań chronionych dla dorosłych wychowanków pieczy zastępczej.

Oдноśnie pierwszego zarzutu pani Angelika Sosińska ustosunkowała się już w piśmie PCPR.8239/24/2012 z dn. 06.02.2012 r.: „Szanując zawartą współpracę z fundacją i chcąc ją kontynuować PCPR zaprosił fundację do złożenia swej oferty w ramach ogłoszonego przetargu w ramach projektu systemowego „Czas na aktywność”. Fundacja nie przystąpiła do przetargu. Nie rezygnując z chęci dalszej współpracy PCPR poinformował członka fundacji p. Elżbietę Strzałkowską o możliwej kooperacji w ramach innego programu na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie, na realizację, którego PCPR starał się o środki

z budżetu państwa. Niestety dotację na realizację programu nie przyznano. O wszystkim na bieżąco była informowana Pani prezes E. S. Pragnę podkreślić, że w styczniu br. Stowarzyszenie Gniazdo wystąpiło z wnioskiem do Zarządu Powiatu Nowodworskiego o dofinansowanie zadania publicznego pt: „Wehikuł Usamodzielnienia” realizowanego właśnie przez Fundację Robinsona Crusoe. Wyraziłam jak najbardziej pozytywną opinię na temat zadania, co jest przejawem dobrej woli i uznania dla podmiotów pracujących na rzecz młodzieży. Stowarzyszenie zarzuca, że PCPR powinien wspierać usamodzielniających się wychowanków rodzin zastępczych. I wspiera, bowiem jest to zadanie ustawowe i własne powiatu, w ramach posiadanych środków finansowych. W celu wzmocnienia oddziaływań w stosunku do usamodzielniających się wychowanków, PCPR od 2008 r. do chwili obecnej przeznaczają znaczną część funduszy unijnych na wspieranie procesów usamodzielniania wychowanków.”

Kolejny zarzut dotyczy mobbingu względem pani B. M., pracownika PCPR i jednocześnie członka Stowarzyszenia. Mobbing jest problemem, którego zakazuje kodeks pracy. W związku z powyższym, Starosta jako pracodawca, po analizie sprawy w przypadku uznania, że skarga jest zasadna może zastosować środki przewidziane w kodeksie pracy w stosunku do osoby stosującej tego typu działania. Komisja Rewizyjna podjęła decyzję o wystąpieniu do pana Starosty z wnioskiem o dogłębną analizę sytuacji w PCPR pod kątem mobbingu oraz powtórne przeprowadzenie, przez zewnętrzną firmę, wśród pracowników PCPR ankiety badającej to zjawisko w sposób obiektywny i zapewniający całkowitą anonimowość.

Do ostatniego zarzutu zawartego w skardze odniosła się pani Anna Pogorzelska, prawnik, w piśmie z dn. 28.05.2012 r. skierowanym do pani Angeliki Solińskiej: cyt. „...w dniu 13 marca 2012 r. w siedzibie PCPR w trakcie spotkania z przedstawicielami Stowarzyszenia, jak również przedstawicielami Starostwa, zarówno pracownik Starostwa jak również ja przedstawiłyśmy sytuację formalno – prawną w kwestii mieszkań chronionych. Wspólnie z przedstawicielami Stowarzyszenia uzgodniliśmy kolejne spotkanie na miesiąc sierpień, podczas którego Stowarzyszenie ma określić, w jaki sposób chce realizować ww. działanie. W mojej ocenie w trakcie spotkania 13 marca 2012 r. w sposób kompleksowy przedstawiono problematykę wzajemnej współpracy”. W związku z prośbą pani E. S. o udostępnienie jej pisemnej opinii prawnika, pani Anna Stankowska, zastępca dyrektora PCPR zobowiązała się wystąpić do prawnika o przygotowanie pisemnej opinii prawnej.

RADA POWIATU

ul. Wolności 10, 07-400 Otwoż Mazowiecki

ul. Mazowiecka 10

07-400 Otwoż Mazowiecki

Mając powyższe na względzie tj. stan faktyczny i prawny przedmiotowej sprawy podjęcie niniejszej uchwały w sprawie uznania skargi pani E. S. – Prezesa Stowarzyszenia Rodzicielstwa zastępczego Powiatu Nowodworskiego „GNIAZDO” za bezzasadną jest uzasadnione.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Maciej Sebastian Łaszuk