

0002

**Protokół Nr XVIII/12
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 7 maja 2012 roku**

XVIII sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Mazowieckiej 10.

Ad. 1

Sesję o godz. 15⁰⁰ otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady XVIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Mariusz Łaszuk przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

W sesji uczestniczyło 18 radnych (statutowy skład rady 19 Radnych, nieobecny p.Sebastian Kozak).

P.Przewodniczący Rady przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p.Krzysztofem Kapustą – starostą, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, pracowników Starostwa oraz przybyłych gości i prasę.

P.Przewodniczący dodał, że obsługę prawną prowadzi p.Jacek Nieścior, obsługę merytoryczną p.Mariola Tomaszewska i p.Hanna Prusek.

Ad. 2

W punkcie dot. przyjęcia porządku obrad p.Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu z dn. 30.04.2012r. – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

P.Przewodniczący Rady złożył wniosek o wprowadzenie do zaproponowanego porządku obrad punktu pn. sprawy różne. P.Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do p.Starosty, jako przewodniczącego Zarządu Powiatu, czy wyraża zgodę na wprowadzenie ww. punktu.

P.Starosta wyraził zgodę.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku obrad.

P.Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok
 - 3) wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Nowodworski z Gminą Nowy Dwór Mazowiecki porozumienia, o którym mowa w art. 5 ust. 5b ustawy o systemie oświaty;
 - 4) określenia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddania w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim;
 - 5) zmiany Uchwały Nr II/7/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 16 grudnia 2010 roku w sprawie powołania stałych komisji;
 - 6) wyboru Wicestarosty Nowodworskiego.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za przyjęła porządek obrad XVIII sesji Rady.

Ad. 3

Podjęcie uchwał w sprawach.

P.Przewodniczący Rady poprosił p.Grzegorza Paczewskiego – wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektów uchwał.

Ad. 1)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że na wspólnym posiedzeniu z Komisją Finansów Publicznych i Rozwoju, komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Przewodniczący Rady Podał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XVIII/144/2012 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 2)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Przewodniczący Rady Podał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych, przyjęła Uchwałę Nr XVIII/145/2012 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok.

P.Mariusz Dudek złożył wniosek o 10 minut przerwy w celu kolejnego przedyskutowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Powiat Nowodworski z Gminą Nowy Dwór Maz. przewidzianej w dalszej części sesji Rady.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Rada Powiatu jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych przyjęła wniosek.

Ad. 3)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Nowodworski z Gminą Nowy Dwór Mazowiecki porozumienia, o którym mowa w art. 5 ust. 5b ustawy o systemie oświaty.

Głos zabrała p.Barbara Markowicz – przewodnicząca Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, która poinformowała, że w dniu dzisiejszym odbyło się spotkanie w Zespole Szkół Specjalnych w Nowym Dworze Mazowieckim oraz w Zespole Szkół Nr 2 mieszczącym się przy ul. Długiej w Nowym Dworze Maz. w związku z wcześniejszą propozycją przeniesienia Zespołu Szkół Specjalnych. W spotkaniu uczestniczyli Dyrektorzy obydwu szkół, Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Jednogłośnie stwierdzili,

że ilość pomieszczeń jest niewystarczająca do przeniesienia tam szkoły specjalnej. Zostało wspólnie ustalone, że bardzo dobrym rozwiązaniem byłoby wystawienie na sprzedaż budynków szkoły specjalnej i poradni np. z rocznym terminem opuszczenia nieruchomości. W tym czasie przeprowadzenie remontu budynku Starostwa, przystosowanie go do potrzeb Zespołu Szkół Specjalnych i Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. Starosta ma doskonały pomysł na przeniesienie pracowników Starostwa.

P.Markowicz wracając do tematu omawianej uchwały dodała, że po wcześniejszych analizach na posiedzeniach komisji była przeciwna zawarciu proponowanego porozumienia i utworzenia nowych oddziałów LO w ZSZ nr 2. Po rozmowach z uczniami, nauczycielami, dyrektorami p.Markowicz stwierdziła, że utworzenie oddziału w tej szkole (z p.Burmistrzem jest dżentelmeńska umowa, że byłaby to jedna maksymalnie 25 osobowa klasa) nie jest zagrożeniem dla szkół znajdujących się w Nowym Dworze Maz. Natomiast będzie konkurencją i motywacją dla innych szkół, żeby walczyć o uczniów. Przy 3 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się Komisja Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że opinia komisji również ewaluowała w trakcie prac nad tą uchwałą. Po długich dyskusjach komisja wyraziła pozytywną opinię.

P.Starosta powiedział, że istnieje możliwość pomocy szkole specjalnej, zobowiązał się, że do października postara się przenieść szkołę specjalną i poradnię do budynku Starostwa przy ul. Mazowieckiej. Natomiast Starostwo, w drodze przetargu, postara znaleźć sobie lokal, w którym wynajmie pomieszczenia. Trwają rozmowy o możliwości przeniesienia do budynku znajdującego się przy ul. Paderewskiego, naprzeciwko siedziby policji.

P.Katarzyna Krężlewicz powiedziała, że komisja nad sprawą przedmiotowej uchwały obradowała wiele godzin. Przez cały czas oddźwięk był bardzo negatywny powstania tej szkoły. Rozważane były różne aspekty: finansowe, demograficzne, związane z kartą nauczyciela, zarządzaniem szkołami. Więc nie można powiedzieć, że sytuacja ewaluowała, lecz lawinowo na końcu uległa zmianie. Miał być pewien rodzaj porozumienia, przychylenia się Miasta w stronę Starostwa w ramach rekompensaty za ewentualną zgodę. P.Krężlewicz ma, być może niesłusznie, podejrzenia, że pomieszczenia oferowane do wynajmu z góry były za małe na ten cel. P.Markowicz i p.Dzwonek przedstawiali w liczbach jak wygląda proporcja liczb sal obecnie użytkowanych przez szkołę specjalną, do tych, które na tego celu przeznaczono w szkole przy ul. Długiej. Od razu była widoczna dysproporcja. Niestety nie może głosować za przedłożonym projektem uchwały, było wiele godzin dyskusji, wszystkie argumenty przemawiały na nie, a nic się nie zmieniło, co mogłoby skutkować podjęciem decyzji na tak. Być może w przyszłości, kiedy zmieni się demografia będzie można myśleć o przekazaniu pewnych zadań Miastu, ale obecnie, szczególnie kiedy Radca Prawny powiedział, że zgoda dotyczy prowadzenia tego typu szkoły, natomiast mowa o jednej klasie nie jest zobowiązująca dla władz, nie jest to możliwe.

P.Alfred Dzwonek powiedział, że ustawodawca określił jednoznacznie, jaki organ jest odpowiedzialny za prowadzenie szkół ponadgimnazjalnych. Zapis wyraźnie określa, że jest to zadanie powiatu. Nie jest przeciwny współpracy z gminą, ale jest zdania, że to zadanie powinno pozostać w gestii powiatu.

P.Zdzisław Szmytkowski poprosił, aby rozporządzenie czytane było do końca. W dalszej części jest zapis, że istnieje możliwość podpisania porozumienia.

P.Alfred Dzwonek zwrócił uwagę, że zna treść całego rozporządzenia, wie że jest taka możliwość, natomiast to rada decyduje, a swoje zdanie w tej sprawie wypowiedział.

P.Adam Szatkowski powiedział, że na posiedzeniu komisji p.Dzwonek wstrzymał się od głosu w tej sprawie.

P.Dzwonek zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Finansów był przeciwny, natomiast wstrzymał się na posiedzeniu Komisji Edukacji, dodał, że ma takie prawo.

P.Barbara Markowicz poinformowała, że nie wiedziała, ile jest sal do wynajęcia. W dniu dzisiejszym Komisja Edukacji była w obydwu szkołach. Dla potrzeb dzieci szkoły specjalnej nie są potrzebne sale lekcyjne o wymiarach, jak w szkole ogólnodostępnej. Brany był pod uwagę podział tych pomieszczeń na mniejsze. Natomiast czytając umowę użyczenia trzeba zaznaczyć, że p.Burmistrz wykazał bardzo dobrą wolę, bo chciał wynająć pomieszczenia powiatowi bez żadnych opłat. W tej sytuacji powiat również powinien wykazać dobrą wolę.

P.Katarzyna Krężlewicz docenia chęć współpracy wyrażoną przez p.Burmistrza, ale ta współpraca może być w innej dziedzinie. Natomiast ma pretensje do Zarządu, który nie zorientował się ile pomieszczeń będzie do ewentualnej dyspozycji, jeszcze przed daniem tego Radzie pod dyskusję.

P.Mariusz Dudek powiedział, że o tym, aby nie przenosić szkoły specjalnej do budynku przy ul. Długiej przekonało go stanowisko p.Dyrektor Szkoły Specjalnej, która stwierdziła, że jest zbyt mała ilość proponowanych pomieszczeń, ponadto są potrzebne sale o mniejszej powierzchni. W związku z czym przeniesienie szkoły specjalnej nie jest właściwe, a argument negocjacyjny odpadł. Wcześniej był przeciwny proponowanemu porozumieniu, obecnie jest za powstaniem jednego oddziału LO w ZSZ przy ul. Długiej.

P.Grzegorz Paczewski uważa, że na sesji nie powinno być tak obszernej dyskusji w tej sprawie. Komisja Edukacji powinna odbyć posiedzenie wcześniej, a nie dzisiaj przed sesją dopiero udała się na oględziny pomieszczeń w poszczególnych szkołach. Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury na dzisiejszym posiedzeniu traciły czas na omawianiu dokumentu dot. użyczenia pomieszczeń przez p.Burmistrza.

P.Barbara Markowicz powiedział, że posiedzenie Komisji Edukacji zostało ustalone, jako pierwsze, a to, że potem ustalono posiedzenie innych komisji w godzinach wcześniejszych to już nie jest jej problemem.

P.Grzegorz Szymański zadał pytanie, jakie jest stanowisko Zarządu w tej sprawie?

P.Starosta poinformował, że stanowisko Zarządu jest tożsame z wypracowaną wizją przez p.Przewodniczącego Komisji Finansów. Razem zastanawiali się, wybierali różne wątki i Zarząd dzisiaj stoi na stanowisku wdania pozytywnej opinii w tym temacie.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 9 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XVIII/146/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Nowodworski z Gminą Nowy Dwór Mazowiecki porozumienia, o którym mowa w art. 5 ust. 5b ustawy o systemie oświaty.

Ad. 4)

Przed przystąpieniem do czytania projektu uchwały w sprawie określenia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddania w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim, p.Przewodniczący Rady poprosił o uwzględnienie w podstawie prawnej uchwały zapisu, przed ostatnim zapisem w nawiasie, o treści „o działalności leczniczej”.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt powyższej uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja miała pewne obiekcje dotyczące usunięcia zapisu o opiniowaniu przez Radę Społeczną spraw związanych z wynajmem pomieszczeń, ostatecznie opinia komisji jest pozytywna.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych przyjęła uchwałę Nr XVIII/147/2012 w sprawie określenia zasad zbywania, wydzierżawiania, wynajmowania, oddania w użytkowanie oraz użyczenie aktywów trwałych Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim.

Ad. 5)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr II/7/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 16 grudnia 2010 roku w sprawie powołania stałych komisji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym przyjęła uchwałę Nr XVIII/148/2012 w sprawie zmiany Uchwały Nr II/7/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 16 grudnia 2010 roku w sprawie powołania stałych komisji.

Ad. 6)

Przed przystąpieniem do procedowania uchwały w sprawie wyboru Wicestarosty Nowodworskiego, p.Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez p.Starostę.

P.Starosta złożył wniosek o dokonanie wyboru na stanowisko wicestarosty p.Henryka Mędreckiego. Współpraca p.Mędreckim na przestrzeni ostatniego czasu budzi przekonanie, że jest to bardzo dobra kandydatura. P.Mędrecki profesjonalnie wykonuje swoje obowiązki, dlatego dla dobra powiatu jest to wniosek uzasadniony.

P.Mariusz Dudek poprosił o opinię prawną odnośnie zgłoszonej kandydatury, ponieważ p.Mędrecki niedawno złożył rezygnację.

P.Jacek Nieścior – radca prawny powiedział, że po złożeniu rezygnacji i przyjęciu jej przez radę w formie uchwały, zgodnie z art. 31c ustawy o samorządzie powiatowym starosta, jako przewodniczący zarządu jest zobowiązany, najpóźniej w ciągu jednego miesiąca od dnia przyjęcia rezygnacji, o której mowa w ust. 2 przedstawić radzie powiatu nową kandydaturę na członka zarządu. Z kolei z art. 27 ust. 3 jednoznacznie wynika, że rada powiatu wybiera wicestarostę oraz pozostałych członków zarządu oraz wicestarostę większością głosów w obecności, co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym.

P.Grzegorz Paczewski zwrócił uwagę, że zgodnie z tym, co powiedział p.Nieścior, p.Starosta powinien przedstawić kandydaturę nowej osoby, tak to zrozumiał. Nie jest do przyjęcia, że na poprzedniej sesji na prośbę p.Henryka Mędreckiego Rada przychyliła się i dokonała odwołania. Wszyscy wiedzą, jakie były kulisy tej sprawy. Była już przygotowana uchwała o odwołaniu, natomiast skoro została złożona rezygnacja przez p.Mędreckiego i przyjęta przez Radę, to dla p.Paczewskiego nie jest właściwe ponowne powoływanie w dniu dzisiejszym.

P.Alfred Dzwonek poprosił o zabranie głosu przez p.Henryka Mędreckiego, bo nie wiemy, czy przyjmuje propozycję p.Starosty?

P.Henryk Mędrecki powiedział, że przyjmuje propozycję i wyraża zgodę na kandydowanie.

P.Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie osób do składu komisji skrutacyjnej.

P.Mariusz Dudek zgłosił p.Barbarę Markowicz.

P.Katarzyna Krężlewicz zgłosiła p.Pawła Calaka.

P.Bogdan Ruszkowski zgłosił p.Alfreda Dzwonka.

Zgłoszeni Radni wyrazili zgodę na pracę w komisji skrutacyjnej.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powołanie składu komisji skrutacyjnej w zaproponowanym składzie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 18 głosami za powołała komisję skrutacyjną w składzie: p.Barbara Markowicz, p.Paweł Calak, p.Alferd Dzwonek.

P.Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy na ukonstytuowanie się komisji skrutacyjnej i przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie głos zabrała p.Barbara Markowicz, która poinformowała, że została wybrana przewodniczącą komisji skrutacyjnej. Następnie poinformowała, że zostały przygotowane karty do głosowania w sprawie wyboru p.Henryka Mędreckiego na stanowisko wicestarosty Powiatu Nowodworskiego. Na karcie są do wyboru trzy możliwości: jestem za wyborem, jestem przeciw wyborowi, wstrzymuję się. Głos ważny jest przypadku zaznaczenia tylko jednej z ww. możliwości.

Następnie komisja skrutacyjna przeprowadziła głosowanie.

Po głosowaniu p.Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy na policzenie głosów.

P.Barbara Markowicz – przewodnicząca komisji skrutacyjnej odczytała protokół w sprawie wyboru Wicestarosty Powiatu Nowodworskiego – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. W głosowaniu wzięło udział 18 Radnych obecnych na sesji, wszystkie oddane głosy są ważne. Za wyborem p.Henryka Mędreckiego na stanowisko Wicestarosty Powiatu Nowodworskiego głosowało 9 Radnych, przeciw wyborowi głosowało 9 Radnych. P.Markowicz poprosiła o wypowiedź p.Radcę Prawnego w sprawie jak należy interpretować taki wynik głosowania?

P.Jacek Nieścior – radca prawny stwierdził, że p.Henryk Mędrecki nie został wybrany Wicestarostą Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 4

W punkcie sprawy różne p.Przewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły do Rady i Przewodniczącego Rady:

- pismo p.Zdzisława Szmytkowskiego w sprawie umożliwienia mu pracy w komisjach stałych Rady Powiatu;
- pismo do wiadomości Rady od Związków Zawodowych: NSZZ „Solidarność”, Pielęgniarek i Położnych oraz Pracowników Służby Zdrowia, w którym występują z 14 postulatami wobec swojego pracodawcy tj. Dyrektora NCM w Nowym Dworze Maz.

P.Przewodniczący Rady dodał, że pismo jest do wglądu Radnych w Biurze Rady.

Następnie p.Przewodniczący Rady odczytał wniosek p.Tadeusza Sawickiego – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. P.Sawicki, w związku z podjętą przez Radę Powiatu Uchwałą w dniu 19.04.12r., protestuje przeciw tej uchwale, ponieważ uzasadnienie, jakie do niej otrzymał jest według jego oceny niewiarygodne, kłamliwe.

P.Przewodniczący Rady poinformował, że po konsultacji z Radcą Prawnym została przygotowana odpowiedź informująca (załącznik nr 4 do niniejszego protokołu), iż postępowanie skargowe w jego sprawie zostało zakończone, a Pan Sawicki ma możliwość złożenia kolejnej skargi na działalność PINB. Jednakże w przypadku, kiedy skarga została uznana za bezzasadną, a zostanie ponowiona bez wskazania nowych okoliczności Rada Powiatu może podtrzymać swoje stanowisko z adnotacją w aktach sprawy bez obowiązku powiadamiania go o tym fakcie.

P.Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Rady Powiatu, czy decyduje o przekazaniu sprawy p.Sawickiego do ponownej analizy przez Komisję Rewizyjną?

Nikt z Radnych nie poparł powyższego stanowiska w związku z czym P.Przewodniczący Rady poinformował, że P.Sawickiemu zostanie przekazana wcześniej zacytowana odpowiedź.

Następnie głos zabrała p.Barbara Markowicz, która powiedziała, że zostało podpisane porozumienie dotyczące świadczenia nocnej i świątecznej pomocy lekarskiej w Nasielsku. W związku z czym chciałaby wiedzieć na jakim etapie jest organizowanie punktu świadczenia tych usług w Nasielsku i kiedy zostanie on uruchomiony?

P.Zbigniew Kończak poinformował, że natychmiast po podpisaniu umowy skierował pismo do Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie z prośbą o wykonanie kontroli pomieszczeń przeznaczonych na punkt NPL w Nasielsku. W tej sprawie p.Kończak dzisiaj przeprowadził rozmowę. Uzyskał informację, że taką kontrolę, z upoważnienia Wojewódzkiego Inspektora, może przeprowadzić Powiatowy Inspektor Nadzoru Sanitarnego, co znacznie przyspieszy sprawę.

Głos zabrał p.Andrzej Zawadzki - który powiedział, że Gmina Nasielsk ma dość upokarzania potencjalnych pacjentów przez p.Dyrektora NCM. Dlatego zostaną podjęte kroki, łącznie z powiadomieniem prokuratury o działaniach na szkodę i narażenie zdrowia i życia mieszkańców.

Z kolei głos zabrał p.Zdzisław Szmytkowski, zwrócił uwagę na niewłaściwe zachowanie p.Kazimierza Drabika, a polegające na przebywaniu przez całe obrady sesji przy stole dla dziennikarzy, a nie dla Radnych. Pytanie, czy p.Drabik brał udział w głosowaniach? Ponadto p.Szmytkowski chciałby się dowiedzieć, jaką funkcję pełni p.Ruszkowski, dzwoniąc do niego i zadając pytania, które powinien zadać p.Przewodniczący. P.Szmytkowski dodał, że pismo w sprawie przydzielenia do pracy w komisjach kierował do p.Przewodniczącego Rady i oczekiwał rozmowy z p.Przewodniczącym.

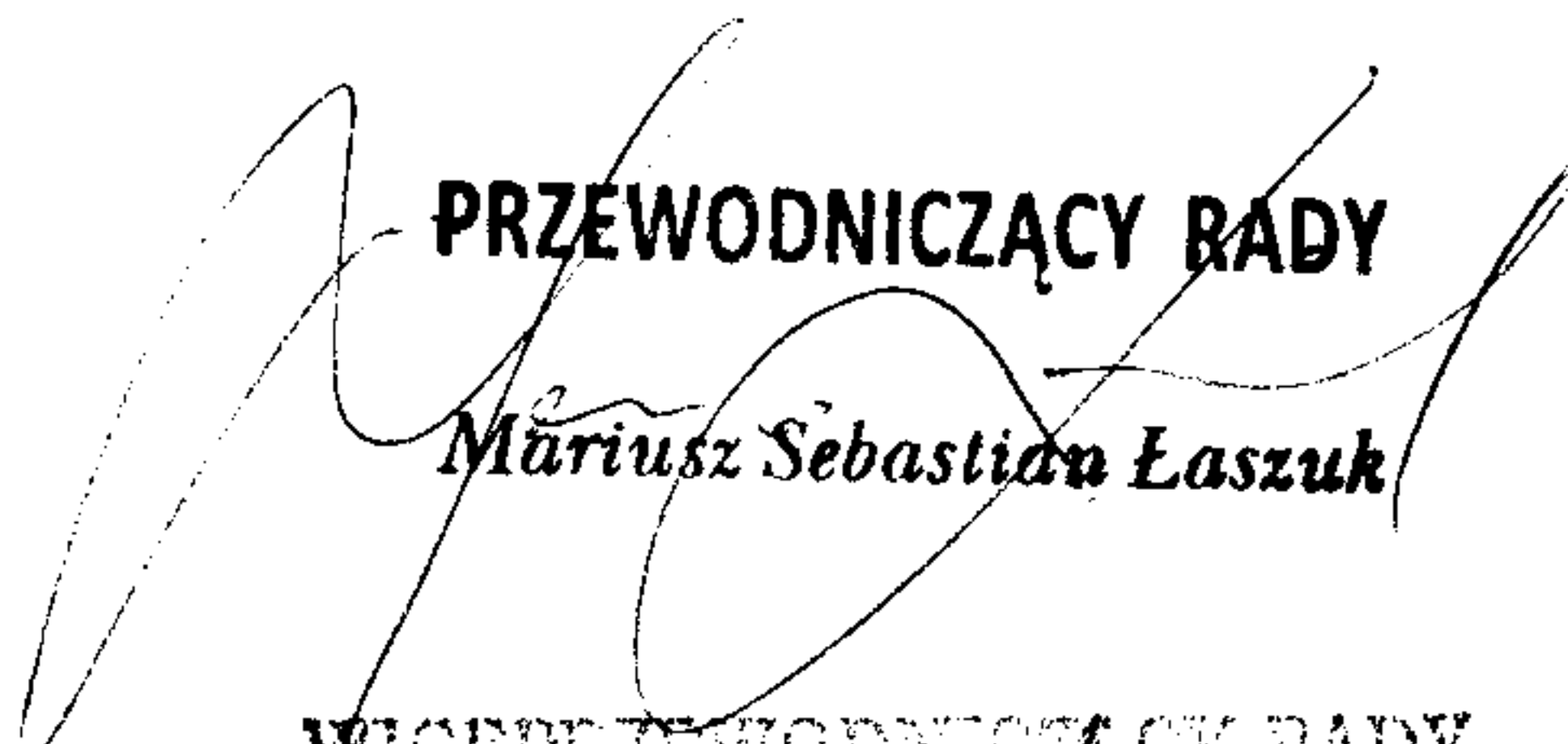
P.Przewodniczący Rady przeprosił i poinformował, że był na wyjeździe, miało to tylko usprawnić pracę.

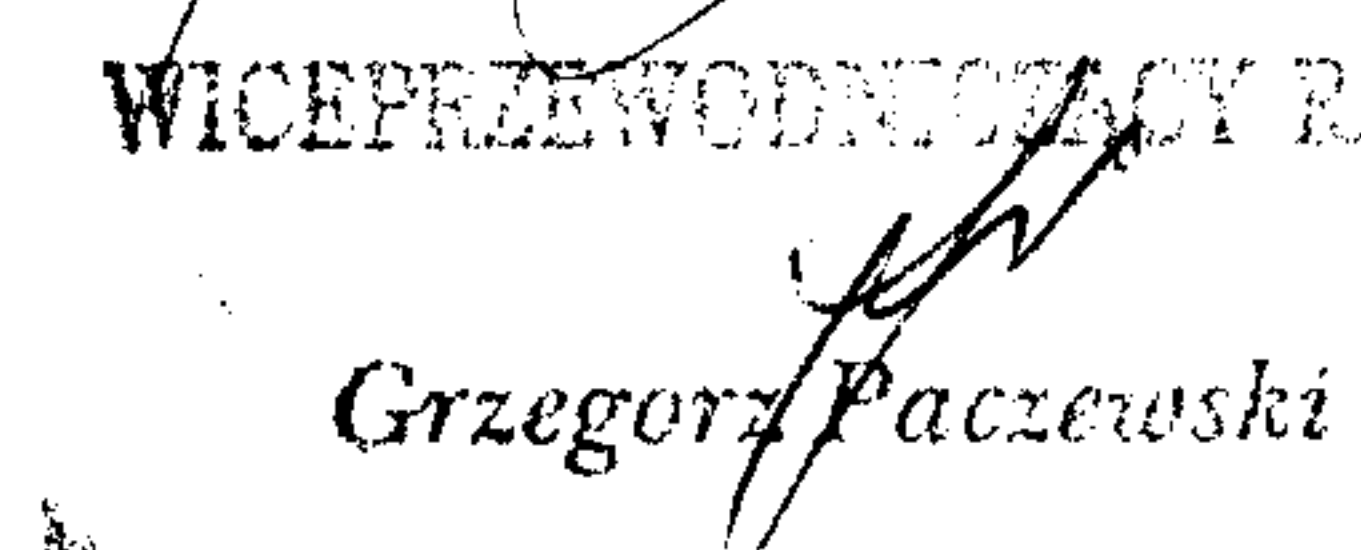
P.Kazimierz Drabik poinformował, że p.Przewodniczący Rady wyraził zgodę na zajęcie przez niego miejsca przy stole dla prasy. Dodał, że brał udział w głosowaniach i jego głos był liczony.

Ad. 5

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad p.Mariusz Łaszuk - przewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo, a następnie o godz. 16⁵⁰ zamknął obrady XVIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska


PRZEWODNICZĄCY RADY
Mariusz Sebastian Łaszuk


WICEPRZEWODNICZĄCY RADY
Grzegorz Paczewski