

0002

**Protokół Nr XXXIX/13
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 19 grudnia 2013 roku**

XXXIX sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Nowodworskiego Ośrodka Kultury przy ul. Paderewskiego 1A.

Ad. 1

Sesję o godz. 10⁰⁰ otworzył, wypowiadając formułę - otwieram obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Mariusz Łaszuk – przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 19 radnych (statutowy skład Rady).

P.Przewodniczący Rady przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p.Krzysztofem Kapustą – starostą, kierowników powiatowych jednostek i wydziałów, pracowników starostwa, przybyłych gości, prasę p.Jacka Nieściora - przedstawiciela Kancelarii Prawnej, Panie z Biura Rady oraz uczniów z Gimnazjum w Starych Pieściorogach.

Następnie p.Przewodniczący Rady udzielił głosu p.Staroście, który pogratulował p.Michałowi Wiśniewskiemu, uczniowi Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Pomiechówku, zajęcia I miejsca w wadze 75kg w kategorii Junior w XXII Międzynarodowym Turnieju Bokserskim „Miast Kopernikańskich” w Pucharze Polski Kadetów w Boksie.

Z kolei p.Barbara Markowicz podziękowała p.Staroście i p.Sekretarz za zorganizowanie grupie młodzieży z Gimnazjum w Pieściorogach w dniu dzisiejszym pobytu w Starostwie oraz p.Przewodniczącemu Rady za wyrażenie zgody na udział w dzisiejszej sesji Rady.

Ad. 2

P.Przewodniczący Rady odczytał proponowany porządek obrad XXXIX sesji – zał. nr 1 do protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXVII/13 z dnia 14.11.13r.
 - 1) Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXXVIII/13 z dnia 21.11.13r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.
 - 2) Uchwały Budżetowej na rok 2014.
 - 3) Ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013.
 - 4) Określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2014.
 - 5) Zmiany uchwały w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność okresową w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.

- 6) Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.
 - 7) Zmiany uchwały budżetowej na rok 2013.
 - 8) Wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przyjęcia szczególnej zasady postępowania w przypadku dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych.
 - 9) Wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń piwnicznych w budynku „A” Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul. Paderewskiego 7 w Nowym Dworze Mazowieckim, na czas oznaczony do 3 lat.
 - 10) Rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.
 - 11) Uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim.
 - 12) Zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 rok.
 - 13) Zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 rok.
 - 14) Przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 rok.
5. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie sesji.

Proponowany porządek obrad Rada Powiatu Nowodworskiego przyjęła jednogłośnie, 19 głosami za.

Ad. 3

Nie zgłoszono uwag do protokołu Nr XXXVII/13 z dnia 14.11.13r., w związku z czym p.Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

ad. 1)

Nie zgłoszono uwag do protokołu z sesji Nr XXXVIII/13 z dnia 21.11.13r. w związku z czym p.Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad. 4

Podjęcie uchwał w sprawach.

Ad.1,2)

P.Przewodniczący Rady zaproponował, aby dwie pierwsze uchwały przewidziane porządkiem dzisiejszych obrad były procedowane według następującego porządku:

1. omówienie projektów uchwał budżetowych wraz z uzasadnieniem,
2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
3. przedstawienie opinii i wniosków komisji rady,
4. przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji i radnych,
5. dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie,
6. głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Nie zgłoszono uwag do powyższej propozycji.

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego - zał. nr 2 do protokołu.

Następnie p.Przewodniczący Rady odczytał projekt Uchwały Budżetowej na rok 2014 - zał. nr 3 do protokołu.

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu odczytała uchwałę Nr Ci.417.2013 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 13 grudnia 2013r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej (opinia pozytywna) – zał. nr 4 do protokołu oraz uchwałę Nr Ci.418.2013 Składu Orzekającego RIO w Warszawie z dnia 13 grudnia 2013r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu (opinia pozytywna) – zał. nr 5 do protokołu.

Z kolei głos zabrał p.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że zgodnie z procedurą uchwalania budżetu do komisji wpłynęły wnioski pozostałych merytorycznych komisji. W trakcie prac Komisji Finansów również były wypracowane dwa wnioski dotyczące budżetu. Nie uzyskały poparcia większości. Komisja głosowała zaopiniowanie projektu budżetu w kształcie zaproponowanym przez Zarząd i wydała opinię pozytywną.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej, poinformował, że komisja przyjęła trzy wnioski:

1. Z zadania przebudowa chodnika przy drodze powiatowej nr 2411W w miejscowości Pomiechówek, przedłużenie istniejącego chodnika w kierunku ul. Gościnniej; zakłada się wykonanie ok. 100m chodnika – pozostawić środki w wysokości 30tys.zł, drugie 30tys.zł pozyskać od gminy Pomiechówek. P.Szymański dodał, że przyjęta była zasada, iż do każdego zadania inwestycyjnego jest 50% udział powiatu.

2. Środki w wysokości 242 tys. zł z zadania przebudowa drogi powiatowej nr 2429W w m. Mogowo, wymiana podbudowy oraz poprawa nawierzchni na odcinku ok. 300m przenieść na zadanie przebudowa drogi nr 2430W Wągradno – Budy Siennickie – Studzianki.

3. Na inwestycję przebudowa drogi powiatowej nr 2428W Ruszkowo – Studzianki – Nuna (Czajki) przenieść środki w wysokości 70 tys. zł z dodatkowo zabezpieczonych środków na remonty dróg powiatowych wymagających pilnej interwencji ze względu na bezpieczeństwo użytkowników oraz dodać środki w wysokości 30 tys. zł z zadania przebudowa chodnika przy drodze powiatowej nr 2411W w m. Pomiechówek.

P.Szymański złożył wniosek o poddanie powyższych propozycji pod głosowanie Rady przed poddaniem pod głosowanie uchwały budżetowej.

Opinia komisji była negatywna, co do projektu budżetu na 2014 rok zaproponowanego przez Zarząd.

P.Alfred Dzwonek –przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja 6 głosami „za” opowiedziała się za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały budżetowej na 2014 rok.

P.Maria Jarząbek – przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa, poinformowała, że analiza obydwu projektów omawianych uchwał odbyła się 26 listopada. Za pozytywnym zaopiniowaniem projektów uchwał głosowało 0 radnych, 4 głosy były przeciw, 3 głosy wstrzymujące się. Komisja przyjęła wnioski do budżetu w brzmieniu takim samym, jak przedstawił przewodniczący Komisji Infrastruktury.

P.Przewodniczący Rady poprosił o informację, jak Zarząd odniósł się do wniosków Komisji?

P.Starosta poinformował, że Zarząd na swoim posiedzeniu odrzucił propozycje zmian w budżecie.

Następnie w dyskusji nad projektem uchwał budżetowych na 2014 rok, jako pierwsza głos zabrała p.Katarzyna Krężlewicz, która poprosiła, aby w protokole znalazł się zapis dot. 16 strony uzasadnienia i działu 600, o co wnioskowała na posiedzeniu Komisji Finansów, gdzie jest omówienie zadań inwestycyjnych. Jest tam zapis, że „dodatkowo zabezpiecza się środki na remont dróg powiatowych wymagających pilnej interwencji ze względu na bezpieczeństwo uczestników ruchu”. W związku z powyższym powinien znaleźć się również zapis, że zadania przedstawione przez Zarząd do realizacji muszą być przedstawione do akceptacji Rady Powiatu. P.Krężlewicz dodała, że w ich opinii ten zapis ma charakter jedynie rezerwy i z takiego względu nie powinien być umieszczany w tym punkcie. Poprosiła o zapisanie tego w protokole, a na kolejnej sesji będą się nad tym pochylać.

P.Jacek Nieścior – radca prawny stwierdził, że projekt uchwały budżetowej jest projektem autorskim Zarządu, jak również uzasadnienie, które tworzy całość. Ingerencja w uzasadnienie odnosi się do całości budżetu, nie ma przeciwwskazań do umieszczenia stosownego zapisu w protokole, tak jak prosi o to p.Krężlewicz.

Z kolei głos zabrała p.Maria Jarząbek, w nawiązaniu do wniosków zgłoszonych przez komisję powiedziała, że nie była autorką żadnego z nich, natomiast część wniosku dotyczącego zdjęcia środków w kwocie 30tys.zł z zadania przebudowy chodnika w gminie Pomiechówek wydawał jej się merytorycznie uzasadniony. W odniesieniu do wszystkich gmin przyjmowana jest zasada partycypacji gmin w budowie chodników. Z czego wynikało pominięcie tej zasady przy budowie tego chodnika?

P.Starosta poinformował, że na przestrzeni ostatnich kilku lat było tam ileś wypadków łącznie z samochodowym. Postulat tej inwestycji wyszedł od mieszkańców. Jeśli chodzi o dofinansowanie jest to tylko część zadania, które ma być wykonane i będziemy występować do Wójta o dokończenie z własnych środków pozostałej części, co połączy dwie dzielnice Pomiechówka. Powiat wykona część newralgiczną, gdzie dochodziło do kolizji drogowych.

Kolejne pytanie p.Jarząbek dotyczyło, czy rozmowy z gminą Pomiechówek w tej sprawie zostały już podjęte, czy dopiero będą one w przyszłości?

P.Starosta poinformował, że o zasadzie związanej z budową chodników i ubieganiem się o dofinansowanie wie oczywiście Wójt Pomiechówka. Taka czynność jest podejmowana przy budowie każdego chodnika w każdej gminie. W tej sprawie stanowiska wielokrotnie zajmował p.Adam Szatkowski. Budowa tego chodnika była kilkakrotnie odkładana. W związku z nasileniem się informacji od mieszkańców podjęta została decyzja o umieszczeniu tego zadania w budżecie.

P.Bogdan Ziemiecki w swojej wypowiedzi poruszył sprawę budowy drogi w miejscowości Czajki. Zarząd na to zadanie przyjął tylko kwotę 37tys.zł, natomiast Komisja Infrastruktury wnioskowała o dołożenie kwoty 30tys.zł z chodnika w Pomiechówku i 70tys.zł z rezerwy na remonty drogowe. Dało by to możliwość wystąpienia o dofinansowanie z FOPGR i wykonania całości drogi, która łączy dwie drogi wojewódzkie. Przypomnił, że na tę drogę firma dała 400tys.zł, co miało zrekompensować niedogodności związane z powstałą elektrownią wiatrową. Zwrócił się do Radnych o poparcie tego wniosku.

P.Starosta powiedział, że nie dyskutujemy nad zasadnością wniosków. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby po przyjęciu zaproponowanego budżetu prowadzić rozmowy zarówno z przedsiębiorcami, o których wspomnieli p.Ziemiecki, jak i Burmistrzem, żeby zrobić tę inwestycję. Wnioski do FOPGR-u zostaną złożone, bo pozyskane pieniądze przyczynią się do realizacji tej drogi. W budżecie po to między innymi jest rezerwa, aby mieć argument przetargowy w rozmowach w Burmistrzami, Wójtami i Radami poszczególnych gmin.

P.Sebastian Kozak odniósł się do wniosku o zdjęcie 30tys.zł z chodnika w Pomiechówku w związku z brakiem partycypacji finansowej gminy. Na posiedzeniu komisji poparł ten wniosek ponieważ jest on merytorycznie uzasadniony. Zaskakujące są słowa p.Starosty, który przez ostatnie 3 lata przekonywał, że budowa chodnika w Pieńkowie, czy też

w Łomnie Las lub w Dębinie, gdzie są bardzo niebezpieczne drogi, spełniają kryteria dróg o najwyższym natężeniu ruchu w powiecie, nie może być realizowana bo nie ma pieniędzy. Chodniki w tych miejscowościach nie były potraktowane w tak priorytetowy sposób, jak w Pomiechówku. Przypomniał, że gminy Czosnów i Leoncin po raz kolejny dofinansowują budowy chodników. Gmina Czosnów zarezerwowana kwotę 50tys.zł na dofinansowanie projektu budowy chodnika w Dębinie. P.Kozak dodał, że liczy na Zarząd, że również dofinansuje tę inwestycję w wysokości 50%. Nie rozumie, że kwota 2mln.zł została wydatkowana na inwestycje w gminie Pomiechówek bez żadnego dofinansowania ze strony gminy.

P.Starosta poprosił o zwrócenie uwagi na to, jaka suma została przekazana w ciągu kilku lat na inwestycje w gminie Czosnów i porównanie to z innymi gminami. Natomiast kwota 60tys.zł na budowę chodnika w Pomiechówku to tylko część inwestycji. Aby mieszkańcy byli zadowoleni z jej wykonania kolejne 60tys.zł musi dołożyć droga strona, bo jest to połowa zadania.

P.Barbara Markowicz powiedziała, że jest za zrobieniem drogi w Budach Siennickich jak i w Mogowie. Zwróciła się z prośbą do Zarządu o rozmowy z Burmistrzem w sprawie dofinansowania do drogi w Mogowie, jak również do firm tam funkcjonujących. Natomiast jej zdaniem bardziej uczęszczana jest droga w Budach Siennickich, dlatego prosi Zarząd o realizację tych dwóch inwestycji. Następnie p.Markowicz powiedziała, że przy ul. Kolejowej w Pieścirogach nie ma chodnika po stronie drogi, którą musi iść młodzież, aby dojść do szkoły. W związku z powyższym prosi do Zarządu o wybudowanie chociażby kawałka chodnika przy tej drodze, aby młodzież mogła bezpiecznie dojść do szkoły.

P.Markowicz dodała, że jest przeciwna wnioskowi o przeniesieniu środków z działu dotyczącego inwestycji i remontów. Przy umieszczeniu tych środków w rezerwie spowoduje to przekazywanie ich na inne potrzeby, a na drogach nic nie będzie zrobione.

P.Kazimierz Drabik zwrócił uwagę, że zostały ustalone zasady dotyczące budowy chodników. Nie należy tego zmieniać, bardzo wygodnie politycznie jest mówienie przez p.Starostę, że Wójt Pomiechówka kiedyś wykona pozostałą część. Wniosek o zdjęcie kwoty 30tys.zł jest uzasadniony, umożliwi pokazanie zaangażowania Wójta w tę inwestycję. Bardzo zasadny jest również wniosek o przeniesienie środków z inwestycji Siennica na Budy. Cały remont traktu kolejowego od Nasielska w kierunku Brodów odbywał się zwłaszcza tą ulicą. Były protesty mieszkańców, Zarząd i Radni zobowiązali się, że po zakończeniu tych robót w jakiś sposób zrekompensują zniszczenia na tej drodze.

P.Drabik dodał, że nie wie, czy jest możliwe, aby w uchwale ukazał się zapis, że w przypadku braku pozyskania dodatkowych środków do zaproponowanych 2mln.zł na Pomiechówek - inwestycja nie będzie realizowana. Do uruchomienia kredytu na realizację tej drogi musi być gwarancja o podpisaniu umowy na środki zewnętrzne.

P.Grzegorz Paczewski zgadza się z wypowiedzią przedmówcy. Odnosnie budowy chodników powiedział, że podnoszą one bezpieczeństwo i wszędzie są potrzebne, natomiast ilość posiadanych środków znacznie to ogranicza. W przyjętej strategii działania było przyjęte i staraliśmy się tego trzymać, że tam gdzie jest największe zagrożenie, to powiat w połowie finansuje takie zadanie łącznie z gminą. W przypadku Pomiechówka nie jest to duża kwota, ale powinniśmy się trzymać przyjętych zasad.

P.Katarzyna Krężlewicz poprosiła radcę prawnego o odniesienie się do postulatu zgłoszonego przez p.Drabika.

P.Starosta poinformował, że nie ma możliwości, aby zostały wydane pieniądze w przypadku nieuzyskania dofinansowania zewnętrznego. Warunkiem wystąpienia o dofinansowanie jest umieszczenie ich w budżecie.

P.Jacek Nieścior poinformował, że nie jest możliwe umieszczenie zapisu w budżecie, o który wnioskował p.Drabik. Natomiast logiczne jest, że jeśli te środki są częścią konieczną

do realizacji zadania, to musi być pozyskanie drugiej części z zewnątrz, aby je wydatkować i zrealizować zadanie.

P.Starosta powiedział, że od 2008 roku, od kiedy jest starostą, nigdy nie zostały wydatkowane środki niezgodnie z zapisami uchwały, umowami i tym, co ustalone było na posiedzeniach komisji.

P.Wicestarosta zwrócił uwagę, że Zarząd jest również zarządcą dróg powiatowych. Nikt nie zdjął z niego odpowiedzialności za bezpieczeństwo na tych drogach. Możemy ustalać zasady, należy się ich trzymać. Natomiast czasami jest tak, że dlatego, żeby uratować choćby jedno dziecko, bo tam dzieci chodzą do szkoły, można odstąpić od zasad. Kwota 30tys.zł nie jest warta całej prowadzonej dyskusji, bo jeśli gmina dołoży, to ta kwota będzie zdjęta z zadania.

Jeśli chodzi o środki zarezerwowane na budowę drogi w Mogowie, to zdjęcie środków nie rozwiąże sprawy, bo i tu, i tu będzie ich za mało. W konsekwencji nie będzie zrobiona żadna inwestycja. Realizacja inwestycji w Mogowie nie zwalnia Zarządu z realizacji w Budach Siennickich. Jeżeli uda się dojść do porozumienia z tamtymi firmami, to część środków będzie można zdjąć i przeznaczyć na Budy Siennickie.

P.Kazimierz Drabik złożył wniosek o zamknięcie dyskusji nad propozycją zgłoszonych zmian do budżetu. Wnioski przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Infrastruktury zostaną poddane pod głosowanie, które pokaże czy uzyskają poparcie większości.

Następnie głos zabrał p.Mariusz Dudek, który powiedział, że opinia Komisji Finansów, co do projektu budżetu na 2014 rok jest pozytywna, natomiast jego własna opinia jest negatywna. Przygotowany budżet jest przedziwną konstrukcją. Zapisano w nim przychód w kwocie 1.200tys.zł z tytułu odszkodowania od PKP, na pytanie dlaczego taka kwota, a nie 1.500tys.zł, czy też 1.375tys.zł? to była odpowiedź, że taki zapis był w WPF. Kolejny słaby punkt tego budżetu, to planowane dochody z tytułu sprzedaży. W miarę realistycznie zostały ocenione, ale różne rzeczy dzieją się na rynku nieruchomości. Z kolei wszyscy znają jego zdanie na temat zaciągania kredytów. P.Dudek zadał pytanie, na ile prolongowane mamy spłaty kredytów w kolejnych latach? Na co p.Ewa Kałuzińska poinformowała, że kredyty spłacamy do 2021 roku. Prolongaty dotyczą poszczególnych kredytów, każdy kolejny zaciągany przez nas kredyt, ma co najmniej rok prolongaty.

P.Dudek kontynuując powiedział, że jeśli zakładamy nagły wzrost inflacji może się okazać że spłacimy zadłużenie bez problemu, przy założeniu, że zabezpieczymy stopy procentowe. Jeżeli tak się nie stanie i będziemy płacić tak jak obecnie, to nas te kredyty zabiją. Konstruowanie budżetu było przy udziale, spotkaniach i negocjacji z Wójtem Pomiechówka, radnymi p.Calakiem i p.Dzwonkiem. Jest to ich sukces, bo dzięki temu będzie chodnik i strategiczna droga w Borkowie, która będzie wykonana w części, a brakujące 3,5km w kierunku Nasielska zostanie odłożone na lata późniejsze i nie będzie możliwości skorzystania z rezerwy mostowej, ponieważ zabierze się rezerwę na odcinek 4km. Na Komisji Finansów była podjęta próba porozumienia się z Wójtami i Burmistrzami. Burmistrz Nasielska poinformował, że nie ma środków i nic nie dołoży, na co ucieszył się Zastępca Wójta Pomiechówka bo uznał, że w takim przypadku nie musi również niczego deklarować. P.Dudek zgadza się z p.Drabikiem, że przy braku pozyskania dofinansowania to zadanie nie będzie realizowane.

P.Kazimierz Drabik zadał pytanie czy p.Skarbnik dysponuje wyliczeniami, ile powiat będzie kosztowała obsługa długu do 2021 roku?

P.Starosta przypomniał, że obecne zadłużenie nie jest największym w historii naszego powiatu.

P.Skarbnik powiedziała, że nie dysponuje obecnie zliczonymi danymi, o które prosi p.Drabik. Natomiast są one uwzględnione w oddzielnej kolumnie wieloletniej prognozy finansowej, trzeba je zsumować, co uczyni podczas przerwy i poinformuje Radę.

P.Barbara Markowicz w nawiązaniu do obecności Burmistrza Nasielska na posiedzeniu Komisji Finansów, powiedziała, że była za zrobieniem całej tej drogi z częścią w gminie Nasielsk. Liczyła, że Burmistrz zadeklaruje jakąś partycypację w kosztach, wówczas powiat mógłby wystąpić o zewnętrzne dofinansowanie inwestycji przebudowy całej drogi. Większość radnych wie jak wygląda droga do Strzegocina, część jej była zrobiona, minęło kilka lat, nie ma kontynuacji, p.Markowicz obawia się, że tak będzie również teraz. Ma nadzieję, że zanim Zarząd przystąpi do podpisywania jakichkolwiek umów, to ponownie porozmawia z Burmistrzem Nasielska, może jednak weźmie udział w realizacji tej inwestycji i będzie można wykonać całą drogę.

P.Katarzyna Krężlewicz, w nawiązaniu do kolejnego posiedzenia Komisji Finansów, powiedziała, że była omawiana sprawa drogi oraz internatu, o którego zdjęcie z inwestycji głosowała. Uważa, że to zadanie jest niedoszacowane, nie przygotowano żadnego projektu, żadnych informacji, na podstawie których można by oszacować koszty, czy kwota wpisana w budżecie na realizację jest realna. Nie przekonała do swojego stanowiska Radnych szczególnie z Nowego Dworu Maz., co jest zrozumiałe w zbliżającym się roku. W związku z czym wstrzymała się, co do całości budżetu. Zdaniem p.Krężlewicz zarówno proponowana inwestycja drogowa (tak jak mówiła p.Markowicz przygotowanie inwestycji całej drogi) jak i przebudowa internatu powinny zostać zdjęte i poddane ponownej analizie, przygotowane projekty, których dzisiaj nie ma. Przebudowywany był budynek na potrzeby Szkoły Specjalnej, okazało się że koszty były dużo większe niż zakładano, podobnie może być w przypadku internatu, gdzie okaże się że zabraknie 1-1,5mln.zł. Przez tyle lat nic się nie działo, nagle pojawiają się duże inwestycje, które nie były nawet przewidziane w wieloletniej prognozie finansowej. Te zadania zostawimy już kolejnej Radzie, jako „kukułcze jajo”.

P.Wicestarosta powiedział, że obecna Rada również przejęła budżet, gdzie było zaciągnięte ponad 15mln.zł kredytu. W obecnej kadencji zadłużenie jest mniejsze. Jeśli chodzi o brak projektu na przebudowę internatu, to aby go móc przygotować, należy na ten cel zabezpieczyć środki w budżecie.

P.Starosta poinformował, że w okresie ostatnich 5 lat zostały zmienione reguły gry w zasadach finansowania samorządów. Inaczej było, kiedy podejmowana była decyzja o 9mln.zł kredytu, bo wówczas zadłużenie mogło sięgać powyżej 60% całości budżetu; zupełnie innymi parametrami kierowała się Rada i Zarząd. Dzisiaj zmieniono te reguły ze względu na finanse państwa. Mamy inne przepisy finansowe, z tego również wynikają spory na dzisiejszej sesji. Przygotowany budżet na 2014 rok był wypracowany przez Zarząd na wielu posiedzeniach. Było również wiele wątpliwości, budżet jest taki, aby RIO mogła wydać pozytywną opinię.

P.Katarzyna Krężlewicz powiedziała, że prawdą jest zaciągnięty tak wysoki kredyt w poprzedniej kadencji, ale należy do tego dodać, jaką dzięki temu kwotę udało się pozyskać, a jaką kwotę udało się pozyskać do obecnie zaciągniętego kredytu w wysokości 3mln.zł?

P.Starosta poinformował, że była to jedyna szansa, nigdy nie udało by się wykonać drogi w gminie Czosnów za kwotę 20mln.zł gdyby nie ten kredyt. W poprzedniej kadencji zrealizowane zostały inwestycje na 42mln.zł. Państwo zmieniło reguły gry, jest coraz ciężiej.

P.Katarzyna Krężlewicz w nawiązaniu do wypowiedzi p.Wicestarosty zadała pytanie, czy w budżecie nie można wpisać tylko kwoty na przygotowanie projektu modernizacji internatu, żeby móc określić koszty z tym związane, a dopiero potem przegłosować jej realizację. Przygotowany budżet jest wirtualny, na co wskazują wpisane dochody z odszkodowania od PKP, które realnie mogą wpłynąć za trzy lata. Jeśli chodzi o sprzedaż nieruchomości, to mamy doświadczenie z lat poprzednich. Bezpieczniej będzie zapisać środki na projekt, a potem w miarę spływu środków podejmować decyzje o realizacji.

P.Kazimierz Drabik zwrócił się do Radnych reprezentujących gminę Pomiechówek o zabranie głosu w sprawie planowanych tam inwestycji i przekonanie do nich pozostałych.

P.Adam Szatkowski dziwi się podejściu niektórych Radnych do dróg w innych gminach, niż te które reprezentują. Należy przeprowadzić szczegółowe wyliczenia i analizę jaki jest ruch samochodowy i pieszy na każdej drodze i wówczas mówić, która droga jest ważniejsza. Radni wyrażają obawy przez planami zaciągnięcia kredytu, natomiast będzie on zaciągnięty wówczas, kiedy zostanie pozyskane dofinansowanie. Zgodę na zaciągnięcie tego kredytu będzie musiała wyrazić Rada. Zwrócił się z prośbą o nieatakowanie jedynej w tym roku realnej inwestycji na którą możemy dostać dofinansowanie.

Z kolei p.Alfred Dzwonek przypomniał, że w poprzednim roku było wspólne wystąpienie z gminą Pomiechówek o realizację drogi, z czego w pewnym momencie p.Starosta się wycofał. Dofinansowania nie otrzymaliśmy. Planowana obecnie droga jest strategiczna, będzie miała olbrzymi wpływ na rozwój i infrastrukturę w Pomiechówku związaną z lotniskiem, powstawaniem nowych osiedli mieszkaniowych. Będzie to gwarantowało rozwój gminy i powiatu. Rozmowy w tej sprawie trwają od zeszłego roku budżetowego. Prośba do Radnych o wyrażenie pozytywnej opinii w tej sprawie.

P.Paweł Calak powiedział, że ta droga w Pomiechówku jest bardziej potrzebna gminie Nasielsk, niż gminie Pomiechówek. Dużo ludzi z Nasielska z niej korzysta. Jest to wspólna droga, dlatego prosi o pozytywną opinię dla planów tej inwestycji. P.Calak dodał, że ryzyko zawsze jest wkalkulowane w podejmowaną działalność.

Planowana budowa chodnika za 60tys.zł nie jest całą inwestycją, aby zrobić całość gmina będzie musiała dołożyć własne środki.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że jest kolejna sprawa, którą chciałby poruszyć. Jako związkowiec u siebie w pracy pilnuje spraw pracowniczych. W przygotowanym budżecie brakuje mu zabezpieczenia środków na podwyżki dla pracowników przynajmniej o wysokość inflacji. Jest to kolejny rok, kiedy nie pochylamy się nad tym tematem, a ceny wszystkiego rosną. W ten sposób z roku na rok pracownicy ubożeją. Zarząd przy swoich dochodach nie jest zainteresowany podnoszeniem tego tematu.

P.Grzegorz Paczewski w sprawie drogi Pomiechówek-Szczypiorno-Borkowo powiedział, że Radni z Nasielska nie są jej przeciwni, natomiast chcieliby, aby ta inwestycja była dobrze przygotowana, wykonana całość za mniejsze pieniądze. Do końca nie jest przygotowany projekt, nie jest wiadome, jaki będzie tego koszt. Żeby uzyskać dofinansowanie droga musi posiadać most; który przepust znajdujący się w tej drodze będzie na niego przebudowany? Taki obiekt musi mieć ponadto nadany numer, wiąże się to z określonym czasem oczekiwania. Podejmowanie dzisiaj szybkiej decyzji, aby zadowolić pewne osoby jest czystą głupotą. Dobre przygotowanie inwestycji w tym roku; w kolejnych latach wystąpienie o środki unijne plus dofinansowanie z ministerstwa pozwoliłoby na zrobienie całej drogi za mniejsze pieniądze włożone ze strony powiatu. Jeśli mimo wszystko ta droga będzie robiona na planowanym odcinku, to zakończy się tak jak w przypadku drogi na Strzegocin, czy innych dróg, które wykonane zostały tylko w części. Zarządowi brakuje wizji rozwoju powiatu, zmienia tylko reguły gry w zależności od potrzeb układów politycznych.

P.Starosta poinformował, że inwestycja Szczypiorno-Borkowo została przedstawiona do akceptacji Radzie tylko dlatego, że dofinansowanie z rezerwy ministra finansów trwa już czwarty rok i nie ma pewności, czy w roku 2014, z uwagi na określoną liczbę wpływających wniosków, zrezygnuje się z dofinansowywania z rezerwy mostowej, a rok 2014 będzie ostatnim.

P.Mariusz Dudek poinformował, że na posiedzeniu Komisji Finansów dyskutowano również o przesunięciu tej inwestycji na kolejny rok. Jest pytanie, czy w roku nadchodzącym, czy w 2015 zostaną uruchomione środki unijne i jakie będą możliwości ich pozyskania? Od

p.Kierownik Wydziału Inwestycji uzyskał informację, iż jest zagrożenie, iż w programach operacyjnych nie będzie środków na drogi powiatowe. Poruszamy się w sferze obaw, ryzyk i zagrożeń. Nie jest pewne, że nie będzie dofinansowania z rezerwy mostowej, mówi się o tym, nie ma żadnego pisma w tej sprawie z ministerstwa. Cały czas brakuje w tym udziału gminy Pomiechówek. Stało na tym, że ma być 2mln.zł z powiatu i 2mln.zł z rezerwy, a można wynegocjować również kwotę od gminy.

Nie mówił wcześniej o sprawie internatu, ponieważ ten wniosek nie uzyskał akceptacji większości komisji. W budżecie obecnego lub przyszłego roku należało ująć środki na wykonanie ekspertyzy od której, jak powiedziała na posiedzeniu komisji p.Matuszewska, nie da się uciec. Obecnie znowu poruszamy się w trybie „wydaje mi się”, „będzie się nadawało”.

Następnie głos zabrał p.Wicestarosta, który w sprawie drogi w Szczypiornie powiedział, że jeżeli nie wydamy planowanych 2mln.zł, nie będziemy starali się o pozyskanie środków zewnętrznych, to i tak musimy na tej drodze położyć nakładkę, na co potrzebna jest kwota ok. 700tys.zł. Jeśli chodzi o internat, to samo oświetlenie kosztuje ok. 200tys.zł. Modernizując budynek internatu i przenosząc do niego instytucje powiatowe zyskujemy kilkaset tysięcy złotych. Przenosząc PUP nie musimy w obecnym budynku remontować dachu, którego koszt również będzie znaczny. Te działania spowodują znaczne oszczędności w wydatkach.

Podstawą działania jest analiza ryzyka, Zarząd dokonał tej analizy i podjął ryzyko. Nie podejmie realizacji inwestycji, jeżeli nie będzie spełnionych założeń, o których była rozmowa na posiedzeniach komisji.

P.Mariusz Dudek powiedział, że planując fantastyczne działania można było zaplanować modernizację drogi w całości. Zgadza się, że idea zagospodarowania internatu jest również fantastyczna, tylko problem polega na przekonaniu innych do tej idei. Brakuje przygotowanej ekspertyzy, odbyło się drugie posiedzenie Komisji Finansów, dobrze, że przybyła na nie p.Matuszewska, bo rozwiała część wątpliwości.

Głos zabrała p.Maria Matuszewska – powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, która powiedziała, że opłacalna jest modernizacja internatu. Obecnie internat generuje koszty związane między innymi z ogrzewaniem. Ponadto obiekt powinien mieć wykonane wymagane przeglądy, obiekt musi być bezpiecznie użytkowany. Będąc w obiekcie stwierdziła, że konstrukcja jest bezpieczna, ma nadzieję, że ekspertyza to potwierdzi i PINB, jak i inne jednostki, będą mogły się tam przenieść. Jednostki te dofinansowywane są przez Starostwo, w przypadku PINB jest to kwota 3tys.zł miesięcznie. Jeśli jednostki można by przenieść do istniejącego budynku, którego utrzymanie i tak kosztuje, to dałoby to oszczędności. Zdaniem p.Matuszewskiej budynek internatu należy wyremontować. Jeżeli obiekt będzie użytkowany w tym stanie, to również nakaże wykonanie ekspertyzy w trybie natychmiastowym.

P.Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad głos zabrała p.Skarbnik, która poinformowała, że łączna kwota obsługi długu na lata 2014-2021 w wieloletniej prognozie finansowej jest zaplanowana w wysokości 4.776.527zł.

Następnie p.Grzegorz Szymański ponownie przedstawił wniosek o zdjęcie 30tys.zł z budowy chodnika w Pomiechówku i przeznaczenie tej kwoty na przebudowę drogi powiatowej nr 2428W Ruszkowo-Studzianki-Nuna.

P.Przewodniczący Rady powyższy wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 10 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła wniosek.

P.Grzegorz Szymański przedstawił drugi wniosek dot. zmiany inwestycji tj. środki w wysokości 242 tys. zł z zadania przebudowa drogi powiatowej nr 2429W w m. Mogowo, wymiana podbudowy oraz poprawa nawierzchni na odcinku ok. 300m przenieść na zadanie przebudowa drogi nr 2430W Wągradno – Budy Siennickie – Studzianki.

P.Przewodniczący Rady powyższy wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 13 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się przyjęła wniosek.

P.Grzegorz Szymański przedstawił trzeci wniosek do budżetu tj. zmniejszenie wydatków w rozdziale wzmocnienie konstrukcji, odtworzenie nawierzchni dróg powiatowych, gdzie jest planowana kwota 832.894zł, o kwotę 70tys.zł i przeniesienie tej kwoty na inwestycję przebudowa drogi powiatowej nr 2428W Ruszkowo – Studzianki – Nuna. Na to zadanie w sumie będzie kwota 100tys.zł.

P.Przewodniczący Rady powyższy wniosek poddał pod głosowanie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 10 głosami za, przy 7 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła wniosek.

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego z uwzględnieniem przyjętych zmian.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 11 głosami za, przy 2 głosach przeciw i 6 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/267/2013 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego - zał. nr 6 do protokołu.

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt Uchwały Budżetowej na rok 2014 wraz z przyjętymi poprawkami.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 11 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 7 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę Budżetową na 2014 rok Nr XXXIX/268/2013 – zał. nr 7 do protokołu.

Ad. 3)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że opinia komisji jest również pozytywna.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/269/2013 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2013 – zał. nr 8 do protokołu.

Ad. 4)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2014.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że opinia komisji jest również pozytywna.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/270/2013 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazanej z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2014 – zał. nr 9 do protokołu.

Ad. 5)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/304/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 4 listopada 2010r. w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował o pozytywnej opinii komisji, co do projektu odczytanej uchwały.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/271/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/304/2010 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 4 listopada 2010r. w sprawie utworzenia wydzielonych rachunków dochodów dla jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty – zał. nr 10 do protokołu.

Ad. 6)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XXVI/201/2012 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 20.12.2012r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej również poinformował o pozytywnej opinii komisji, co do projektu uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/272/2013 zmieniającą uchwałę Nr XXVI/201/2012 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 20.12.2012r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 11 do protokołu.

Ad. 7)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2013.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej również poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/273/2013 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2013 – zał. nr 12 do protokołu.

Ad. 8)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przyjęcia szczególnej zasady postępowania w przypadku dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował, że komisja również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/274/2013 w sprawie wprowadzenia planu przychodów i wydatków środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz przyjęcia szczególnej zasady postępowania w przypadku dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych – zał. nr 13 do protokołu.

Ad. 9)

P.Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń piwnicznych w budynku „A” Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul. Paderewskiego 7 w Nowym Dworze Mazowieckim, na czas oznaczony do 3 lat – zał. nr 14 do protokołu.

P.Starosta zgłosił wniosek o zmianę zapisu w § 2 na „Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Maz.” zamiast „Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Nowodworskiego”.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 17 głosami za przyjęła wnioskowaną poprawkę.

P.Alfred Dzwonek – przewodniczący Komisji Edukacji Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Mariusz Dudek – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformował o pozytywnej opinii komisji.

P.Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały wraz z wprowadzoną poprawką.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/275/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń piwnicznych w budynku „A” Zespołu Przychodni Specjalistycznych przy ul. Paderewskiego 7 w Nowym Dworze Mazowieckim, na czas oznaczony do 3 lat – zał. nr 15 do protokołu.

P.Przewodniczący Rady dalsze prowadzenie obrad przekazał p.Grzegorzowi Paczewskiemu – wiceprzewodniczącemu Rady.

Ad. 10)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.

Głos zabrał p.Marek Tyc – wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja analizowała skargę, zapoznała się z dokumentami i uznała skargę za bezzasadną.

P.Wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/276/2013 w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim – zał. nr 16 do protokołu.

Ad. 11)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim.

P.Grzegorz Szymański – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej, który poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/277/2013 w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim – zał. nr 17 do protokołu.

Ad. 12)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 rok.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/278/2013 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 rok – zał. nr 18 do protokołu.

Ad. 13)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 rok.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/279/2013 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 rok – zał. nr 19 do protokołu.

Ad. 14)

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 rok.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 radnych przyjęła Uchwałę Nr XXXIX/280/2013 w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 rok - zał. nr 20 do protokołu.

Ad. 5.

W punkcie porządku obrad pn. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady nie zadano pytań, p.Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że sprawozdanie zostało przyjęte. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady stanowi zał. nr 21 do protokołu.

Dalsze prowadzenie obrad przejął p.Mariusz Łaszuk – przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 6

W punkcie porządku obrad pn. interpelacje i zapytania, jako pierwszy głos zabrał p.Kazimierz Drabik. skierował pytanie do p.Starosty, czy p.Sekretarz jest zatrudniona w Starostwie na niepełnym etacie? Kolejne pytanie skierował do p.Ryszarda Gumińskiego – członka Zarządu Powiatu, w związku z rozpowszechnianą ulotką na terenie powiatu, a mianowicie jego głosu w sprawie naszego szpitala cyt. *Jednak ostatnio dochodzą mnie sygnały od niektórych osób, że niektórzy lokalni samorządowcy uważają, że powinien się bardziej usamodzielniać, albo że powinniśmy podjąć debatę nad jego przyszłością. A może komuś przypomniała się uchwała Rady Powiatu Nowodworskiego sprzed kilku lat o podziale i kierunkach przekształceń nowodworskiego ZOZ-u, czyli prywatyzacji i przejęciu majątku szpitala przez prywatną firmę.* P.Drabik zadał pytanie, czy to znaczy, że ktoś z osób decydujących o funkcjonowaniu szpitala wypowiada się o takim zamiarze?

P.Ryszard Gumiński zaprzeczył powyższemu, poinformował, że dotyczy to rozmów osób z zewnątrz, nie mających wpływu na działalność szpitala.

P.Kazimierz Drabik w związku z powyższym uważa, że w takim przypadku temat szpitala nie powinien być przedstawiany w ten sposób.

P.Alfred Dzwonek, jako przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, chciałaby znać autora tej ulotki, żadne wiadomość w tej sprawie do niego nie dotarły.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że autorem jest p.Gumiński, natomiast ulotka jest ogólnie dostępna, wykładana na terenie sklepów. Chciałby wyjaśnić dlaczego ten temat jest poruszany, czy rzeczywiście są jakieś plany, tym bardziej, że Rada Powiatu podejmuje uchwały wspierające szpital. Składane są wnioski o realizację programów, byłoby to bezzasadne gdyby była inna wizja ze strony zarządzających. Dlatego chciałby sprawę wyjaśnić.

P.Katarzyna Krężlewicz zadała pytanie na jakim etapie realizacji jest program informatyzacji szpitala oraz wniosek o pozyskanie funduszy norweskich?

P.Starosta na wstępie poinformował, że p.Sekretarz zatrudniona jest na całym etacie. Odnośnie szpitala i realizowanej informatyzacji powiedział, że jesteśmy na trzecim etapie, pracownicy przejdą stosowne szkolenia z tego zakresu. O innych realizowanych inwestycjach na terenie szpitala p.Dyrektor na bieżąco informuje oraz o potrzebach wsparcia ze strony powiatu.

P.Katarzyna Krężlewicz poprosiła o podanie konkretów dotyczących funduszy norweskich.

P.Starosta poinformował, że przedłużony został termin składania wniosków, dużo podmiotów leczniczych ubiega się o tego typu dofinansowanie. Poprosił o zabranie głosu i uzupełnienie informacji przez p.Dyrektora NCM.

P.Zbigniew Kończak – dyrektor Nowodworskiego Centrum Medycznego poinformował, że kompleksowa informatyzacja szpitala realizowana jest w trzech etapach, ogólna wartość inwestycji 2.681.400zł. Pierwszy etap został zrealizowany dnia 5 listopada 2013r., faktura na kwotę 1.206.630zł, z tego 1.017.943zł to środki pochodzące z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, 7.652zł środki pochodzące z budżetu państwa, 180.994 zł to środki wkładu własnego NCM. P.Kończak dodał, że w tym roku w budżecie Powiatu Nowodworskiego nie było pieniędzy na wkład własny w wysokości 15%. Uzgodniono, że NCM zaciągnie pożyczkę na tę kwotę, która ma być oddana w I kwartale przyszłego roku. Drugi etap realizacji jest na kwotę 1.072.560zł, z tego 911.676zł środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, po 60.884zł jest w ramach 15% wkładu.

NCM nie otrzymało jeszcze z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Projektów zwrotnego rozliczenia I etapu, więc za II etap NCM jeszcze nie płaciło. Etap III jest na kwotę 402.210zł, 341.887zł z Europejskiego Funduszu i 60.331zł to 15% wkład Starostwa. Rozliczenie tego jest do dnia 30 kwietnia 2014 roku. Aktualnie jest etap szkolenia pracowników, od miesiąca stycznia rozpocznie się wdrażanie nowych programów komputerowych.

Jeśli chodzi o tzw. fundusze norweskie to złożono 483 wnioski. Wniosek NCM pomyślnie przeszedł ocenę formalną. Cały proces oceny wszystkich wniosków jest opóźniony o ok. 3 miesiące. Zdaniem p.Kończaka na koniec I kwartału przyszłego roku będzie zakończona ocena formalna i merytoryczna. Jeżeli NCM znajdzie się na liście rankingowej w ciągu kilku miesięcy będzie podpisana umowa, potem ogłoszenie i rozstrzygnięcie przetargu. Jeśli wszystko pójdzie pomyślnie, to pierwsze prace nie zaczną się wcześniej niż w IV kwartale przyszłego roku.

Na pytanie p.Mariusza Dudka, jakie uzgodnienia były zawarte w związku z zaciągniętym kredytem? P.Kończak poinformował, że kwestia decyzji o 15% udziale Starostwa w tej inwestycji była podjęta prawie 4 lata temu, nie było pewności czy w ogóle dojdzie do jej realizacji. NCM przystąpił do realizacji w październiku tego roku. Okazało się, że dochody Starostwa z podatku CIT w roku bieżącym są niższe niż planowano, a było tylko 10 dni czasu na wpłatę wkładu własnego. W związku z powyższym wspólnie uzgodniono, że NCM weźmie kredyt, a zwrot tych kwot nastąpi w I kwartale przyszłego roku. Starostwo zarezerwowało 560tys.zł dla NCM, a cały wkład własny na informatyzację, to kwota ok. 442tys.zł. Jeśli chodzi o projekt związany z funduszami norweskimi, to na razie jest to plan, nie wiadomo, czy się powiedzie. Była rozmowa, że nastąpi zmiana i przeznaczenie wkładu z funduszy norweskich na informatyzację.

P.Mariusz Dudek powiedział, że udział własny w pozyskiwanych funduszach norweskich był przyjęty uchwałą warunkową. Okazuje się, że została zawarta jakaś umowa o przekazaniu kwoty 442tys.zł na wkład własny informatyzacji.

P.Starosta powiedział, że można wyciągnąć takie wnioski, natomiast wygląda to troszkę inaczej. Było bardzo mało czasu, został wzięty kredyt. W rozmowie p.Dyrektora z Zarządem szukane były możliwości, co ewentualnie gdyby się okazało, że funduszy norweskich nie uda się pozyskać, to wtedy rozważymy taką możliwość, i wystąpimy do Rady o wyrażenie zgody na przekazanie tych pieniędzy.

P.Joanna Troińska zwróciła uwagę, że p.Ryszard Gumiński oprócz tego, że jest członkiem Zarządu jest również prywatną osobą i ma prawo rozpowszechniać na terenie swoje zdanie, czy to z formie pisemnej czy ustnej. P.Drabik również miał prawo zadać takie pytanie, otrzymał wyjaśnienie.

P.Henryk Mędrecki udzielił rady p.Gumińskiemu, w związku z tym, że wydany jest drugi numer, czyli jest to już czasopismo, więc musi być podane kto jest redaktorem, gdzie jest wydawane, zgodnie z ustawą wydawnictwo musi być zarejestrowane.

P.Kazimierz Drabik powiedział, że tak poważna wypowiedź znanej osoby musi być wiarygodna. Jak w takim razie traktować kolejne takie pismo? Każda informacja przedstawiona przez członka zarządu powiatu w tak istotnej sprawie jaką jest szpital powinna być wiarygodna.

P.Zbigniew Kończak – dyrektor NCM powiedział, że aktualne kierownictwo NCM nie ma żadnych planów prywatyzacji. Placówka funkcjonuje coraz lepiej, a nawet lepiej niż prywatyzowane placówki, które mają kłopoty.

P.Agnieszka Szostak – członek Zarządu, stwierdziła, że p.Gumiński nie podpisał się pod tą wypowiedzią jako członek zarządu, ale jako osoba prywatna.

P.Katarzyna Krężlewicz powiedziała, że ją to również zaniepokoiło, bo podpisała się osoba, która jest członkiem zarządu i w ramach swojej pracy jest odpowiedzialna za szpital. Wiele osób mogło mieć takie wątpliwości i skojarzenia, że to Zarząd i Rada Powiatu

prowadzą rozmowy z Dyrekcją NCM na temat takich planów. Wątpliwości zgłoszone przez p.Drabikę są jak najbardziej zasadne.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że skoro ta sprawa wzbudza takie ogólne zainteresowanie, to widzi że była konieczna do podjęcia. Takie sygnały do niego dochodziły. Nie wycofuje się z tego co napisał, uważa, że publiczna służba zdrowia powinna funkcjonować i lepiej spełniać swoje zadania. Każdy obywatel może wydawać ulotki informacyjne, to nie jest czasopismo, i poruszać istotne społecznie sprawy nurtujące lokalną społeczność. Na poziomie całego kraju publiczna służba zdrowia jest na niezadawalającym etapie, taki jest również wydźwięk informacji zamieszczonej w ulotce.

P.Katarzyna Krężlewicz poprosiła o precyzyjne przekazywanie wiadomości przez osoby, które w opinii mieszkańców są najlepszym źródłem informacji, bo w taki sposób kojarzony jest członek zarządu. Dodała, że ulotki roznosi również radny p.Kozak, w których tłumaczy, że zmusił p.Mędreckiego do przeznaczenia środków na chodnik w Pieńkowie, zmusił Wójta do pewnych działań, zmusił elektrownię, przekonał wszystkich radnych. Chodzi o to, że podawane informacje bardzo często roz mijają się prawdą, a mieszkańcy czerpią z tego wiedzę.

Ad. 7

W sprawach różnych p.Przewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły między sesjami.

- Dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Maz. zwraca się prośbą o zwiększenie planu wydatków w roku 2013. Pismo zostało przekazane do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu.

- Pismo do wiadomości Rady Powiatu skierował burmistrz Nasielska, który zwraca się z prośbą o zmianę terminu rozliczenia środków powiatu z 31 grudnia 2013 rok na 2014 a dot. wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na „Przebudowie drogi powiatowej nr 2409W Pomiechówek-Nasielsk na odcinku 435,35m”.

- Pismo komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, w którym dziękuje Radzie Powiatu za zrozumienie potrzeb strażackiej służby i udzielone wsparcie, dzięki któremu udało się zrealizować wiele wspólnych przedsięwzięć.

Ad. 8

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Mariusz Łaszuk - przewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach, złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku, a następnie o godz. 12⁵⁵ zamknął obrady XXXIX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Mariusz Sebastian Łaszuk