

UCHWAŁA NR XLVI/318/2014
RADY POWIATU NOWODWORSKIEGO
z dnia 11 września 2014r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim

Na podstawie art. 12, pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013r., poz. 595 i 645), w związku z art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. –Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U z 2013r. poz. 267), Rada Powiatu Nowodworskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 25.06.2014r. złożonej przez ██████████, zam. ██████████ Nowy Dwór Maz. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Powiatu Nowodworskiego uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowodworskiego, zobowiązując go do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Mariusz Sebastian Łaszuk

Uzasadnienie do Uchwały
Rady Powiatu Nowodworskiego

Nr XLVI/318/2014

z dnia 11.06.2014 r.

Państwo ██████████ w dniu 25.06.2014 r. złożyli skargę do Rady Powiatu Nowodworskiego na działanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim.

Przewodniczący Rady Powiatu zgodnie z § 3 uchwały Nr XXXIX/279/2013 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 r. przekazał przedmiotową skargę do Komisji Rewizyjnej, celem analizy przedstawionych przez Skarżących zarzutów, w ramach właściwości Rady Powiatu.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 10.06.2014 r. po przeanalizowaniu skargi, zapoznaniu się z dokumentami oraz wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Pana Marka Rączkę - dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim uznała skargę za bezzasadną.

Skarga ██████████ dotyczy odmowy dofinansowania uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacyjnego Osób Niepełnosprawnych. Powołują się pismo Starosty z dnia 28 lutego 2013r. informujące, że Rada Powiatu podjęła uchwałę dnia 15 lutego 2013r., w której wprowadza zasadę przyznania dofinansowania turnusu rehabilitacyjnego raz na dwa lata. Państwo ██████████ pomimo ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z powyższą zasadą otrzymali decyzję odmowną.

Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.11.2007r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych pozwała, w przypadku znacznego niedoboru środków Funduszu w danym roku do istniejących potrzeb w zakresie dofinansowania do uczestnictwa w turnusie, na zastosowanie zasady przyznawania dofinansowania do turnusu tej samej osobie dorosłej niepełnosprawnej raz na dwa lata. Zasada ta wyklucza możliwość sfinansowania turnusu osobie, która skorzystała z dofinansowania w ubiegłym roku, ale jednocześnie nie daje gwarancji dofinansowania wszystkim tym, którzy w roku ubiegłym nie otrzymali. Pozwala jedynie na spełnienie przesłanki formalnej, która stanowi warunek konieczny do otrzymania dofinansowania, jeżeli PCPR będzie posiadało środki na zrealizowanie wniosku.

Pierwszeństwo w uzyskaniu dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego ze środków PFRON mają posiadacze orzeczeń o zaliczeniu do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, bądź równoważnych, osoby niepełnosprawne w wieku do lat 16 lub osoby w wieku do lat 24 uczące się i niepracujące, bez względu na stopień niepełnosprawności.

Aktualny stan środków PFRON, jakimi dysponuje PCPR, nie pozwala na dofinansowanie wszystkich wniosków osób mających pierwszeństwo w uzyskaniu dofinansowania. Osoby legitymujące się lekkim stopniem niepełnosprawności, do takich należą [REDAKCYJNA], mogą otrzymać dofinansowanie dopiero po zabezpieczeniu potrzeb w/w osób.

Wniosek [REDAKCYJNA] o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym został rozpatrzony negatywnie z powodu niewystarczającej ilości środków PFRON, jakimi dysponuje PCPR w stosunku do istniejących potrzeb.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, że PCPR nie jest w stanie w chwili obecnej zapewnić dofinansowania wszystkim osobom traktowanym priorytetowo, należy uznać, że decyzja z w sprawie odmowy dofinansowania uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym ma swoje uzasadnienie faktyczne i prawne, a skarga jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Mariusz Sebastian Łaszuk