

**UCHWAŁA NR IV/29/2015**  
**RADY POWIATU NOWODWORSKIEGO**

z dnia 4 lutego 2015r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie starosty nowodworskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. –Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2013 r. poz. 267 oraz 2014 r. poz. 183) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działanie starosty nowodworskiego z dnia 23 grudnia 2014 r. złożonej przez E.B. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącej Rady Powiatu Nowodworskiego, zobowiązując do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
/-/ Katarzyna Krężlewicz

**Uzasadnienie do uchwały**  
**Rady Powiatu Nowodworskiego**  
**Nr IV/29/2015**  
**z dnia 4 lutego 2015r.**

Pan E.B. złożył skargę do Rady Powiatu Nowodworskiego na działanie starosty nowodworskiego (data wpływu 24 grudnia 2014 r.).

Przewodnicząca Rady Powiatu zgodnie z § 3 uchwały Nr XXXIX/279/2013 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 19 grudnia 2013 r. w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego na 2014 r. przekazała przedmiotową skargę do Komisji Rewizyjnej, celem analizy przedstawionych przez Skarżącego zarzutów, w ramach właściwości Rady Powiatu.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2015 r. po przeanalizowaniu skargi, zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami, wysłuchaniu wyjaśnień kierownika Wydziału Inwestycji i Dróg Powiatowych, wicestarosty nowodworskiego oraz wysłuchaniu skarżącego uznała skargę za bezzasadną.

Skarżący podnosi zarzut, że modernizacja drogi powiatowej w Nasielsku, ul. Młynarska, w trakcie której położono nowe chodniki z kostki brukowej i zlikwidowano wcześniej istniejące odpływy wody deszczowej, spowodowała, że woda deszczowa z chodnika i rynien z budynku mieszkalnego Skarżącego wchodzi na jego działkę i do piwnicy budynku.

W trakcie rozpatrywania skargi ustalono, że jedynym odpływem wód opadowych z nieruchomości Skarżącego (nieruchomość utwardzona nawierzchnią betonową, brak powierzchni chłonnych, brak systemu odwodnienia) był odpływ na drogę powiatową, a zatem odpływ naruszający przepisy ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 260 z późn. zm.). Zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 9 ww. ustawy zabrania się odprowadzania wody i ścieków z urządzeń melioracyjnych, gospodarskich lub zakładowych do rowów przydrożnych lub na jezdnię drogi. Biorąc pod uwagę powyższy przepis inwestor – powiat nowodworski przebudowując drogę nie mógł pozostawić istniejącego odpływu z nieruchomości Skarżącego na drogę powiatową. Nie mniej, w związku z sygnalizowanym przez Skarżącego problemem, powiat nowodworski wykonał w pasie drogowym dodatkowe odprowadzenie wody opadowej do systemu odwodnienia drogi, które częściowo rozwiązało problem powstawania zastoin na działce Skarżącego i sąsiedniej. W pozostałym zakresie właściciel nieruchomości powinien zadbać o jej właściwe odwodnienie, przy uwzględnieniu obowiązujących przepisów w tym zakresie. Całkowite rozwiązanie problemu wymaga podjęcia działań na nieruchomości Skarżącego, co wykracza poza uprawnienia zarządcy drogi. Pamiętać należy, że organy administracji mają obowiązek działać w granicach i na podstawie przepisów prawa. Do organów administracji publicznej stosuje się zasadę, że dozwolone jest to, co wyraźnie wynika z przepisu prawa, zatem nie ma podstaw formalno - prawnych (wbrew oczekiwaniom Skarżącego) do wykonania i sfinansowania odwodnienia nieruchomości, która nie wchodzi w skład powiatowego zasobu nieruchomości.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że skarga E.B. na działania starosty nowodworskiego jest bezzasadna.

Przewodniczący Rady  
/-/ Katarzyna Krężlewicz