

**UCHWAŁA NR V/35/2015**  
**RADY POWIATU NOWODWORSKIEGO**

z dnia 19 marca 2015r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. –Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U z 2013 r. poz. 267 oraz 2014 r. poz. 183) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie z dnia 2 lutego 2015 r. (data wpływu do Rady Powiatu 13 luty 2015r.) złożonej przez Pana S.O. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącej Rady Powiatu Nowodworskiego, zobowiązując do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady  
/-/ Grzegorz Paczewski

**Uzasadnienie do uchwały  
Rady Powiatu Nowodworskiego  
Nr V/35/2015  
z dnia 19 marca 2015r.**

Skargę Pana S.O. na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim przekazał do Rady Powiatu Nowodworskiego Wojewoda Mazowiecki pismem znak: WK-III.1411.20.2015SK z dn. 09.02.2015r. (data wpływu do Rady Powiatu 13 luty 2015 r.).

Przewodnicząca Rady Powiatu zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 3 uchwały Nr IV/24/2015 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 4 lutego 2015 r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu Nowodworskiego, przekazała przedmiotową skargę do Komisji Rewizyjnej, celem analizy przedstawionych przez Skarżącego zarzutów, w ramach właściwości Rady Powiatu.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 5 marca 2015 r. po przeanalizowaniu skargi, zapoznaniu się z przedstawionymi dokumentami, wysłuchaniu wyjaśnień dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie oraz wysłuchaniu Skarżącego uznała skargę za bezzasadną.

Skarga na działalność dyrektora PCPR związana jest z żądaniem zwrotu dofinansowania na naukę. Skarżący zarzuca, iż uzyskał od PCPR niewłaściwie informacje o zasadach przyznawania dofinansowania. Skarżący w swojej wypowiedzi podnosił, iż w korespondencji mailowej z czerwca 2014r. z pracownikiem PCPR pisał, że opłata dotyczy roku studiów, załączył również wzór umowy z Uniwersytetem Warszawskim. W związku z powyższym uznaje, iż PCPR od początku wiedziało, że kwota 5tys.zł dotyczy roku studiów.

W trakcie rozpatrywania skargi ustalono, iż w dniu 09.09.2014r. Skarżący złożył wniosek nr 70/14 o dofinansowanie ze środków PFRON w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” Moduł II - pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym. We wniosku, w ust. 5, gdzie wpisuje się wnioskowaną kwotę na semestr/półrocze, skarżący wpisał kwotę 5.000zł. W wyniku tej informacji przyznano dofinansowanie do nauki na pierwszy semestr w kwocie 5.000zł.

W dniu 12 grudnia 2014r. z Panem S.O. podpisana została umowa nr 134/2014 o dofinansowanie ze środków PFRON kosztów nauki w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” (moduł II) – pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym, w której w § 2 ust. 1 wskazuje się, że umowa dotyczy dofinansowania w ramach pierwszego półrocza/semestru nauki trwającego: 01.10.201r. – 17.02.2015r.

Skarżący podpisał umowę nie prostując informacji, że kwota 5.000zł dotyczy roku studiów. Rozliczając się z przyznanego dofinansowania złożył fakturę nr S/20/220000/2014 z dnia

17.12.2014r., z której wynika, że dokonał opłaty czesnego za I rok zaocznych studiów pierwszego stopnia na kierunku administracji w kwocie 5.000zł. Jest to niezgodne ze szczegółowymi zasadami przyjmowania i realizowania wniosków w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd” przyjętymi Zarządzeniem nr 20/2014 Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 08.07.2014r. cyt. „(...) *Wnioski o dofinansowanie w ramach Modułu II należy składać odrębnie na każdy semestr nauki (...)*”. W związku z powyższym PCPR wystąpiło do Skarżącego z wezwaniem do zapłaty zwrotu dofinansowania kosztów nauki zgodnie z umową w części, która nie została uznana przez realizatora podczas rozliczenia dofinansowania w kwocie 2.500zł.

Komisja Rewizyjna jest zdania, że treść wniosków i innych dokumentów składanych w celu uzyskania dofinansowania wskazuje w sposób jednoznaczny, na jaki okres można uzyskać dofinansowanie.

Komisja Rewizyjna wystąpiła do Kancelarii Radców Prawnych z prośbą o opinię prawną, czy Zarządzenie nr 20/2014 Dyrektora PCPR w Nowym Dworze Maz. z dnia 08.07.2014r. w sprawie ustalenia i wprowadzenia szczegółowych zasad przyjmowania, rozpatrywania i realizacji wniosków o dofinansowanie ze środków PFRON w ramach pilotażowego programu „Aktywny samorząd w 2014r. jest zgodne z zasadami określonymi uchwałą nr 3/2014 Zarządu PFRON z dnia 21 stycznia 2014r. w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd”, ze zwróceniem szczególnej uwagi na zasadę określoną w pkt. I, ppkt 8 w Zarządzenia nr 20/2014 Dyrektora PCPR tj. *Wnioski o dofinansowanie w ramach Modułu II należy składać odrębnie na każdy semestr nauki.*

Uzyskano opinię, iż *"Organizację i zasady funkcjonowania PCPR określa regulamin organizacyjny przyjęty uchwałą nr 349/2013 Zarządu Powiatu Nowodworskiego z dnia 20 marca 2013. Pracą PCPR-u kieruje dyrektor, który jest odpowiedzialny za realizację powierzonych PCPR-owi zadań. Do kompetencji dyrektora należy między innymi wydawanie zarządzeń wewnętrznych i organizacyjnych (§ 7 i § 9 uchwały). Dyrektor posiada zatem podstawę materialną do wydawania zarządzeń. Nie ma przeszkód do zamieszczenia w zapisach dotyczących przyjmowania, rozpatrywania i realizacji wniosków zapisów dotyczących odrębnych wniosków na każdy semestr. Zapis w tym kształcie nie pozostaje w sprzeczności z kierunkami działań oraz warunkami brzegowymi obejmującymi realizatorów pilotażowego programu "Aktywny samorząd" w 2014 roku."*

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że skarga na działalność dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim jest bezzasadna.

Jednocześnie informujemy o treści art. 239 kpa (Dz. U. z 2013 r. poz. 267; z 2014 r. poz. 183), który stanowi: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.”

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej  
/-/ Renata Włodarska

Wiceprzewodniczący Rady  
/-/ Grzegorz Paczewski