

Protokół Nr XIII/15
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 17 grudnia 2015 roku

XIII sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.

Ad. 1

Sesję, o godz. 10⁰⁰ otworzyła wypowiadając formułę - otwieram obrady XIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 19 radnych - statutowy skład.

P.Przewodnicząca Rady przywitała Radnych Powiatu, Zarząd Powiatu na czele z p.Magdaleną Biernacką – starostą, przedstawiciela kancelarii prawnej, przybyłych gości, pracowników starostwa, oraz przedstawicieli prasy.

Ad. 2

W punkcie pn. przyjęcie porządku obrad p.Przewodnicząca Rady poinformowała, że pierwotny porządek obrad – zał. nr 1 do protokołu - został rozszerzony, a materiały z tym związane zostały przekazane pismem z dnia 10 grudnia – zał. nr 2 do protokołu.

Głos zabrała p.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski, zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku punktu, przed punktem w sprawie podjęcia uchwał, związanego z podziękowaniem za pracę dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy p.Jadwidze Popielskiej, która z dniem 31 grudnia br. przechodzi na emeryturę.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie wniosku.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła powyższy wniosek.

Nie zgłoszono innych wniosków, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przyjętym wnioskiem, tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu sesji nr XII/15 z dnia 20.11.2015r.
4. Podziękowania za pracę dla Dyrektora PUP w związku z przejściem na emeryturę.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) Uchwały Budżetowej na 2016 rok;
 - 3) wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego;
 - 4) ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2016r. z obszarów wodnych położonych na terenie Powiatu Nowodworskiego;
 - 5) form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz maksymalnej kwoty dofinansowania za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2016r.;
 - 6) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania;
 - 7) zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 8) zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok;

- 9) zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
6. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła porządek XIII sesji.

Ad. 3 Rada Powiatu Nowodworskiego, nie wnosząc uwag, jednogłośnie przyjęła protokół z sesji nr XII/15 z dnia 20.11.2015r.

Ad. 4 Podziękowania za pracę dla Dyrektora PUP w związku z przejściem na emeryturę.

Głos zabrała p.Starosta, która w związku z zakończeniem pracy przez p.Jadwigę Popielską na stanowisku dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Maz. oraz przejściem na emeryturę wyraziła uznanie i podziękowanie za jej trud i zaangażowanie w wykonywanie codziennych zawodowych obowiązków. Na progu nowego etapu życia życzyła p.Jadwidze Popielskiej zdrowia, wszelkiej pomyślności i wielu sił niezbędnych do realizacji własnych marzeń i planów.

Do powyższych podziękowań i życzeń w imieniu własnym i Rady Powiatu dołączyła się p.Przewodnicząca Rady.

P.Jadwiga Popielska serdecznie podziękowała za życzenia oraz współpracę, dodała, że jest dyrektorem PUP prawie 16 lat, zostawia PUP, jako placówkę bardzo sprawną, bardzo dobrze zorganizowaną z bardzo dobrą i kompetentną kadrami.

Ad. 5 Podjęcie uchwał w sprawach.

Ad. 1), Ad. 2)

P.Przewodnicząca Rady przechodząc do omówienia projektów uchwał budżetowych: Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego oraz Uchwały Budżetowej na 2016 rok poinformowała, że radni z materiałami na sesję otrzymali projekty uchwał – zał. nr 3 i 4 do protokołu oraz w dniu dzisiejszym autopoprawkę Zarządu – zał. nr 5 i 6 do protokołu. P.Przewodnicząca Rady zaproponowała, aby powyższe uchwały były procedowane według następującego porządku:

- 1) Omówienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem.
- 2) Przedstawienie opinii i wniosków komisji i radnych.
- 3) Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.
- 4) Przedstawienie stanowiska zarządu w sprawie opinii i wniosków komisji i radnych.
- 5) Dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie.
- 6) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.

Radni nie zgłosili uwag do powyższego.

ad.1)

Głos zabrała p.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski, która powiedziała, że Zarząd nad projektem budżetu pracował cały rok, cały rok 2015 pracował również na budżecie, który był przygotowany przez poprzedni Zarząd i poprzednią Radę. Przy realizacji każdego zadania zastanawiano się, czy w przyszłym budżecie zadanie to będzie wyglądało w ten sam sposób, czy będzie jego kontynuacja, szereg zadań powtarza się w kolejnych budżetach. Zarząd odbył bardzo wiele rozmów, bardzo wiele spotkań, konsultacji, aby budżet nie był oderwany od rzeczywistości. Po odbyciu wielu spotkań z gminami, mieszkańcami, różnymi grupami społecznymi nasunął się wniosek, jak niska jest świadomość zadań i zakresu

działalności powiatu. Dlatego też zostały zaproponowane zwiększone działania promocyjne. Po dyskusji na posiedzeniach Komisji, Zarząd zmniejszył kwotę na promocję. Na wniosek Komisji Infrastruktury o zmniejszenie działu promocji o kwotę 90tys.zł Zarząd podjął decyzję o przesunięciu tej kwoty do działu 851 i przeznaczenie na inwestycje w szpitalu.

Istotny element budżetu to inwestycje. Po wielu rozmowach, spotkaniach została ustalona priorytetowa lista inwestycji. Lista inwestycji, w związku z niemożnością realizacji za własne środki, została przesłana przez sito możliwości pozyskania środków zewnętrznych. Przy rozpatrywaniu możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych brano pod uwagę to, o które fundusze możemy się ubiegać oraz to, że niektóre źródła finansowania są po raz ostatni, np. program obszarów wiejskich, który w rozdaniu 14-21 ma jednorazową kwotę w wysokości 3mln.zł. Proponowane zdania są tak skonstruowane, aby powiat mógł całą tę kwotę wykorzystać. Budżet zakłada również możliwość ubiegania się o środki z tzw. schetyńówki. Jest to uzasadnieniem do proponowanego kredytu.

Analizując kształt budżetu spotkano się z różnymi zdaniem. P.Starosta dodała, że przejrzała wszelkie dostępne źródła dotyczące kredytów i europejskich środków finansowych, ponieważ na jednym z posiedzeń komisji spotkała się ze zdaniem, że pozyskane środki zewnętrzne i kredytu nie przekładają się na rozwój jednostki samorządu terytorialnego. Przeglądała materiały przygotowane przez Instytut Sobieskiego, Szkołę Główną Handlową, Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Szczeciński i nie znalazła takich opracowań, dlatego zwraca się z prośbą do Radnego, aby wskazał takie opracowania, chętnie się z nimi zapozna.

Na posiedzeniach komisji spotkała się z pytaniem, który budżet jest lepszy, ten obecnie przygotowany, czy ten na którym pracowano w roku 2015? Jest to bardzo trudne pytanie. Zagadnienie można rozpatrywać w bardzo różnych aspektach, ale dokonując analizy uważa, że ten budżet jest o wiele trudniejszy, jest wiele inwestycji i chęć pozyskania jak największej ilości środków.

P.Starosta złożyła wniosek o wprowadzenie do budżetu autopoprawki, w której przesuwa się kwotę 90tys.zł z rozdziału promocja jednostek samorządu terytorialnego do rozdziału szpitale ogólne na dotację celową dla NCM w Nowym Dworze Maz.

Wyjaśnienia do autopoprawki stanowią zał. nr 5 i 6 do protokołu.

ad. 2)

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała cały budżet z wnioskiem o przeniesienie kwoty 90tys.zł na inwestycje. Zarząd podjął decyzję, że będzie to wsparcie na inwestycje w szpitalu. Dodał, że cieszy się z faktu, że Zarząd przewidział w budżecie środki na podwyżki dla pracowników. Przewidziano wzrost o 4%, powinno być więcej, bo są zaległości w tym zakresie, natomiast dziękuje Zarządowi, że poruszył tę sprawę. W budżecie zabrakło kontynuacji niektórych inwestycji, co było omawiane na posiedzeniu komisji.

P.Andrzej Lenart – przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała budżet na rok 2016.

P.Krzysztof Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych również poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała budżet na rok 2016.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała o pozytywnym zaopiniowaniu projektów uchwał budżetowych. P.Rutkowska dodała, że komisja wniosła poprawkę o przeniesienie środków z funduszu promocji na wsparcie dla szpitala.

P.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że wnioski komisji zostały uwzględnione w autopoprawce Zarządu. Następnie poinformowała, że w dniu dzisiejszym, przed

rozpoczęciem sesji p.Marcin Ozdarski złożył na piśmie wnioski do budżetu na 2016 rok – zał. nr 7 i 8 do protokołu.

Głos zabrał p.Marcin Ozdarski, powiedział, że jego wnioski dotyczą dwóch poprawek do budżetu, z czego jedna jest tożsama z autopoprawką Zarządu. Pierwsza poprawka dotyczy przesunięć po stronie wydatków w dziale 750 – administracja publiczna, w pozycji 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego kwotę 199.500zł zmniejszyć do kwoty 95.000zł; po stronie wydatków w dziale 851 - ochrona zdrowia, dodać pozycję 85111 – szpitale ogólne w kwocie 120.000zł (dotacja dla NCM z przeznaczeniem na cele remontowe oddziału ginekologiczno – położniczego lub szpitalnego oddziału ratunkowego); po stronie wydatków w dziale 801 – oświata i wychowanie w pozycji 80120 – licea ogólnokształcące zwiększyć o kwotę 70.000zł na remont sali i zaplecza sportowego Liceum Ogólnokształcącym w Nowym Dworze Maz. (ma nadzieję, że tę poprawkę poprze starosta p.Kapusta, który przez wiele lat był związany z tym LO).

Kolejna poprawka to:

po stronie wydatków w dziale 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska w pozycji 9095 - pozostała działalność kwotę 109.639zł zmniejszyć do kwoty 29.639zł; po stronie wydatków w dziale 854 - edukacyjna opieka wychowawcza, w pozycji 85406 – poradnie psychologiczno – pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne zwiększyć kwotę o 8.000zł z przeznaczeniem na komputeryzację Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Nowym Dworze Maz.; po stronie wydatków dodać dział 6030, poz. 63095 – pozostała działalność w kwocie 12.000zł z przeznaczeniem dla Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego celem zapewnienia bezpieczeństwa na wodach powiatu nowodworskiego (wniosek jest po posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, w którym uczestniczyli przedstawiciele WOPR i informowali o potrzebie wsparcia ich działalności); po stronie wydatków w dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa dodać pozycję 75405 – komenda powiatowa policji w kwocie 60.000zł z przeznaczeniem na zakup pojazdu z wideo rejestratorem (taki wniosek złożyła do Zarządu Komenda Powiatowej Policji).

Nie zgłoszono innych wniosków do budżetu powiatu na rok 2016.

ad. 3)

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu odczytała Uchwałę Nr Ci.388.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej – zał. nr 9 do protokołu (opinia pozytywna) oraz Uchwałę Nr Ci.389.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 11 grudnia 2015 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu – zał. nr 10 do protokołu (opinia pozytywna).

ad. 4)

P.Kazimierz Drabik powiedział, że uczestniczył wspólnie z p.Ozdarskim w posiedzeniach komisji, gdzie budżet był omawiany. Uważa, że radny pracując w komisji, tego typu przemyślenia powinien przedstawić na komisji, aby mogła zająć stanowisko w sprawie. Komisja podejmuje wnioski, które są uwzględniane, lub też nie, przez Zarząd. Natomiast na posiedzeniu komisji nawet nie było dyskusji w powyższej sprawie. P.Drabik dodał, że rozumie to, bo na sesji jest zgromadzenie mediów i pewnie tutaj jest przyczyna przedstawienia tych pomysłów. Nie jest właściwe, że podczas przedstawiania tego typu projektów przywoływane są nazwiska i informacje, że ktoś jest związany z tym, czy innym środowiskiem. Uchwały podejmowane są przez większość Rady i nie powinno być „podjazdów” do osób, które są związane z pewnymi środowiskami.

P.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski stwierdziła, że wniosek z komisji o zdjęcie kwoty 90.000zł z działu promocji już został wprowadzony i kwota przeniesiona, jako dotacja celowa dla NCM.

Natomiast jeżeli chodzi o kwotę 70.000zł na remont zaplecza sportowego w LO w Nowym Dworze Maz., to została ustalona kwota remontu tj. ok. 400tys.zł, środki są zabezpieczone, obecnie są prace przygotowawcze do tej inwestycji, będzie ogłoszony przetarg na wykonanie kompleksowego remontu sali gimnastycznej wraz z zapleczem socjalnym.

Odnosnie kolejnego wniosku p.Ozdarskiego, p.Starosta poinformowała, że środki zgromadzone na rachunku związanym z ochroną środowiska pochodzą z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Bardzo ściśle jest określone na co te środki mogą być wydatkowane, jest to określone w prawie ochrony środowiska. Rozmawiała z Prezesem WOPR, jeśli zaistnieje taka możliwość, to w trakcie roku otrzymają wsparcie finansowe ze strony powiatu, jeżeli zaproponowane zadania będą zgodne z tymi ujętymi w prawie ochrony środowiska.

Jeżeli chodzi o możliwość dofinansowania zakupu samochodu, to niestety budżet jest ściśle określony, a lista „życzeń” może być jeszcze dłuższa. P.Starosta dodała, że budżet jest „żywym organizmem” i w trakcie roku mogą zaistnieć sytuacje, które pozwolą na przesunięcia środków.

ad. 5)

P.Przewodnicząca Rady powiedziała, że kwestią dyskusyjną są planowane cele promocyjne. W dniu wczorajszym uczestniczyła w spotkaniu z przedsiębiorcami również z terenu naszego powiatu, którzy bardzo pochlebnie wyrażali się o naszych materiałach promocyjnych, kalendarzach. Powiat jest „mało widoczny”, a jest wiele atrakcyjnych miejsc, które należałoby pokazać. Uważa, że kwota, która obecnie jest zaproponowana w autopoprawce, po uwzględnieniu wniosków komisji, jest kwotą realną.

P.Henryk Mędrecki powiedział, że poprzedni Zarząd przez 4 lata nie wydał tyle pieniędzy na promocję, co obecny w jednym 2016. Bardziej zasadne byłoby wydatkowanie środków na poprawę bezpieczeństwa poprzez modernizację np. chodnika w Ciekusynie. Brakuje odcinka chodnika do parkingu przy kościele, a od wielu lat mieszkańcy o to zabiegają. Poprzedni Zarząd próbował to wprowadzić, ale w związku z tym, że nie było tak dobrego budżetu, jak ma obecny Zarząd, nie można było tego zrobić. Budżet na 2016 jest wspaniały w porównaniu do tego, którym dysponował poprzedni Zarząd. W ocenie p.Mędreckiego planowane zadania, to lenistwo, powinien być modernizowany internat, co spowoduje zmniejszenie wydatków.

P.Kazimierz Drabik myśli, że wspomniany chodnik, podczas kadencji tego Zarządu będzie wykonany. Szkoda, że p.Mędrecki nie martwi się o gminę Leoncin, jest tam też wiele miejsc, gdzie można wybudować chodniki. Dyskusja powinna koncentrować się wokół budżetu.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że będzie głosował przeciwko temu budżetowi. Jest w zaproponowanym budżecie kilka punktów, z którymi nie można polemizować jak np. budowa warsztatów przy Zespole Szkół Zawodowych nr 1. Wnioski komisji zostały uwzględnione, ale tylko tych członków komisji, którzy są członkami koalicyjnymi. Oczywiście nie spodziewał się, że jego wniosek zostanie uwzględniony, i nie został uwzględniony.

Głównym powodem, dla którego będzie głosował przeciw budżetowi jest to, że jest budżetem o największym deficycie. Jest to budżet o niezrównoważonym rozłożeniu inwestycji jeśli chodzi o cały powiat. Zdaniem p.Gumińskiego, jak i części radnych, z którymi rozmawiał przed sesją, środki, które obecnie są na lokacie, a nie są wprowadzone do budżetu, jest to

przynajmniej nieprawidłowość. Uważa, że pieniądze którymi dysponuje powiat, powinny być uwzględnione, bo radni obecnie nie wiedzą co dzieje się z tymi pieniędzmi.

Odnosnie wcześniejszej wypowiedzi p.Starosty poprosił o zapoznanie się z wypowiedziami i opracowaniami dr Tomasza Cukiernika, dr Roberta Gwiazdowskiego, którzy mówią o sytuacjach, co do których p.Starosta ma wątpliwości.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że również będzie głosował przeciwko przedstawionemu budżetowi. Przedstawione dokumenty: wieloletnia prognoza finansowa i budżet na 2016 rok, ocenia bardzo krytycznie. W odczuciu p.Ozdarskiego jest to budżet stagnacji i administracji powiatem, a nie jego rozwoju. Po roku pracy obecnego Zarządu spodziewał się przemyślanego budżetu, który będzie budżetem zrównoważonego rozwoju całego powiatu, a więc 6 gmin, a nie tylko wybranych. P.Ozdarski dodał, że nie jest przeciwnikiem inwestycji, ale powinny one obejmować wszystkie gminy. Ad vocem wypowiedzi p.Drabika powiedział, że przewidziane inwestycje dotyczą głównie Nasielska i pojedynczych inwestycji w Pomiechówku, Zakroczymiu, pozostałe gminy zostały pominięte. Inwestycje powinny być równomiernie rozłożone, dotyczyć np. gminy Leoncin, która jest bardzo zaniedbaną jeżeli chodzi o inwestycje powiatowe. Środki na budowę dróg będą pochodziły z kredytów, które planowane są do zaciągnięcia na kwotę blisko 8mln.zł, kredyt w części będzie wydatkowany na spłatę wcześniejszych zobowiązań, w części będzie na inwestycje, między innymi drogowe, a z czego będą realizowane inwestycje w kolejnych latach: 2017, 2018. P.Starosta mówiła, że zdolności kredytowe naszej jednostki samorządowej są ograniczone. Wpadamy w spiralę, kiedy kredyt spłacamy kredytem, kiedy inwestycje są w 100% realizowane z kredytu. Z obserwacji rocznej pracy Zarządu i układaniu budżetu na 2016 rok wynika, że Zarząd postrzega powiat tylko i wyłącznie przez pryzmat dróg. Inwestycje na drogach oczywiście są bardzo potrzebne, ale ważne są również inwestycje w szpitalu: SOR, Oddział Ginekologiczno – Położniczy. Te inwestycje były wskazywane już przez poprzedni Zarząd i określane jako niezbędne, a obecnie przeznaczają się na nie 90tys.zł i stwierdza się przy innej inwestycji, że kwota 70tys.zł jest mała na remont zaplecza sportowego w LO (z czym p.Ozdarski się zgadza), to 90tys.zł na inwestycje w szpitalu jest bardzo małą kwotą. Brak jest inwestycji w oświacie, poza jedną kluczową, którą w całości popiera. Budżet nie daje odpowiedzi na pytanie, co z siedzibą PCPR, Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej (bardzo złe warunki, brakuje podstawowych urządzeń, przyborów). W zaproponowanym budżecie nie ma propozycji rozwiązań związanych z powyższym, w związku z czym p.Ozdarski zgłasza poprawki. Statut określa, że radny ma prawo zgłaszać poprawki na każdym etapie pracy przy budżecie, co tyczy się również do stwierdzeń p.Starosty, że budżet jest „organizmem żywym” i w każdej chwili takie poprawki można zgłaszać. Pamięta, że na posiedzeniach niektórych komisji prasa była niemiłe widziana, uważa, że społeczeństwo ma prawo wiedzieć nad czym radni debatują. Jeśli chodzi o proponowany budżet, to poza inwestycjami drogowymi, to pozostałe zapisy powstały na zasadzie „kopiuj wklej”, bo np. różnice pomiędzy programami profilaktycznymi w budżecie w latach 2012, 2013, 2014 są niewielkie, czyli budżet powielany przez kolejne lata.

P.Ozdarski zadał pytanie, w której pozycji została zapisana kwota 400.000zł na budowę i remont zaplecza sportowego dla LO w Nowym Dworze Maz.? Niesmak budzi fakt, że w pierwszej kolejności na promocję przeznaczają się kwotę prawie 200.000zł, co jest priorytetem rozwój powiaty, czy promocja? Dział 900, pozycja 90095 – pozostała działalność w ramach gospodarki komunalnej, ochrony środowiska, wnioskował o zmniejszenie, jest to kwota 109.639zł. nie zostało napisane, na co konkretnie ta kwota będzie przeznaczona. W roku 2014 na podobną działalność zostało przeznaczone 28.000zł, a w 2015 roku, ani złotówki. Z tego można domniemywać, że kwota zaproponowana na rok 2016 będzie wykorzystana na autopromocję. P.Starosta mówiła, że jest to budżet, który uwzględnia potrzeby mieszkańców, że były rozmowy, analizy. W odczuciu p.Ozdarskiego rozmowy może i były, ale niewiele z

tego wynikało, bo większość wniosków, które zostały złożone i przedstawione w sprawozdaniach z prac Zarządu nie zostało uwzględnionych, w tym również z terenu gminy Nasielsk.

P.Przewodnicząca Rady w odniesieniu do powyższej wypowiedzi i sformułowania dot. gminy Czosnów powiedziała, że jest zaplanowana duża inwestycja i środki do pozyskania z tzw. schetynówki. Złożony projekt zajął 3 miejsce na 200 złożonych w województwie, co pokazuje jakość tego wniosku.

P.Starosta poinformowała, że na dzień dzisiejszy pozyskanych przez Zarząd do budżetu 2016, to kwota 3mln.zł z tzw. schetynówek i 1.700tys.zł od gminy, są to środki na inwestycję drogową w gminie Czosnów. Przypomniała, że środki, które wpływają do budżetu na paragrafy związane z ochroną środowiska mogą być wydatkowane tylko na zadania związane z ochroną środowiska, nie na promocję.

P.Henryk Mędrecki w odniesieniu do uwagi zgłoszonej przez p.Drabika, zwrócił uwagę, że każdy radny w każdej chwili ma prawo się wypowiedzieć w sprawie budżetu. Jeśli chodzi o inwestycje drogowe, to wcześniej mówił już o Ciekusynie, o Nowym Dworze Maz. (chodzi o zagrożenie bezpieczeństwa ze strony starych drzew), najgorszy stan dróg jest na drodze Zakroczym – Gałachy i Leoncin. Jeżeli któraś, z tych dróg nie będzie wprowadzona do budżetu, to nie będzie głosował za jego przyjęciem. Odnośnie wypowiedzi p.Starosty, że środki z funduszu ochrony środowiska są tak szczegółowo określone, to p.Mędrecki się z tym nie zgadza. Są tam określone zadania jak: ochrona wód, ochrona powietrza. Nie należy się bać wydatkowania tych środków, a pewni urzędnicy nadużywają swoich uprawnień. Jeżeli chce się komuś pomóc i jest to dla dobra społeczeństwa, to trzeba pomagać.

P.Starosta odniosła się do pytania p.Ozdarskiego dotyczącego środków na remont sali sportowej, poinformowała, że środki są zabezpieczone w budżecie roku 2015, i będą przeniesione na następny rok. Natomiast do wypowiedzi p.Mędreckiego, to jako wieloletni urzędnik nie może się zgodzić, że można coś przekraczać. W tej przestrzeni była kontrola i NIK zarzucił złe wydatkowanie tych środków.

P.Mędrecki powiedział, że p.Starosta przekręca fakty, to że NIK tak zapisał nie znaczy, że ma rację, bo to nie NIK ustala, czy została przekroczona dyscyplina budżetowa. Chcąc coś zrobić należy literalnie czytać prawo i tego się trzymać.

P.Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że dyskusja przechodzi już na sprawy pozabudżetowe.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że na stronie 11 projektu uchwały budżetowej w poz. 85321 – zespoły ds. orzekania o stopniu niepełnosprawności jest wpisana kwota 126tys.zł i podane dwie składowe: wynagrodzenia i pochodne pracowników 202.862zł i wynagrodzenia dla lekarzy orzeczników 77.491zł, po zsumowaniu nie daje to kwoty 126tys.zł.

P.Skarbnik powiedziała, że być może wystąpił błąd, ponieważ wcześniej planowana była w budżecie cała kwota potrzebna na utrzymanie tego zespołu. Zespół jest utrzymywany ze środków (dotacja celowa) przekazywanych przez wojewodę. Dotacja nie jest wystarczająca na utrzymanie Zespołu i część ze środków własnych dofinansowuje powiat. W pierwszej wersji była podana pełna kwota i wydatki podzielone na tyle ile ten zespół faktycznie kosztuje, a potem została wprowadzona tylko kwota odnośnie dotacji od wojewody, a pozostała część jest zaplanowana w rozdziale 75020.

P.Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że duża część prowadzonej dyskusji, oczywiście bardzo cennej, pokazuje że wiele rzeczy powinno być omówione na posiedzeniach komisji. Zwróciła się z prośbą, aby tak ważne kwestie, jak budżet były dokładnie omawiane na posiedzeniach komisji, przedyskutuje tę sprawę z przewodniczącymi komisji, żeby usprawnić obrady i dać możliwość zastanowienia nad zgłaszanymi wnioskami, pomimo tego, że mogą być zgłaszane o każdym czasie. Radni, którzy ewentualnie byliby za poparciem wniosku, mieliby czas na wcześniejsze zastanowienie się nad tym.

P.Andrzej Lenart powiedział, że omawianie spraw na posiedzeniach komisji i wydanie opinii pozytywnej nie oznacza prawa do odbierania głosu komukolwiek do innego stanowiska i to dzisiaj było wyrażone.

P.Przewodnicząca Rady zdaje sobie z tego sprawę, ale jeśli chodzi o jakieś uchybienia, złe podliczenia, to prośba o wcześniejsze przeglądanie dokumentów, przed posiedzeniami komisji i tam zgłaszanie.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu do wieloletniej prognozy finansowej na 2016 rok.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się przyjęła powyższą poprawkę.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie autopoprawki Zarządu do budżetu na 2016 rok.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 1 głosem wstrzymującym się przyjęła powyższą poprawkę.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie poprawek do projektu uchwały budżetowej zgłoszonych przez p.Marcina Ozdarskiego:

- po stronie wydatków w dziale 750, w pozycji 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego kwotę 199.500zł zmniejszyć do kwoty 9.500zł;
- po stronie wydatków w dziale 851, dodać pozycję 85111 – szpitale ogólne w kwocie 120.000zł. dotacja dla NCM na cele remontowe m.in. oddziału ginekologiczno – położniczego bądź szpitalnego oddziału ratunkowego;
- Po stronie wydatków w dziale 801, w pozycji 80120 – licea ogólnokształcące zwiększyć kwotę o 70.000zł na remont sali i zaplecza sportowego w LO im. Wojska Polskiego w Nowym Dworze Maz.

Rada Powiatu Nowodworskiego 4 głosami za, przy 14 głosach przeciw i 1 głosem wstrzymującym się nie przyjęła powyższej propozycji poprawki.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie drugi wniosek zgłoszony przez p.Ozdarskiego:

- po stronie wydatków w dziale 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska, w pozycji 90095 – pozostała działalność kwotę 109.639zł zmniejszyć do kwoty 29.639zł;
- po stronie wydatków w dziale 854, w pozycji 85406 – poradnie psychologiczno – pedagogiczne zwiększyć kwotę o 8tys.zł z przeznaczeniem na komputeryzację Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Nowym Dworze Maz.;
- po stronie wydatków dodać dział 630, pozycję 63095 – pozostała działalność w kwocie 12tys.zł z przeznaczeniem dla Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego celem zapewnienia bezpieczeństwa na wodach powiatu nowodworskiego;
- po stronie wydatków w dziale 754 dodać pozycję 75405 – komenda powiatowej policji w kwocie 60tys.zł z przeznaczeniem na zakup pojazdu z wideo rejestratorem.

Rada Powiatu Nowodworskiego 5 głosami za, przy 14 głosach przeciw nie przyjęła zaproponowanej powyżej poprawki.

ad. 6)

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego wraz z przyjętą autopoprawką.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 4 głosach przeciw i 1 głosem wstrzymującym się przyjęła Uchwałę Nr XIII/76/2015 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego - zał. nr 11 do protokołu.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały budżetowej na 2016 rok wraz z przyjętą autopoprawką.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 4 głosach przeciw przyjęła Uchwałę Budżetową na rok 2016 Nr XIII/77/2015 – zał. nr 12 do protokołu.

Ad. 3) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 13 do protokołu.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że na posiedzeniu komisji dość obszernie dyskutowano nad projektem przedmiotowej uchwały. P.Paczewski wnioskował o zwiększenie okresu użyczenia z proponowanego przez Zarząd 1 roku na okres 3 lat. Komisja wniosek ten poparła.

P.Drabik dodał, że wszystkie uchwały przewidziane porządkiem sesji, które były omawiane na posiedzeniu komisji zostały pozytywnie zaopiniowane.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że uczestniczyła w posiedzeniu komisji podczas omawiania tego projektu uchwały, główna dyskusja toczyła się nad okresem, na jaki nieruchomość ma zostać użyczona.

P.Dariusz Tabęcki – członek Zarządu poinformował, że po posiedzeniu komisji odbyła się konsultacja w tej sprawie z członkami Zarządu i wniosek ten uznano jako słuszny i Zarząd nie widzi przeszkód, aby użyczenie tej nieruchomości było na okres 2-3 lat.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę w projekcie uchwały zgodnie z wnioskiem komisji, tj. użyczenie nieruchomości na rzecz Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Nowym Dworze Maz. na okres 3 lat.

Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła powyższy wniosek.

P.Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały po zmianie, tj. użyczenie na okres 3 lat, a następnie poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła Uchwałę Nr XIII/78/2015 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 4) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających w 2016r. z obszarów wodnych położonych na terenie Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 14 do protokołu.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały, jak i pozostałe uchwały objęte porządkiem sesji, które podlegają merytorycznej opinii komisji.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, czy stawki zaproponowane w projekcie uchwały są porównywalne do obowiązujących w roku 2015, jakiego rzędu jest to problem jeśli chodzi o usuwanie statków i jednostek wodnych? W uzasadnieniu do projektu uchwały jest mowa o maksymalnych stawkach ustalonych w obwieszczeniu Ministra Finansów, czy te zaproponowane w projekcie uchwały są zbliżone do stawek maksymalnych?

P.Kazimierz Polnicki – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności poinformował, że proponowane stawki są maksymalnymi dopuszczalnymi w obwieszczeniu Ministra Finansów. W roku bieżącym stawki uległy niewielkiemu zmniejszeniu w porównaniu z rokiem 2015. Ustawa funkcjonuje od 2011 roku, w tym czasie nie było jeszcze przypadku holowania statku wodnego.

P.Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego, jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła Uchwałę Nr XIII/79/2015 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie

statków lub innych obiektów pływających w 2016r. z obszarów wodnych położonych na terenie Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 5) Projekt uchwały w sprawie form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz maksymalnej kwoty dofinansowania za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2016r. – zał. nr 15 do protokołu.

P.Krystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały. P.Buszta dodał, że wszystkie uchwały merytorycznie podlegające opiniowaniu komisji zostały zaopiniowane pozytywnie.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że w trakcie posiedzenia komisji p.Marcin Ozdarski zgłosił uwagę, że uchwała nie zawiera wskazania, kto będzie wykonawcą uchwały. Taka poprawka została naniesiona, w §3 dokonano wpisu „Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu”. Taka sama zmiana została wprowadzona również do kolejnej uchwały przewidzianej porządkiem dzisiejszej sesji.

Nie zgłoszono zapytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XIII/80/2015 w sprawie form kształcenia objętych dofinansowaniem oraz maksymalnej kwoty dofinansowania za kształcenie, pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli w 2016r.

Ad. 6) Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania – zał. nr 16 do protokołu.

P.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że z wcześniejszych wypowiedzi przewodniczących komisji wynika, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Nie zgłoszono zapytań do projektu przedmiotowej uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XIII/81/2015 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Ad. 7, Ad. 8) Projekty uchwał budżetowych tj.: zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 17 do protokołu oraz zmieniająca uchwałę budżetową na 2015 rok – zał. nr 18 do protokołu.

P.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że z wcześniejszych wypowiedzi przewodniczących komisji wynika, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane.

Nie zgłoszono zapytań do projektów przedmiotowych uchwał.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XIII/82/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2015 rok.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XIII/83/2015 zmieniającą uchwałę budżetową na 2015 rok.

Ad. 9) Projekt uchwały w sprawie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – zał. nr 19 do protokołu.

P.Przewodnicząca Rady przedstawiła Uchwałę Nr 5/2015 Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych z dnia 17 grudnia 2015r. w sprawie wyrażenia opinii nt. zadań na które przeznaczają się środki PFRON w 2015 roku (opinia pozytywna) – zał. nr 20 do protokołu.

P.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że z wcześniejszych wypowiedzi przewodniczących komisji wynika, że projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane.

Nie zgłoszono zapytań do projektów przedmiotowych uchwał.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę Nr XIII/84/2015 w sprawie zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

P.Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minutową przerwę.

Ad. 6 Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady – zał. nr 21 do protokołu.

P.Jacek Kościk zadał pytanie dot. posiedzenia Zarządu w dniu 12.11.15r. i informacji o zwiększeniu planu wydatków w dziale 600 o kwotę 3.900zł na zakup usług remontów w związku z koniecznością wykonania niezbędnych remontów na drodze powiatowej w miejscowości Dobrzyń, o jaki remont chodzi?

P.Paweł Calak – wicestarosta poinformował, że chodzi o remont gwarancyjny o który były wielokrotne wystąpienia do wykonawcy (zmienił prowadzoną działalność). Mamy polisę ubezpieczeniową, remont został wykonany z własnych środków i wystąpienie do ubezpieczyciela o zwrot kosztów.

P.Jacek Kościk w nawiązaniu do informacji: o wyrażeniu zgody na sfinansowanie zadania „Renowacja rowu nr 1 w km 1+200 do 3+000 Gminna Spółka Wodna Nasielsk” w miejscowości Lelewo, całkowity koszt zadania 67tys.zł, zadanie rozpoczęto w roku bieżącym, wykonano renowację rowu na długości 800m i wydano kwotę 21.708zł, co jest wkładem własnym Spółki, natomiast na przyszły rok ma być renowacja rowu na odcinku od 1+380 do 3+000 i dotacja z budżetu powiatu na kwotę 45.360zł. Z powyższego wynika, że Spółka wykonała modernizację rowu o długości 800m za kwotę 21.708zł, a w roku 2016 na długości 1km otrzyma kwotę 45.360zł. P.Kościk zwrócił się do Zarządu o sprawdzenie tej sprawy, czy jest to jakaś niegospodarność, niedopatrzanie.

P.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski poinformowała, że co roku na dotację dla spółek wodnych przeznaczana jest pewna kwota. Do końca września każdego roku spółki wodne z naszego powiatu mogą składać wnioski o dotację na rok kolejny. Wniosek Spółki Wodnej z Gminy Nasielsk został rozpatrzony. Jeśli chodzi o różnicę w cenie, to należy wziąć pod uwagę, że są różne rowy, różne sposoby renowacji, zdarzają się przepusty do remontu, wycinki drzew, zakrzewień, z tego wynikają różne koszty. Aby spółka otrzymała środki musi ogłosić przetarg na wykonanie, posiadać kosztorys, powiat udzieli dotacji w kwocie, jaka zostanie wydatkowana. Obecnie Spółka szacunkowo określiła wartość zadania, co później zostanie zweryfikowane, dotacja dotyczy rowu o długości 2,5km.

P.Radosław Kasiak – członek Zarządu dodał do powyższego, że długość podana w sprawozdaniu jest być może wynikiem błędu literowego. Całkowita długość rowu wynosi 3.300m, 800m zostało wykonane przez Spółkę, pozostały zakres prac na rok 2016 dotyczy długości 2.500m.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie dot. posiedzenia w dniu 12.11.15r. i pisma gminy Czarnów w sprawie budowy sieci tras rowerowych na terenie gminy w pasach dróg będących

w zarządzie powiatu nowodworskiego, Zarząd wystąpił do gminy z zapytaniem o konstrukcję dofinansowania tego przedsięwzięcia, czy gmina udzieliła już odpowiedzi?

Kolejne pytanie, z tego samego posiedzenia dotyczy zapoznania Zarządu z pismem sołtysa wsi Cegielnia Psucka w sprawie umieszczenia w planach na 2016 dokończenia budowy chodnika. P.Ozdarski dodał, że wracając do dyskusji nad budżetem na rok 2016, rozumie że na tej podstawie było wystąpienie o możliwość partycypowania i czy jest odpowiedź w tej sprawie?

P.Wicestarosta odnośnie pierwszego pytania poinformował, że gmina Czosnów jeszcze nie udzieliła odpowiedzi. Natomiast ze strony powiatu w tej inwestycji nie będzie żadnej partycypacji kosztowej.

Głos zabrał p.Antoni Krężlewicz – wójt gminy Czosnów, który poinformował, że to przedsięwzięcie jest jednym z zadań w ramach tzw. ZIT-ów, realizowanych wspólnie z prezydentem Warszawy z gminami otaczającymi. Zadanie dotyczy budowy ścieżek rowerowych. Ścieżka biegnęłaby przez Łomianki ul. Rolniczą, Pieńków, Łomnę, Cząstków, Czosnów, Dębinę, Kazuń Nowy do Nowego Dworu Maz. Gmina w całości finansuje projekt tego przedsięwzięcia, co później będzie częściowo refinansowane ze środków unijnych. Na tym etapie potrzebna była zgoda powiatu, jako zarządcy drogi. Planowane jest, przy budowie ścieżek, znaczne poprawienie jakości tych dróg, jezdni, poszerzenie jeśli będzie taka możliwość. Gmina nie udzieliła odpowiedzi związanej z konstrukcją finansową, ponieważ nie ma jeszcze kosztorysu, który ma być gotowy do 15 stycznia. Szacuje się wstępnie, że koszt tego przedsięwzięcia to ok. 10mln.zł, z tego ponad 1mln.zł sfinansuje gmina Czosnów. W przypadku modernizacji jezdni, jeżeli można będzie pozyskać środki na realizację zadania w partnerstwie, to wówczas będzie wniosek do powiatu o włączenie się.

P.Starosta odnośnie drugiego pytania poinformowała, że Zarząd widzi możliwość partycypacji w kosztach w przypadku gdy gmina Nasielsk zadeklaruje pomoc finansową, co jest zgodne z wcześniej przyjętą polityką budowania chodników przy drogach powiatowych z dofinansowaniem gmin. Prowadzone są ustne negocjacje z gminą, która nie zajęła jeszcze stanowiska, dlatego zadanie nie jest ujęte w budżecie. \

P.Ryszard Gumiński poprosił o uszczegółowienie zapisu z posiedzenia Zarządu z dnia 26 listopada „w rozdziale 85156 zmniejsza się plan dochodów i wydatków o kwotę 310.000zł na podstawie decyzji nr 328/2015 Wojewody Mazowieckiego” .

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu poinformowała, że powyższa zmiana dotyczy zmniejszenia środków na składkę zdrowotną dla osób bezrobotnych, która przekazywana jest przez Wojewodę, który zgodnie z wykonaniem do planu zmniejszył składkę.

P.Ryszard Gumiński w nawiązaniu do zapisu z posiedzenia Zarządu z dnia 26 listopada, iż Zarząd zatwierdził wynik postępowania na realizację zadania „Dostawa energii elektrycznej na potrzeby obiektów użyteczności publicznej będących w administracji powiatu nowodworskiego” w części I obiekty z Nowego Dworu i Pomiechówka wybrano ofertę za kwotę 204.511zł, natomiast w II części obiekty z Nasielska wybrano ofertę za kwotę 107.717zł (w Nasielsku są tylko 4 jednostki), poprosił o uściślenie tej informacji.

P.Starosta poinformowała, że na terenie Nasielska jest Dom Pomocy Społecznej w którym całonocowo mieszka 100 osób i pracuje 70 osób.

P.Marcin Ozdarski w nawiązaniu do posiedzenia Zarządu w dniu 20 listopada i zapisu, że: „Zarząd zapoznał się z pismem Komendanta Powiatowego Policji w sprawie rozważenia możliwości przekazania środków finansowych w wysokości 60tys.zł na zakup samochodu osobowego przeznaczonego pod montaż wideo rejestratora, Zarząd na przełomie lutego przeanalizuje budżet i podejmie decyzję”, zadał pytanie czy Zarząd widzi możliwość iż w ciągu miesiąca nowego roku wygospodarują taką kwotę w budżecie?

P.Ozdarski kontynuując nawiązał tego samego posiedzenia i informacji iż: Zarząd zapoznał się z ofertą Stowarzyszenia Artystyczno – Społecznego Skafander z Ciekosyna na realizację

zadania publicznego „Czysta i kolorowa wieś”, zadanie planowane jest na 2016 rok, po przyjęciu budżetu przez Radę Powiatu oferta zostanie rozpatrzona w styczniu 2016 roku, pytanie czy w tej materii planowane jest ogłoszenie konkursu, czy to Stowarzyszenie będzie wyłonione poza konkursem?

P.Starosta odpowiadając na pierwsze pytanie powiedziała, że wtedy będzie już realniejszy obraz budżetu, bardzo będzie się liczyć zamknięcie budżetu roku bieżącego. Odnośnie drugiego pytania p.Starosta poinformowała, że na realizację zadań z zakresu działalności stowarzyszeń ogłaszane są konkursy. Stowarzyszenie Skafander za wcześniej złożyło swój wniosek i będzie on rozpatrzony w momencie kiedy zostaną ogłoszone konkursy w nowym roku.

P.Kazimierz Drabik zwrócił uwagę, że wsparcie policji, o które z taką determinacją zabiega p.Ozdarski, nie jest zadaniem powiatu. Powinniśmy skupiać się na naszych jednostkach chociażby na szpitalu, który wymaga remontów. Przypomniał, że w tym roku było już ze strony powiatu wsparcie dla policji.

P.Ryszard Gumiński odnośnie posiedzenia z dnia 3 grudnia i informacji o podjęciu uchwały Zarządu w sprawie Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego zapytał, czy oprócz powołania zespołu ekonomiczno – administracyjnego wprowadzono inne zmiany?

P.Starosta poinformowała, że zostało wprowadzone nowe zadanie, które powiatowi nałożyły przepisy tj. obsługa prawna dla mieszkańców.

P.Gumiński poprosił o informację dotyczącą tego samego posiedzenia i przyjęcia uchwały w sprawie unieważnienia otwartego konkursu ofert, czego konkurs dotyczył?

P.Starosta poinformowała, że konkurs dotyczył obsługi prawnej, złożone oferty nie spełniały wymaganych kryteriów formalnych.

P.Monika Filipiak-Żmuda – sekretarz dodała, że nie złożono wszystkich wymaganych dokumentów. Przepis stanowi, że w przypadku niekompletności oferta podlega odrzuceniu.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie: na co zostały przeznaczone środki w wysokości 32.178tys.zł przyznane przez Ministra Finansów ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej?

P.Skarbnik poinformowała, że środki zostały przeznaczone na odprawy dla nauczycieli odchodzących na emeryturę.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie, odnośnie pisma z dnia 24 listopada 2015r. wystosowanego przez Spółkę Wodną Dolina Kazuń, w którym p.Przewodniczący Zarządu Spółki przedstawia problemy w związku z którymi nie mogą realizować swoich zadań statutowych i prosi p.Starostę o spotkanie i ustalenie dalszych działań oraz potraktowanie sprawy jako pilnej, czy zostały podjęte działania w tej sprawie?

P.Magdalena Bierncka – starosta nowodworski poinformowała, że spotkała się z p.Przewodniczącym Spółki. Problem wynika z zablokowania, procedury umożliwiającej przeprowadzenie remontu jednego z rowów, przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. P.Przewodniczący Spółki za późno zwrócił się po wsparcie, minął termin odwołania, co do wydanej decyzji. Zastanawiając się wspólnie z p.Kierownik Wydziału Środowiska, udzielona została porada administracyjna, czyli zostało zaproponowane wsparcie przy pisaniu wniosku o przywrócenie terminu w tej procedurze i odwołaniu się od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z uzasadnieniem, że brak remontu tej części może spowodować zalanie dwóch osiedli domów jednorodzinnych. Jest to bardzo ważna sprawa i Starostwo będzie wspierać Spółkę w działaniach.

Ad. 7 Interpelacje i zapytania.

P.Marcin Ozdarski na wstępie powiedział, że chciał zadać pytania na wczorajszym posiedzeniu Komisji Zdrowia, ale w związku z tym, że nie uczestniczył w nim p.Dyrektor NCM prosi o udzielenie odpowiedzi na dzisiejszej sesji. Pytanie: na jakim etapie jest

realizacja ministerialnych podwyżek dla pielęgniarek, czy od 1 stycznia te podwyżki zostaną utrzymane? Czy zostanie podpisany zaproponowany kontrakt na I półrocze 2016, jak przebiegają negocjacje z płatnikiem na tym etapie? W jakim zakresie został wykonany remont Poradni Specjalistycznej przy ul. Paderewskiego, czy są inne plany remontowe tego budynku w roku 2016, jakie są bieżące wydatki związane z tym budynkiem? Czy powrócił lekarz do Przychodni w Janowie, jeśli tak to w jakiej formule? Były Dyrektor ds. medycznych do dnia 26 listopada miał zwrócić NCM pewną kwotę, jak informowała prasa z tytułu niesłusznie naliczonych sobie dodatkowych finansów, czy kwota została zwrócona w całości?

P.Jacek Kacperski – dyrektor Nowodworskiego Centrum Medycznego poinformował, że podwyżki dla pielęgniarek zostały przekazane zgodnie z podpisanym porozumieniem z NFZ. Jeśli chodzi o ich utrzymanie od 1 stycznia, to jest taka sama sytuacja we wszystkich szpitalach w Polsce. Posiada informację, że do pierwszego półrocza mają być te środki utrzymane, sądzi, że będą przekazywane z NFZ. Odnośnie pytania dot. dyrektora ds. medycznych to wszczęta kontrola wykazała pewne nieprawidłowości związane z wynagrodzeniami przez niego pobranymi. Zostało podpisane porozumienie na mocy którego zobowiązał się zwrócić je do końca listopada. Nie zostało zwrócone jeszcze ok. 22tys.zł. Jeżeli środki nie wpłyną do końca miesiąca, to we współpracy z kancelarią prawną zostaną podjęte stosowne kroki prawne.

W sprawie kontraktu na I półrocze 2016 roku trwają negocjacje z NFZ, dlatego wczoraj p.Kacperski nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu komisji. NFZ proponuje poziom kontraktu na styczeń 2015r. powiększony o 0,6%. W tej chwili NCM wraz z częścią powiatowych szpitali z Mazowsza próbuje negocjować większą kwotę. Kwota wyjściowa w negocjacjach jest 8%, czas na podpisanie kontraktu jest do końca tego roku. Proponowany wzrost przez NFZ jest tylko w stosunku do stycznia, natomiast w ciągu roku zostały powiększone limity o ponad 200tys.zł. Z NFZ został podpisany plan rzeczowy dotyczący NPL, uzyskane zostało więcej o ponad 200tys.zł na przyszłe półrocze. Podpisany został również plan rzeczowy na SOR, uzyskany został minimalny wzrost o 50zł stawki dobowej.

P.Ozdarski zadał dodatkowe pytanie, jak wygląda stawka kapitacyjna w ramach POZ, czy podpisany został kontrakt? P.Dyrektor poinformował, że jeszcze nie podpisał kontraktu na przyszły rok. W tej chwili nie wie jakie są tam propozycje, nie jest przygotowany do udzielenia odpowiedzi na to pytanie, ale udzieli odpowiedzi na piśmie.

W Poradni Specjalistycznej przy ul. Paderewskiego remontu wymaga wejście, gabinety POZ oraz rehabilitacja. Są to obecnie najważniejsze remonty, na które będzie starał się pozyskać środki zewnętrzne; ze środków własnych przeprowadzenie tego remontu nie będzie możliwe. Obecny zakończony remont kosztował ponad 190tys.zł, z czego 180tys.zł przekazało Starostwo w formie dotacji celowej.

W Przychodni w Janowie lekarz przyjmuje, obecnie raz w tygodniu, docelowo planowane jest 2 razy w tygodniu, prawdopodobnie od stycznia 2016r.

P.Krzysztof Kapusta zadał pytanie: czy przewidywana jest zmiana systemu ogrzewania w POZ w Modlinie przy ul. Mieszka? Obok funkcjonuje dom opieki, który bardzo mocno odczuwa palenie w piecu tej przychodni, jest bardzo duże zadymienie, skarżą się na to pensjonariusze.

P.Kacperski powiedział, że nie został jeszcze zapoznany z problemem dymiącego pieca w POZ w Modlinie, dziękuje za zwrócenie uwagi na ten problem, zajmie się nim.

P.Krzysztof Kapusta powiedział, że skutkiem reformy powiatowej administracji w edukacji, kilka osób straci pracę, czy Zarząd przewiduje jakieś działania pomocowe dla tych osób?

P.Starosta odpowiedziała, że tak jak informowała wcześniej, podsumowując listę osób, które straciły pracę bez żadnych środków, to jest 5 osób, z czego 2 osoby mają szansę na pracę w Starostwie (1 osoba ma ją już zapewnioną, ponieważ odbył się konkurs na

kierownika nowo tworzonego wydziału). Ponadto będzie konkurs na pracownika i osoby, które straciły pracę w szkołach zapraszane są do udziału. P.Starosta dodała, że jedna osoba już pracuje, rozmawiała z Dyrektorem PUP w sprawie wsparcia tych osób. Będą miały zaproponowane w pierwszej kolejności oferty pracy oraz powiadomione będą o możliwości odbycia kursów podwyższających kwalifikacje, bądź ich zmiany, jeśli wyrażą taką wolę. Uzyskała informację, że żadna z tych osób jeszcze nie kontaktowała się z PUP.

P.Ryszard Gumiński poprosił o informację: ile będzie liczył planowany zespół administracyjno – ekonomiczny, jakie z tego tytułu będą koszty oraz ile osób zatrudnia Starostwo? Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie dotyczące poradni rehabilitacyjnej w Przychodni w Częstokowie Mazowieckim, a mianowicie jaki jest faktyczny powód dla którego poradnia nie funkcjonuje? Mieszkańcy gminy Czarnów zwracają się, aby jej działalność została wznowiona. Jakiego były uchybienia w dotychczasowej formule prowadzenia tego punktu rehabilitacyjnego, czy był on refundowany, kiedy ponownie zacznie funkcjonować?

P.Jacek Kacperski poinformował, że podejmując pracę zastał stan, że ten gabinet już nie funkcjonował. Ma informację, że była tam nieprawidłowość polegająca na tym, że z kontraktu z rehabilitacji Przychodni przy ul. Paderewskiego były rozliczane procedury w Częstokowie. W pewnym momencie, poprzedni Dyrektor NCM, zdał sobie sprawę, że taka sytuacja nie może dłużej trwać, stąd ten punkt czasowo został zawieszony. Zostały podjęte prace, aby został uruchomiony zgodnie z przepisami. Zostały wykonane prace dostosowujące pomieszczenie rehabilitacji, wykonany odbiór przez Sanepid, dokonano zgłoszenia do rejestru Wojewody. P.Kacperski posiadając komplet dokumentów wystosował pismo do NFZ o dodatkowy kontrakt lub w ramach budżetu, jaki jest na rehabilitację przy ul. Paderewskiego, część przesunąć na rehabilitację w Częstokowie. Minęło prawie 2 miesiące i nie ma odpowiedzi z NFZ. Gabinet jest przygotowany, aby od 1 stycznia rozpocząć pracę. Jeśli NFZ nie wyrazi zgody, to obecnie jest spore nadwykonanie, i przynajmniej w ograniczonym zakresie będzie rehabilitacja w Częstokowie od 1 stycznia 2016r.

P.Jacek Kościuk zadał pytanie: jakie decyzje podjął Zarząd powiatu i na jakim etapie rozpatrywania jest wniosek mieszkańców Dobrzynia dotyczący usunięcia usterek, braku odpływu wód opadowych z drogi powiatowej nr 2405W?

P.Paweł Calak – wicestarosta poinformował, że już kilkakrotnie informował, że nie jest to prosta sprawa, nie do końca jest wina wykonawcy, nie jest to też wina powiatu. Jest problem zbierania się wód opadowych i wód gruntowych, cały czas trwają działania zmierzające do usunięcia tych usterek.

P.Jacek Kościuk powiedział, że przyjął to do wiadomości, natomiast jest usterka która zagraża bezpieczeństwu i prosi, aby Zarząd tym się zajął.

P.Wicestarosta dodał, że Zarząd cały czas myśli nad sposobem rozwiązania tego problemu.

P.Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą do Radnych, jeśli poruszają na posiedzeniach komisji, czy w konsultacjach Zarząd, jakieś problemy, to aby nie przenosić tego bezpośrednio na sesję, chyba, że odpowiedź będzie na nie. Są posiedzenia Zarządu, indywidualne konsultacje z Członkami Zarządu.

P.Ryszard Gumiński odnośnie powyższego powiedział, że doskonale pamięta kiedy podobne apele były składane w poprzedniej kadencji, kiedy omawiane były tematy na posiedzeniach Komisji, a p.Kręglewicz osobiście poruszała te same tematy na sesji, więc nie należy się dziwić, że Radni różne tematy chcą poruszyć w szerszym gronie.

P.Przewodnicząca Rady dodała, że ten apel będzie ponawiała, szczególnie jeśli są odpowiedzi Zarządu, że dyskusja w sprawie dalej się toczy, że już było kilka rozmów.

Ad. 8 Sprawy różne.

P.Przewodnicząca Rady przypomniała, że na poprzedniej sesji była poruszana sprawa wniosku Powiatowego Centrum Zdrowia w Otwocku w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym p.Marcinem Ozdarskim. Obecnie wpłynęło pismo z PCZ w Otwocku z dnia 03.12.15r. wycofujące pismo poprzednie, które p.Przewodnicząca Rady odczytała - zał. nr 22 do protokołu.

Następnie p.Przewodnicząca Rady, na wniosek p.Starosty, odczytała informację dot. realizacji projektów w ramach Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie:

- budowa terenowej ścieżki edukacyjno ekologicznej pn. Aleja przyrodnicza miłośników powiatu nowodworskiego – kwota dotacji 63.151,84zł, procentowy udział środków dofinansowujących 84,05%;
- budowa ogrodu dydaktyczno przy Zespole Placówek Edukacyjnych w Nowym Dworze Maz. – kwota dotacji 50.498,71zł, procentowy udział środków dofinansowujących 77,12%;
- „Bliżej natury” szkolenie z zakresu edukacji ekologicznej dla przedstawicieli gmin, jednostek pomocniczych oraz mieszkańców z ternu powiatu nowodworskiego – kwota dotacji 10.267,20zł, procentowy udział dofinansowujący 90%.

Razem kwota dotacji 123.917,75zł.

Do Rady wpłynęło pismo Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, którym zgodnie z art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991r. o Inspekcji Ochrony Środowiska przekazano w załączeniu w formie elektronicznej informację o stanie środowiska na obszarze województwa mazowieckiego pn. „Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2014r.” P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że powyższe pismo oraz raport przekazuje do Komisji Ochrony Środowiska z prośbą o omówienie tego raportu na jednym z posiedzeń komisji.

Głos zabrał p.Marek Rączka – dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, który poinformował, że w ostatnich dniach szóstka dzieci (w wieku: 16,14,10, 8, 5, 2) została odebrana matce biologicznej ze względu iż nie radzi sobie z własnymi problemami. W związku z nadużywaniem alkoholu nie była w stanie zapewnić im prawidłowej opieki. Sąd zdecydował o umieszczeniu dzieci w placówce opiekuńczo - wychowawczej. Ponieważ jest to okres świąteczny, szczególnie trudny dla dzieci, poprosił o wsparcie zakupu upominków, jeżeli p.Radni wyrażą taką wolę.

P.Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą do Radnych, aby podobnie do lat poprzednich, kiedy Radni zakupywali świąteczne upominki dla dzieci potrzebujących, w miarę swoich możliwości, wspólnie lub indywidualnie ufundowali upominki dla tych dzieci.

Ad. 9 Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Katarzyna Krężlewicz - przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za uczestnictwo w obradach. W związku ze zbliżającymi się Świętami Bożego Narodzenia złożyła życzenia wesołych świąt, wszystkiego najlepszego, odpoczynku, oderwania się od codzienności, a następnie o godz. 12⁴⁵ zamknęła obrady XIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

Przewodnicząca Rady
Katarzyna Krężlewicz