

UCHWAŁA NR XX/134/2016
RADY POWIATU NOWODWORSKIEGO

z dnia 23 czerwca 2016r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. 2016 poz. 814) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U 2016 poz. 23) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim Pana Marka Rączkę z dnia 09.05.2016r. (data wpływu do Rady 16.05.2016r.) i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu Rady Powiatu Nowodworskiego, zobowiązując do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

/-/ Katarzyna Krężlewicz

**Uzasadnienie do uchwały
Rady Powiatu Nowodworskiego**

Nr XX/134/2016

z dnia 23 czerwca 2016r.

Państwo H.J.Ł. złożyli skargę do Rady Powiatu Nowodworskiego „na niewłaściwe, sprzeczne z interesem skarżących jako osób o znacznym stopniu niepełnosprawności załatwianie wniosków o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym ze środków finansowanych przez PFRON w roku 2016”. (data wpływu do Rady 16.05.2016r.).

Przewodnicząca Rady Powiatu zgodnie z § 1 ust 2 pkt 3 Uchwały nr IV/24/2015 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 4 lutego 2015r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu Nowodworskiego, przekazała do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej skargę celem analizy przedstawionych przez Skarżących zarzutów, w ramach właściwości Rady Powiatu.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2016r. po przeanalizowaniu skargi i zapoznaniu się z wyjaśnieniem Pana Marka Rączki – dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (P.Ł. pismem z dnia 30.05.2016r. poinformowali, iż z przyczyn zdrowotnych nie wezmą udziału w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej), uznała skargę za bezzasadną.

Skarżący informują, iż w dniu 26 stycznia 2016r. złożyli oddzielne wnioski do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym ze środków finansowanych przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Oddzielnymi pismami z dnia 28 kwietnia 2016r. zostali poinformowani przez Dyrektora PCPR Pana Marka Rączkę o negatywnym rozpatrzeniu wniosków, pomimo, że każdy jest zasadny, a powodem nie przyznania dofinansowania jest wyłącznie niedobór środków z Funduszu w stosunku do istniejących potrzeb. Skarżący zarzucają również, że *„pisma Pana Dyrektora M.Rączki nie uzasadniają w sposób wymagany i właściwy odmowy dofinansowania, poprzez li tylko gołosłowne stwierdzenie, iż powodem nie przyznania dofinansowania jest wyłącznie niedobór środków Funduszu w stosunku do istniejących potrzeb”*.

Uczestniczący w posiedzeniu Dyrektor PCPR Pan Rączka wyjaśnił, że zgodnie z brzmieniem § 5 ust. 15 rozporządzenia w sprawie turnusów rehabilitacyjnych informacja o sposobie rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie zawiera odpowiednio: imię i nazwisko, adres i numer PESEL albo numer dokumentu tożsamości, informację o wysokości przyznanego dofinansowania, informację o wysokości dofinansowania dla opiekuna, uzasadnienie w przypadku nieprzyznania dofinansowania.

Pisma informujące o nieprzyznaniu dofinansowania zawierają wszystkie elementy określone w rozporządzeniu. Ze względu jednak na ilość wniosków i bardzo krótki termin na ich rozpatrzenie nie było możliwości szczegółowego uzasadniania odpowiedzi odmownej. PCPR nie stosuje innych kryteriów, niż te przywołane przez Skarżących, co nie zmienia faktu, że nawet przy ich zastosowaniu nie ma możliwości dofinansowania wszystkich złożonych wniosków.

Pierwszeństwo w uzyskaniu dofinansowania mają osoby o znacznym i umiarkowanym stopniu niepełnosprawności (P.Ł. legitymują się znacznym stopniem niepełnosprawności). W roku 2016 zostało złożonych 349 wniosków na łączną kwotę 422.068zł (w tym tylko 15 osób z lekkim stopniem niepełnosprawności), w planie finansowym na 2016 rok zabezpieczona jest kwota 220.000zł. Zastosowano również zasadę pomniejszenia dofinansowań o 20%, co przy

tak dużej skali niedoboru środków nie wpłynęło w sposób zasadniczy na zwiększenie liczby osób, którym takie dofinansowanie mogłoby być przyznane. W związku z powyższym Dyrektor PCPR podjął decyzję, aby w pierwszej kolejności przyznać dofinansowania wszystkim dzieciom, następnie osobom, które nigdy nie były na turnusie rehabilitacyjnym (takich wniosków w 2016 roku było 68). Z grupy pozostałych osób wybierane były najpierw osoby, które korzystały z dofinansowania kilka lat temu tj. od 2009 roku, przesuwając się systematycznie do roku 2013, zabrakło środków dla osób, które były na turnusie w latach późniejszych. Dopiero ze zwrotów środków w roku 2016 udało się rozpatrzyć wnioski 6 osób z roku 2014 (w roku 2014 wnioski złożyło 69 osób).

Po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Dyrektora PCPR Pana Marka Rączki dotyczącymi m.in. kryteriów przyznawania dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych należy uznać, że złożona skarga jest bezzasadna.

Komisja Rewizyjna zasugerowała Dyrektorowi PCPR Panu Markowi Rączce udzielanie bardziej zindywidualizowanych odpowiedzi uzasadniających odmowę dofinansowania.

Rada Powiatu Nowodworskiego poucza Skarżących o treści art. 239 § 1 Kpa (Dz. U. 2016 poz. 23), który stanowi: W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady
/-/ Katarzyna Krężlewicz

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej
/-/Renata Włodarska