

**Protokół Nr XXIII/16
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 28 września 2016 roku**

XXIII sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.

Ad. 1

Sesję, o godz. 8⁰⁰ otworzył, wypowiadając formułę: otwieram obrady XXIII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego, p.Zdzisław Szmytkowski – wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 15 radnych (statutowy skład 19 radnych), nieobecni: p.Kazimierz Drabik, p.Katarzyna Krężlewicz, p.Andrzej Lenart, p.Renata Włodarska.

P.Wiceprzewodniczący Rady przywitał Radnych Powiatu, Zarząd Powiatu na czele z p.Magdaleną Biernacką – starostą, przedstawiciela kancelarii prawnej, przybyłych gości, pracowników starostwa, oraz przedstawicieli prasy.

Następnie p.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski wręczyła stypendia za szczególne osiągnięcia dla uczennic Liceum Ogólnokształcącego w Nowym Dworze Mazowieckim.

Dla Sylwii Kaliś za osiągnięcia w Kickboxingu: I miejsce w Mistrzostwach Polski Juniorów Starszych, I miejsce w Pucharze Europy WAKO EUROPEAN CUP.

Dla Natalii Kwiatkowskiej za zdobycie tytułu Laureata w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Teologii Katolickiej.

Ad. 2

P.Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad (zał. nr 1 do protokołu) wraz z materiałami zostały przekazane Państwu Radnym.

Proponowany porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXII/2016 z dnia 09.09.2016r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok;
 - 3) ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2017 roku;
 - 4) powierzenia przez Powiat Nowodworski zadania zarządzania drogą powiatową nr 2431W w Nowym Dworze Mazowieckim Miastu Nowy Dwór Mazowiecki;
 - 5) pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi nr 2412W Szczypiorno – do drogi (Wojszczyce – Janowo – Nowy Modlin) na odcinku 950m od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2411W do granicy gm. Pomiechówek przebiegającej na terenie Powiatu Nowodworskiego w gm. Pomiechówek;
 - 6) pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi nr 2415W Wola Błędowska – Falbogi Borowe na odcinku 1500m położonym na terenie gm. Pomiechówek, przebiegającej na terenie Powiatu Nowodworskiego w gm. Pomiechówek;

- 7) pozbawienia kategorii dróg powiatowych - drogi nr 2407W Czarnowo – Kikoły – Nowe Orzechowo oraz drogi nr 2408W Wólka Kikolska – Nowe Orzechowo przebiegających na terenie Powiatu Nowodworskiego w gm. Pomiechówek;
 - 8) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego na rzecz Gminy Pomiechówek;
 - 9) zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych;
 - 10) odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
5. Ocena wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku.
 6. Informacja dotycząca przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2016/2017.
 7. Informacja Przewodniczącego Rady o analizie oświadczeń majątkowych.
 8. Informacja Starosty o analizie oświadczeń majątkowych.
 9. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
 10. Interpelacje i zapytania.
 11. Sprawy różne.
 12. Zamknięcie sesji.

Nie zgłoszono wniosków do zaproponowanego porządku obrad, p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za, przyjęła porządek XXIII sesji.

Ad. 3

Nie zgłoszono uwag do protokołu z sesji nr XXII/16 z dnia 09.09.2016r., p.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie .

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za, przyjęła protokół z sesji Nr XXII/16 z dnia 09.09.2016r.

Ad. 4

Podjęcie uchwał w sprawach.

ad.1,2) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 2 do protokołu oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2016 rok – zał. nr 3 do protokołu.

P.Hanna Rutkowska - przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał przedłożone na jej posiedzeniu, tj. ppkt. 1-9.

P.Grzegorz Paczewski – wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej również poinformował o pozytywnej opinii komisji, co do wszystkich projektów uchwał przedłożonych do jej zaopiniowania.

P.Marcin Ozdarski poprosił o wyjaśnienie dwóch pozycji: dotacja dla KP PSP 4 870zł jakie jest jej przeznaczenie?, zwiększenie dochodów majątkowych o kwotę 152tys.zł (w odniesieniu do uchwały podejmowanej na ostatniej sesji dot. budowy zatoczki przy ul. Paderewskiego).

P.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu poinformowała, że dotacja jest od Wojewody dla KP PSP z przeznaczeniem na wydatki bieżące, na uposażenie strażaków. Jeżeli chodzi o dotację w kwocie 152.363zł, jest to pomoc finansowa od Miasta Nowy Dwór Mazowiecki. Na poprzedniej sesji wprowadzane były środki powiatu, koszty zadania mają być pokryte po

połowie. Ta kwota jest w wysokości jaką będzie ponosiło Miasto. Nie jest to zadanie Miasta, nie mogą finansować go ze swojego budżetu, muszą przekazać pomoc finansową do powiatu, który z kolei przekaże Miastu całość zadania wraz ze środkami.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę nr XXIII/147/2016 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Nowodworskiego.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na 2016 rok, a następnie poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się przyjęła Uchwałę nr XXIII/148/2016 zmieniająca uchwałę budżetową na 2016 rok.

Ad. 3) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2017 roku – zał. nr 4 do protokołu.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie: czy stawki określone w przedmiotowej uchwale są tożsame z obowiązującymi w roku bieżącym, jeśli uległy zmianie to jakiej?

P.Małgorzata Cabanowska – kierownik Wydziału Komunikacji i Transportu poinformowała, że stawki w roku 2017 są niższe niż obowiązujące obecnie, średnio jest ok. 4-5zł, najniższa stawka to 1zł, najwyższa, która została obniżona to 1,13zł.

P.Ozdarski zapytał: czy należy z tego rozumieć, że stawki zostały ustanowione zgodnie z maksymalnymi stawkami jakie przyjęto w rozporządzeniu, ale że uległy zmianie górne pułapy to w przedmiotowej uchwale musiały ulec obniżeniu. P.Starosta potwierdziła powyższe.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXIII/149/2016 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu w 2017 roku.

Ad. 4) Projekt uchwały w sprawie powierzenia przez Powiat Nowodworski zadania zarządzania drogą powiatową nr 2431W w Nowym Dworze Mazowieckim Miastu Nowy Dwór Mazowiecki – zał. nr 5 do protokołu.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że nie rozumie konstrukcji tej uchwały. Na poprzedniej sesji Rady została podjęta uchwała o przekazaniu 150tys.zł wraz z powierzeniem zadania na rzecz Miasta Nowy Dwór Maz. Obecna uchwała wyznacza w budżecie kwotę 304tys.zł i ponownie przekazane zadanie, a traci moc poprzednia uchwała. Jaki jest sens przyjęcia w budżecie dotacji z Urzędu Miasta Nowy Dwór Maz. po czym te pieniądze z powrotem przekazywania na rzecz Miasta, a nie tak jak w przypadku innych zadań przekazanie dotacji wraz z zadaniem? Kiedy jest planowany początek realizacji tego zadania, zbliża się koniec września, a listopad i grudzień nie są miesiącami na prowadzenie robót drogowych.

P.Piotr Ździebłowski – prawnik, poinformował, że nie jest to zadanie własne Gminy Nowy Dwór Maz. Gmina nie ma innej możliwości jak udzielenie pomocy finansowej lub rzeczowej, czyli podejmuje uchwałę o przekazaniu takiej pomocy. Środki trafiają do budżetu powiatu. Jeżeli jest to zadanie własne powiatu, a chcemy żeby wykonała go gmina, to powiat zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym może przekazać zadanie do realizacji, za tym muszą iść środki i porozumienie. P.Skarbnik informowała, że ta forma współpracy została uzgodniona i zaakceptowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

P.Ozdarski zadał pytanie: po co, w takim razie była podejmowana uchwała na poprzedniej sesji Rady Powiatu skoro dzisiaj ją uchylamy?

P.Skarbnik poinformowała, że z naszej strony uchwała była zgodna z literą prawa. Podjęliśmy uchwałę o przekazaniu zadania i przekazaliśmy środki zgodnie z umową. Natomiast Miasto miało problem z wydatkowaniem swoich środków w momencie kiedy nie posiadali tej uchwały o pomocy finansowej. P.Skarbnik dodała, że czasem tak się zdarza, że trzeba coś poprawić w podjętych uchwałach, dobrze, iż stało się to przed rozpoczęciem zadania.

P.Wicestarosta poinformował, że Miasto będzie starało się wykonać zadanie jeszcze w tym roku.

P.Jacek Kowalski zadał pytanie: jaki będzie projekt tej przebudowy, do dnia dzisiejszego go nie otrzymał.

P.Wicestarosta powiedział, że przekazał p.Kowalskiemu cały schemat, natomiast zadanie realizuje Miasto i myśli, że będzie to realizacja godna Nowego Dworu Maz.

P.Kowalski poinformował, że projekt który otrzymał dotyczył nowo wybudowanego przez Miasto odcinka ul. Modlińskiej, a prosił o projekt ul. Paderewskiego.

P.Wicestarosta powiedział, że po sesji sprawdzi to, jeżeli nastąpiła pomyłka, to przekaże projekt dot. ul. Paderewskiego.

P.Ozdarski poprosił o informację na temat planowanego początku prac.

P.Dariusz Tabęcki – członek Zarządu Powiatu poinformował, że rozumie te wątpliwości, sam chciałby zacząć zadanie szybciej. Niestety procedury prawne RIO zmusiły do podjęcia dzisiejszej uchwały. Cała dokumentacja przetargowa jest przygotowana, jeżeli dzisiejsza uchwała zostanie podjęta, zostanie zawarcie porozumienia i będzie możliwość ogłoszenia przetargu. Chciałby aby zadanie zostało wykonane jeszcze w tym roku. Zagrożeniem dla realizacji mogą być duże mrozy i opady śniegu, małe nie powinny być przeszkodą.

P.Wiceprzewodniczący Rady zapytał co z zielenią na odcinku remontowanej ulicy, zostanie utrzymana, czy będą inne nasadzenia?

P.Tabęcki poinformował, że wycinka zieleni będzie ograniczona do minimum. Będą to 2-3 drzewa, są uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska. Na remontowanym odcinku nie można liczyć na większą ilość zieleni, jest tam dość ciasno, będą tam miejsca parkingowe, których w Nowym Dworze Maz. jest deficyt. Będą wykonane dodatkowe miejsca parkingowe i dwie studnie odwadniające, bo po dużych opadach zalega tam woda.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXIII/150/2016 w sprawie powierzenia przez Powiat Nowodworski zadania zarządzania drogą powiatową nr 2431W w Nowym Dworze Mazowieckim Miastu Nowy Dwór Mazowiecki.

Ad. 5) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi nr 2412W Szczypiorno – do drogi (Wojszczyce – Janowo – Nowy Modlin) na odcinku 950m od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2411W do granicy gm. Pomiechówek przebiegającej na terenie Powiatu Nowodworskiego w gm. Pomiechówek – zał. nr 6 do protokołu.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie: jaki jest stan techniczny tej drogi? Z treści uchwały wynika, że jest to droga przebiegająca przez dwie gminy, przekazujemy część Gminie Pomiechówek, a co z częścią przebiegającą przez Gminę Zakroczym?

P.Wicestarosta poinformował, że jest o droga brukowana, podobny stan techniczny na terenie obydwu gmin.

P.Ozdarski poprosił o informację dotyczącą stanu technicznego pozostałych przekazywanych dróg. Dlaczego drogę w miejscowości Czarnowo przekazujemy jako

darowiznę, a nie na podobnej zasadzie jak pierwsze drogi? Czy są plany pozbawienia kategorii drogi powiatowej przebiegającej przez teren Gminy Zakroczym?

P. Wicestarosta poinformował, że z Gminą Zakroczym również chcieliby podjąć rozmowy i przekazać drogi, które nie mają kategorii dróg powiatowych, jak również w innych gminach. Jeśli chodzi o stan techniczny pozostałych dróg to: z miejscowości Wola Błędowska – Falbogi część drogi asfaltowej część gruntowej; w miejscowości Czarnowo – Kikoły również część drogi asfaltowej i część gruntowej. Jeśli chodzi o wyrażenie zgody na dokonanie darowizny nieruchomości jest to również droga, ale nie posiada statusu drogi publicznej. W miejscowości Czarnowo jest to pas gruntu szerokości ok. 6m.

P. Ryszard Gumiński zadał pytanie: ile łącznie kilometrów dróg obecnie przejmie Gmina Pomiechówek?

P. Wicestarosta poinformował, że łącznie do 12km, razem z drogą, która nie ma statusu drogi publicznej. Wszystkie drogi, na terenie gminy Pomiechówek, nie posiadające statusu dróg powiatowych przejmie Gmina Pomiechówek.

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę nr XXIII/151/2016 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi nr 2412W Szczypiorno – do drogi (Wojszczyce – Janowo – Nowy Modlin) na odcinku 950m od skrzyżowania z drogą powiatową nr 2411W do granicy gm. Pomiechówek przebiegającej na terenie Powiatu Nowodworskiego w gm. Pomiechówek.

Ad. 6) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi nr 2415W Wola Błędowska – Falbogi Borowe na odcinku 1500m położonym na terenie gm. Pomiechówek, przebiegającej na terenie Powiatu Nowodworskiego w gm. Pomiechówek – zał. nr 7 do protokołu.

Nie zabrano głosów w temacie przedmiotowej uchwały.

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę nr XXIII/152/2016 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi nr 2415W Wola Błędowska – Falbogi Borowe na odcinku 1500m położonym na terenie gm. Pomiechówek, przebiegającej na terenie Powiatu Nowodworskiego w gm. Pomiechówek.

Ad. 7) Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych - drogi nr 2407W Czarnowo – Kikoły – Nowe Orzechowo oraz drogi nr 2408W Wólka Kikolska – Nowe Orzechowo przebiegających na terenie Powiatu Nowodworskiego w gm. Pomiechówek – zał. nr 8 do protokołu.

P. Ryszard Gumiński zadał pytanie: jaka ilość dróg jest przekazywana niniejszą uchwałą?

P. Wicestarosta powiedział, że poda p. Gumińskiemu, po sesji dokładne długości wszystkich przekazywanych dróg.

P. Gumiński przystał na powyższe i poprosił o szczegółowy wykaz dróg przekazywanych Gminie Pomiechówek.

P. Ozdarski również poprosił o przekazanie takiego zestawienia.

P. Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 11 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę nr XXIII/153/2016 w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych

- drogi nr 2407W Czarnowo – Kikoły – Nowe Orzechowo oraz drogi nr 2408W Wólka Kikolska – Nowe Orzechowo przebiegających na terenie Powiatu Nowodworskiego w gm. Pomiechówek.

Ad. 8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego na rzecz Gminy Pomiechówek – zał. nr 9 do protokołu.

Nie zabrano głosów w przedmiocie powyższej uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła Uchwałę nr XXIII/154/2016 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego na rzecz Gminy Pomiechówek.

Ad. 9) Projekt uchwały w sprawie zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – zał. nr 10 do protokołu.

P.Krystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie zabrano głosów w przedmiocie powyższej uchwały.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 15 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXIII/155/2016 w sprawie zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Ad. 10) Projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – zał. nr 11 do protokołu.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały. Dodał, że posiada nieoficjalną informację, że Wojewoda nie uchylił tych uchwał.

P.Henryk Mędrecki powiedział, że przyglądał się procedurze, została ona zachowana, natomiast nie zgadza się z tym co zostało zrobione. To, że Wojewoda nie uchylił uchwał, nie oznacza, że Radny nie ma prawa wystąpić z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa.

P.Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, przy 3 głosach przeciw, przyjęła Uchwałę nr XXIII/156/2016 w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Ad. 5

Ocena wykonania budżetu za I półrocze 2016 roku.

Radzie Powiatu została przekazana Uchwała Nr 210/2016 Zarządu Powiatu Nowodworskiego z dnia 31 sierpnia 2016r. w sprawie przedstawienia informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za pierwsze półrocze 2016r. – zał. nr 12 do protokołu oraz Uchwała nr Ci.250.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 września 2016r. wyrażająca opinię o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Nowodworskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2016r. – zał. nr 13 do protokołu.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za I półrocze 2016r.

P.Krzysztof Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za I półrocze 2016r.

P.Grzegorz Paczewski – wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za I półrocze 2016r.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji, p.Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r. została przyjęta.

Ad. 6

Informacja dotycząca przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego 2016/2017 – zał. nr 14 do protokołu.

P.Krzystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że informacja była przedstawiona na posiedzeniu komisji.

Nie zabrano innych głosów w powyższej sprawie.

Prowadzący obrady p.Zdzisław Szmytkowski dalsze prowadzenie przekazał p.Grzegorzowi Paczewskiemu – wiceprzewodniczącemu Rady.

Ad. 7

Informacja Przewodniczącego Rady o analizie oświadczeń majątkowych.

P.Wiceprzewodniczący Rady odczytał informację dot. analizy oświadczeń majątkowych Radnych Powiatu Nowodworskiego przygotowaną przez p.Katarzynę Krężlewicz – przewodniczącą Rady – zał. nr 15 do protokołu. Wszyscy Radni złożyli oświadczenia w terminie wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym 2015. Stwierdzono uchybienia w oświadczeniach majątkowych radnych: p.Krzystian Buszta, p.Kazimierz Drabik, p.Radosław Kasiak, p.Jacek Kościk, p.Andrzej Lenart, p.Anna Łapińska, p.Henryk Mędrecki, p.Marcin Ozdarski, p.Renata Włodarska. Nie podjęto żadnych działań w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami.

Ad. 8

Informacja Starosty o analizie oświadczeń majątkowych.

P.Magdalena Biernacka – starosta poinformowała, że osobami zobowiązanymi do złożenia oświadczenia majątkowego staroście są: członek zarządu powiatu, sekretarz powiatu, skarbnik powiatu, kierownik jednostki organizacyjnej powiatu, osoba zarządzająca i członek organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osoba wydająca decyzje administracyjne w imieniu starosty. Wszystkie osoby zobowiązane (39 osób) do złożenia oświadczeń majątkowych wywiązały się z tego obowiązku w terminie. Wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczenia majątkowego ujawnili swoje dochody. Nie stwierdzono żadnych istotnych nieprawidłowości. Wystąpiły braki, uchybienia i pomyłki: brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych (5 osób), brak określenia tytułu prawnego do posiadanej nieruchomości (2 osoby), brak określenia rodzaju nieruchomości (1 osoba), nie podano waluty w której zostały zgromadzone środki (1 osoba), niezgodność kwot dochodów ujętych w oświadczeniu majątkowym w porównaniu z załączonym zeznaniem podatkowym PIT (1 osoba), wykazanie przychodu zamiast dochodu (3 osoby), nie podano wysokości zobowiązań na dzień wypełnienia oświadczenia (5 osób), brak określenia warunków na jakich zaciągnięto zobowiązanie (4 osoby). Nie podjęto żadnych działań w związku z nieprawidłowościami, gdyż żadnych istotnych tj. mogących wzbudzić podejrzenia podania nieprawdy lub zatajenia prawdy, w złożonych oświadczeniach nie stwierdzono.

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że w związku z oświadczeniami majątkowymi do Rady Powiatu wpłynęły pisma od Naczelnika Urzędu Skarbowego w

Legionowie, który informuje o przeprowadzonej weryfikacji oświadczeń majątkowych dwóch kierowników, nie stwierdził większych uchybień, w jednym przypadku nie załączono kopii zeznania PIT. W kolejnym piśmie Naczelnik Urzędu Skarbowego Warszawa-Bielany informuje o przeprowadzonej weryfikacji oświadczenia majątkowego skarbnika powiatu, nie stwierdzono uchybień, natomiast nie załączono kopii zeznania podatkowego PIT.

Ad. 9

Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady – zał. nr 16 do protokołu.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie: jaka jest decyzja Zarządu dotycząca wniosku NCM o zabezpieczenie w budżecie na rok 2017 kwoty 1.451.400zł na realizację projektu „Wprowadzenie e-usług w drodze rozbudowy infrastruktury ICT w Nowodworskim Centrum Medycznym”?

P.Starosta powiedziała, że jest to bardzo ważna sprawa, będzie analizowana przy konstrukcji budżetu na 2017 rok. Będą starania zabezpieczenia środków, aby ten projekt mógłby być przez NCM kompleksowo zrealizowany.

P.Marcin Ozdarski w związku z informacją o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu wykonania zadania przebudowy boiska przy LO w Nowym Dworze Maz., zadał pytanie: jaki na dzień dzisiejszy jest stan budowy i czy wykonawca wykona prace w ustalonym nowym terminie tj. 30 września 2016 roku? jaka była przyczyna przedłużenia realizacji tej umowy?

P.Wicestarosta poinformował, iż w poniedziałek rozmawiał z wykonawcą, który deklarował, że do końca miesiąca wszystkie prace uda się zakończyć. Jako powód przedłużenia terminu podano trudności w nabyciu wyposażenia boiska i niezbędnych materiałów do budowy.

P.Henryk Mędrecki zadał pytanie: czy Komisja Infrastruktury omawiała sprawę budowy zatoczki autobusowej w ul. Paderewskiego?

P.Paczewski powiedział, że nie przypomina sobie, aby było to omawiane.

P.Mędrecki uważa, że dziwne jest to, iż droga jest powiatowa, a radni powiatu nie omawiali tego tematu. Natomiast omawiali radni miejscy, zapoznawali się jak po zakończeniu tej inwestycji będzie wyglądała nasza droga. Żadna z osób z naszej Rady, z którą rozmawiał, nie przypominała sobie, aby było to omawiane, pokazywany projekt.

P.Paczewski zwrócił uwagę, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury była informacja o przekazaniu zadania, natomiast nie było omawianych szczegółów.

P.Wicestarosta powiedział, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury to zadanie było omawiane (przy omawianiu uchwały budżetowej przy wprowadzaniu zadania do budżetu i przekazaniu Miastu). Radni byli informowani, jaki zakres robót, że jest projekt do wglądu. Na posiedzeniu nikt nie wnioskował o większą ilość informacji. Każdy z Radnych mógł poprosić o uszczegółowienie tego tematu, nie byłoby żadnego problemu.

P.Paczewski zwrócił uwagę, że np. przy zadaniach budowy dróg na posiedzeniu komisji również szczegółowo nie jest to omawiane, nie są analizowane szczegóły np. gdzie ma być przystanek.

Ad. 10

Interpelacje i zapytania.

P.Marcin Ozdarski przypomniał, że wpłynęło pismo mieszkańca Łomnej w sprawie przeniesienia przystanku autobusowego, czy jest jakaś informacja w tej sprawie?

P.Wicestarosta poinformował, że zadanie do realizacji zostało przekazane Gminie Czosnów, są tam prowadzone w tej sprawie rozmowy.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że wielokrotnie w tym roku w różnych dokumentach, również w sprawozdaniu z wykonania planu finansowego szpitala, przewijał się wątek remontu oddziału ginekologiczno – położniczego. Miał odbyć się w drugiej połowie tego roku,

p.Dyrektor występował z wnioskiem do Burmistrza Nowego Dworu Maz. o dofinansowanie, czy ten remont w tym roku zostanie przeprowadzony, na jakim etapie są rozmowy z Miastem, czy dołoży środków do tego remontu?

P.Starosta poinformowała, że w chwili obecnej gminy nie chcą wchodzić w żadne koszty na rzecz szpitala, nie ma takiej woli ze strony żadnej z gmin, prowadzone są rozmowy.

P.Jacek Kacperski – dyrektor NCM, odnośnie remonty ginekologii poinformował, że jest to uzależnione od pozyskania środków zewnętrznych. Wykonanie tego zadania nie jest możliwe ze środków własnych z bieżącej działalności, jest to zbyt duża kwota. Prowadzą rozmowy z samorządami. Ponadto przymierzają się do nowych naborów wniosków, gdzie ten projekt będzie można zgłosić, np. do rewitalizacji.

P.Jacek Kowalski zadał pytanie: na jakim etapie jest przebudowa drogi Modlin Stary – Cegielnia Kosewo – Janowo, jaki jest termin oddania tej inwestycji?

P.Wicestarosta poinformował, że pierwszy odcinek ma być oddany do końca tego miesiąca, drugi do końca listopada.

P.Jacek Kowalski dodał, że przejeżdża tam o różnych porach dnia, zadziwiające jest to że nikt tam nie pracuje.

P.Wicestarosta powiedział, że budowa jest oddana, terminy mają być zachowane.

P.Kowalski uważa, że zadanie można wykonać szybciej, jeśli byłby nadzór ze strony p.Wicestarosty.

P.Starosta zwróciła uwagę, że zawierana jest umowa, określany termin i przekazywana jest budowa. Za całość prowadzonych robót, harmonogram odpowiada kierownik budowy. Nie jest winą Zarządu, że przedsiębiorcy podejmują się kilku robót, mają dwie ekipy, które przerzucane są z budowy na budowę. Nie ma możliwości wyegzekwowania bardzo krótkiego terminu, przy takich cenach, jakie padły na przetargach. Ponadto zdarzają się czynniki, które powodują wydłużenie terminu (oczekiwanie na masę, na kostkę). Nieuzasadnione przedłużanie robót spowoduje naliczanie odsetek.

P.Wicestarosta dodał, że ten wykonawca realizuje kilka inwestycji drogowych na naszym terenie: w Ciekosynie, w Borkowie, w Strzegocinie.

P.Jacek Kowalski powrócił do tematu ul. Paderewskiego. Powiedział, że Komisja Infrastruktury nie otrzymała żadnych materiałów, była tylko lakoniczna informacja że projekt jest „przerzucany” na Gminę Nowy Dwór Maz. Poprosił p.Wicestarostę o projekt, zakres prac, który zostanie wykonany na ul. Paderewskiego, a otrzymał projekt na ul. Modlińską. Osobiście odbiera to jako ignorowanie jego osoby, bądź niekompetencję. Nadal nie wie, jaki to będzie projekt, czego dotyczą prace za które płacimy duże pieniądze.

P.Wicestarosta odnosząc się do powyższego powiedział, że p.Kowalski przez 2 tygodnie posiadał informacje, które pomyłkowo zostały mu wydane i nie zgłosił tego wcześniej. Wiele dróg jest budowanych, mogło dojść do takiej pomyłki, nie widzi tu swojej winy. Ponadto gdyby na posiedzeniu Komisji Infrastruktury wystąpiono o informacje byłyby one w szczegółach omówione.

P.Henryk Mędrecki uważa, że to co mówi p.Wicestarosta mija się z prawdą. Inne inwestycje były omawiane szczegółowo. Prosiłby, aby informować chociażby Radnych z terenu na którym realizowane są jakieś inwestycje, żeby mogli przyjść na posiedzenie Komisji Infrastruktury i się zapoznać.

Natomiast informacja, że przesunięto termin bo wykonawca nie mógł nabyć kostki, to nie jest powód do przesunięcia terminu. Przy rozstrzygnięciu przetargu bierze się pod uwagę czas realizacji, więc przekroczenie terminu musi być z poważnego powodu, aby można go było uwzględnić. W innym przypadku nie byłoby równego traktowania biorących udział w przetargu.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że również bardzo go interesują prace na ul. Paderewskiego, poprosił o przyniesienie przez p.Wicestarostę projektu przebudowy przedmiotowej drogi.

P.Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że p.Wicestarosta został już zobowiązany do udostępnienia wnioskowanych dokumentów po sesji.

Ad.11

Sprawy różne.

P.Wiceprzewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły do wiadomości Rady:

- Wójt Gminy Czosnów zwrócił się z pisemną prośbą o zwiększenie pomocy finansowej na przebudowę drogi Brzozówka-Aleksandrów. Sprawa została omówiona przez Radę Powiatu oraz podjęta stosowna uchwała na poprzedniej sesji.

- Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej zwraca się z prośbą o ujęcie w planie finansowym powiatu nowodworskiego na 2017 rok kwoty 50tys.zł na dofinansowanie zakupu samochodu specjalnego z drabiną mechaniczną o wysięgu roboczym 30m.

- W związku z pismem firmy KBTO Sp. z o.o. Warszawa dotyczącym zmniejszenia opłat za umieszczenie urządzeń infrastruktury szerokopasmowej projektu „Internet dla Mazowsza w pasach drogowych”. Zarząd udzielił odpowiedzi, że podtrzymuje swoje stanowisko, które również było prezentowane w sprawozdaniu z pracy Zarządu.

P.Ryszard Gumiński zwrócił się z prośbą do Zarządu o udzielenie pisemnej informacji na temat ile osób obecnie zatrudnia Starostwo.

P.Jacek Kowalski zadał pytanie: o ile mniej środków wpłynęłoby do budżetu powiatu po zmianie opłat za korzystanie z pasa drogowego w związku z pismem firmy KBTO?

P.Starosta poinformowała, że byłyby to rocznie kwota ok. 60tys.zł.

Dalsze prowadzenie obrad przejął p.Zdzisław Szmytkowski – wiceprzewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 12

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Zdzisław Szmytkowski - wiceprzewodniczący Rady podziękował wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 9³⁰ zamknął XXIII sesję Rady Powiatu Nowodworskiego.

Wiceprzewodniczący Rady
/-/Zdzisław Szmytkowski

Protokołowała
Mariola Tomaszewska