

UCHWAŁA Nr XXXI/212/2017
RADY POWIATU NOWODWORSKIEGO
z dnia 22 czerwca 2017r.

w sprawie przekazania skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn.zm.) w związku z art. 228, art. 231, 234 pkt 1 oraz art. 236 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Nowodworskiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 24.05.2017r. na działanie Starosty Nowodworskiego.

1. Skargę, o której mowa w ust 1, postanawia się przekazać do rozpatrzenia Burmistrzowi Nasielska, przed którym toczy się postępowanie administracyjne w sprawie.

2.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do przekazania skargi i zawiadomienia Skarżącej o przekazaniu skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
/-/Katarzyna Krężlewicz

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XXXI/212/2017
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 22 czerwca 2017r.

W dniu 25.05.2017 r. wpłynęło pismo w sprawie cyt. *„istniejącym od kilku lat problemie bezprawnego odprowadzania na mają nieruchomość wód opadowych pochodzących m.in. z drogi powiatowej (ul. Kolejowa w Nowym Pieścirogach) należącej do Starostwa”* oraz *„Pragnę podkreślić, iż niniejsze pismo jest próbą zwrócenia uwagi Państwa Radnych na niezgodne z prawem dotychczasowe działania podjęte ze strony władz samorządowych w stosunku do mojej nieruchomości, które narażają mnie na straty wynikające z uniemożliwienia korzystania z pełni przysługujących mi praw właścicielskich”*.

Pismem z dnia 30.05.2017 r. wnosząca została wezwana do sprecyzowania, czy złożone pismo należy potraktować zgodnie z wolą składającego, jako skargę na działanie Starosty Nowodworskiego, czy stanowczy wniosek o podjęcie działań w sprawie, w celu wypracowania stanowiska i ostatecznego rozwiązania sygnalizowanego problemu.

W odpowiedzi na wezwanie wnosząca sprecyzowała, że *„złożone pismo powinno zostać zdefiniowane, jako skarga (...) W złożonym piśmie domagam się, aby w ramach tego prawa organ zadziałał i zaprzestął wyrządzania mi szkody”*.

Pismem z dnia 12.06.2017 r. wystąpiono o udzielenie informacji, czy przed Burmistrzem Nasielska toczy się postępowanie administracyjne w sprawie przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy – Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. W nawiązaniu Burmistrz wyjaśnił, że prowadzone jest postępowanie administracyjne mające na celu wyjaśnienie czy doszło do zmiany stosunków wodnych i przez kogo zostały stosunki wodne naruszone. Skarżąca jest stroną tego postępowania.

Zgodnie z art. 234 Kpa, w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami Kodeksu. Wskazuje się, że w/w regulacja służy harmonizacji stosowania przepisów postępowania skargowego z postępowaniem ogólnym administracyjnym. Stanowi ona wyraz jednotorowości rozpatrywania skarg i wyklucza możliwość równoległego wykorzystywania różnych postępowań w tożsamej sprawie. Jednocześnie, jak podkreślają organy nadzoru, postępowanie skargowe jest postępowaniem subsydiarnym w stosunku do postępowania administracyjnego. Oznacza to, że wszczęcie postępowania skargowego, jako odrębnego postępowania, następuje jedynie w przypadku, gdy sprawa, której skarga dotyczy, nie jest ani nie może być przedmiotem jurysdykcyjnego postępowania administracyjnego.

Ostatecznie, zgodnie z art. 236 Kpa, w przypadkach określonych w art. 233 i art. 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie. W niniejszym przypadku organem tym jest Burmistrz Nasielska.

Mając powyższe na uwadze, skargę należy przekazać do Burmistrza Nasielska.