

BR.0041 **Protokół Nr XI/07**
z sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim
z dnia 7 września 2007 roku.

Ad. 1

XI sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie sesji o godz. 10⁰⁰ otworzył i prowadził p. Paweł Rudy - przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim. P. Przewodniczący serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p. Marią Sochocką - starostą, przybyłych gości oraz pracowników Starostwa.

P. Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad -- listę podpisało 15 Radnych (w trakcie obrad doszli Radni: p. Marek Rytel oraz p. Grzegorz Paczewski). Przewodniczący poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący przeszedł do punktu w porządku obrad pn. przyjęcie porządku obrad.

Głos zabrał p.Zdzisław Szmytkowski, który w imieniu Komisji Rewizyjnej zwrócił się z prośbą do Rady o wprowadzenie zmiany uchwały Nr IX/48/2007 z dnia 28 czerwca 2007r. w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych związanych ze skargami p. Golnik i p. Młoszewskiej na działalność dyrektora Poradni Psychologiczno - Pedagogicznej. Komisja zwraca się o zmianę terminu przedłożenia wyników kontroli z dnia 30 września do dnia 31 października br. P.Szmytkowski dodał, że Komisja odbyła posiedzenie, sprawa jest trudna, ponadto jeszcze odbędzie się rozprawa w sądzie.

Następnie p. Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały, która została w dniu dzisiejszym przekazana Radnym tj. w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie herbu Powiatu Nowodworskiego. P.Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo wydawnictwa „BiK”, w którym zwracają się z prośbą o udostępnienie herbu Powiatu do bezpłatnej prezentacji Urzędu Starostwa na mapie administracyjno – turystycznej Województwa Mazowieckiego przygotowywaną pod honorowym Marszałka p. Adama Struzika. Powyższe pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Nie zgłoszono innych uwag do zaproponowanego porządku obrad oraz uwag do zaproponowanych zmian.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad XI sesji Rady Powiatu tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji:
 - 1) nr IX/2007 z dnia 28.06.07r
 - 2) nr X/2007 z dnia 23.07.07r
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie powiatu na 2007 rok
 - 2) przyjęcia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych



- 3) delegowania radnych do Zespołu Konsultacyjnego
- 4) wyrażenia zgody na udostępnienie herbu Powiatu Nowodworskiego.
- 5) zmieniająca uchwałę nr IX/48/2007 Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 28 czerwca 2007r w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych.
5. Raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla powiatu nowodworskiego” za lata 2004- 2006.
6. Informacja dotycząca przygotowania placówek oświatowych do organizacji nowego roku szkolnego 2007/2008.
7. Sprawozdanie z realizacji zadań przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Nowym Dworze Mazowieckim w roku szkolnym 2006/2007.
8. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
 - a) omówienie propozycji Zarządu dotyczącej realizacji zadania „Rozbudowa siedziby Starostwa”
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie sesji.

Rada Powiatu jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych, przyjęła porządek obrad XI sesji Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

Ad. 3

P. Przewodniczący przeszedł do przyjęcia protokołów z sesji Nr IX/2007 oraz Nr X/2007.

Radni nie zgłosili uwag do powyższego protokołu w związku z czym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym przyjęła protokół z sesji Rady Nr IX/2007 z dnia 28.06.2007r.

P. Przewodniczący przeszedł do przyjęcia protokołu z sesji Nr X/2007 z dnia 23.07.2007r.

Radni nie zgłosili uwag do powyższego protokołu w związku z czym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 15 głosami za, przyjęła protokół z sesji Rady Nr X/2007 z dnia 23.07.2007r.

Ad. 4

P. Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. podjęcie uchwał.

W związku z przewidzianą jako pierwszą uchwałą w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2007 rok poprosił o zabranie głosu p. Joannę Orzechowską – skarbnik powiatu.

Głos zabrała p. Orzechowska, która na wstępie poinformowała, że budżet zwiększany jest po stronie dochodów i wydatków o kwotę 1.324.217zł. następnie przedstawiła poszczególne dochody i wydatki zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

P. Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2007 rok.

Z kolei głos zabrała p. Wiesława Roszczyk – przewodnicząca Komisji Finansów

Publicznych i Rozwoju, która poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały budżetowej.

Głos zabrał p. Henryk Mędrecki, który poprosił o wyjaśnienie dot. załącznika nr 3a liczbą porządkową 4.1 i 4.2, a mianowicie ta sama inwestycja jest ujęta w dwóch pozycjach. Czy zdejmując kwotę 58 tys. zł z pozycji 4.2 znaczy, że to zadanie będzie realizowane w pozycji 4.1?

P. Orzechowska poinformowała, że jest to zadanie połączone dlatego środki zostały przeniesione.

P. Mędrecki powiedział, że zostały przeznaczone środki na budowę chodnika przy ul. Paderewskiego. Jeżeli chodnik został wykonany, to czy nie lepiej zostawić środki na zadania w Nowym Dworze Mazowieckim i np. uporządkować sprawy drzew przy ul. Paderewskiego i utrzymania trawników, czyli przeznaczyć pozostałe środki na inne zadania, ale na terenie tej samej gminy.

Głos zabrał p. Zygmunt Wrzosek – wicestarosta, który poinformował, że propozycja takiego przeniesienia środków wynika z tego, iż Gm. Pomiechówek z własnego budżetu przekazała dodatkową kwotę 30 tys. zł, przy skumulowaniu środków będzie możliwość wykonania konkretnego zadania. Gdyby nie było przeniesienia środków nie wykonane zostałyby dwa zadania.

P. Mędrecki dodał, że jest Radnym z Nowego Dworu Maz., a jeśli spojrzeć na wykonywane inwestycje, to w tym mieście nie będzie żadnych wykonanych inwestycji. Wszystkie gminy należy traktować tak samo, w tym Nowy Dwór Maz.

P. Wicestarosta powiedział, że zależy to od woli Rady, Zarząd realizuje zadania wytyczone przez Radę, przedkłada propozycje, które Rada zaakceptuje lub nie.

P. Mędrecki zaproponował, żeby Rada przyjęła propozycje zmian w budżecie, a Zarząd żeby się zobowiązał do przesunięcia na remonty na ul. Paderewskiego ewentualnie uporządkowanie zieleni.

P. Wicestarosta poinformował, że jeżeli zostanie przeprowadzony przetarg i pozostaną środki to wówczas Zarząd przeznaczy je na zadania, które zaproponował p. Mędrecki.

P. Mędrecki poinformował, że wstrzyma się od głosowania tej uchwały, natomiast przy każdej sposobności będzie domagał się od Zarządu przeznaczenia środków, które zostały zdjęte na zadania realizowane w gm. Nowy Dwór Mazowiecki.

Głos zabrał p. Andrzej Borowski, który poinformował, że na posiedzeniu K. Finansów podnosił problem zwiększenia o 165 tys. zł na drogę w Pomiechówku. Składają się na to między innymi środki z Nowego Dworu Maz. - 78 tys. zł. P. Borowski zadał pytanie ile kosztują poszczególne zadania w gm. Pomiechówek, tj. chodniki w Kosewu, w Pomiechówku, w Nowym Modlinie? Zwiększamy środki, a jedno zadanie jest już kończone, stąd pytanie na które zadanie jest zwiększenie? Ile gmina Pomiechówek przekazała własnych środków?

P. Wicestarosta poinformował, że gmina przekazała 330 tys. zł, pozostałe środki pochodzą z budżetu Powiatu. Zakończone i zgłoszone do odbioru są już dwa zadania na terenie tej gminy, natomiast p. Wicestarosta nie pamięta kwot z tych przetargów. Na posiedzeniu Komisji informował, że do jednego zadania może zabraknąć kilkanaście tysięcy złotych, co wynikało z konieczności przeprowadzenia robót dodatkowych polegających na wykonaniu odwodnień, które wyszło w trakcie realizacji, a nie było przewidziane w dokumentacji. Na trzecie zadanie, które będzie realizowane, kosztorys inwestorski opiewa na kwotę ok. 130 tys. zł.

P. Borowski powiedział, że zapis w uchwale mówi, że w gm. Pomiechówek łączne koszty finansowe 706 tys. zł, plan na 2007 rok - 735 tys. zł, zmniejszenia - 58 tys. zł., zwiększenia - 165 tys. zł i to się nie zgadza w ostatecznym podsumowaniu.

Głos zabrała p. Skarbnik, która poinformowała, że jest to przeniesienie środków z jednego zadania na drugie i skumulowanie środków budżetowych na tym zadaniu. Natomiast

jeśli chodzi o wykonanie finansowe i rzeczowe, to jeżeli zadanie zostanie rozliczone i środki pozostaną, to wówczas również Radni mogą złożyć wniosek do Zarządu, który z kolei zawnioskuje do Rady o zmianę w budżecie i przeniesienie środków, które pozostaną z różnych zadań inwestycyjnych.

P. Borowski powiedział, że z tego wynika, że środki na zadania w gminie Pomiechówek są za małe i trzeba je zwiększyć kosztem zmniejszenia w innych zadaniach?

P. Wicestarosta potwierdził i dodał, że jest to konieczne jeżeli chcemy rozstrzygnąć przetarg i zrealizować zadanie.

P. Borowski powiedział, że potrzeba jest jasnych zapisów. Jakie koszty są z poszczególnych robót w gminach, gdzie środki pozostały, a gdzie ich brakuje?

Głos zabrała p. Starosta, która stwierdziła, że sprawa przenoszenia środków była omawiana na posiedzeniu Komisji, tam powinny zapaść te pytania i zapadły, a p. Borowski otrzymał odpowiedź. P. Starosta dodała, że rozumie iż w dalszym ciągu stanowi to dla p. Borowskiego problem. P. Starosta poinformowała, że nie jest odejmowane Nowemu Dworowi Maz., który nie otrzymywał niczego od Powiatu przez szereg lat. Obecnie jest partycypacja w modernizacji ul. Kopernika już drugi rok. Jest to bardzo mały wkład Powiatu, ale dochodzi do tego nadzór. Nowy Dwór Maz. w poprzednich latach partycypował w budowie chodnika przy ul. Paderewskiego, było zakładane że w tym roku będzie podobnie. Natomiast przewidywana jest budowa wiaduktu przy ul. Paderewskiego w związku ze zmianą węzła kolejowego. Dlatego rozpoczynanie nakładki chodnika w tej części, która będzie związana z budową wiaduktu wydało się Zarządowi bezcelowe. Dlatego widząc możliwość wykonania zadania gdzie indziej została podjęta decyzja o przesunięciu środków, a gospodarz terenu najlepiej wie, na co mu będą potrzebne te środki, gmina Pomiechówek dołożyła 330tys.zł i wskazała konkretną inwestycję dlatego została podjęta decyzja o jej realizacji.

Głos zabrał p. Mędrecki, który stwierdził, że czytając dosłownie zapisy w załączniku to mamy: plan 735tys.zł, zmniejszenia 58tys.zł, zwiększenia 165tys.zł, a plan po zmianach jest 706tys.zł, czyli mniejszy niż pierwotnie, jest to niezrozumiałe. Być może powinny być dodane dodatkowe rubryki, inne opisy. Natomiast Powiat dawał środki również na zadania realizowane na terenie Nowego dworu Maz., budowane były chodniki. P. Mędrecki dodał, że był w opozycji i zawsze mówił, że jest to zbyt mało.

Głos zabrała p. Skarbnik, która powiedziała, że w pewnym sensie zgadza się, co do załącznika, że jest on nieczytelny. Natomiast jest on taki, jaki został przyjęty w uchwale budżetowej na 2007 rok. Jeżeli Zarząd wyrazi zgodę, to wspólnie z Komisją Finansów opracuje projekt budżetu wraz z załącznikami, ich nazwy, kształt, wspólnie wypracowany, będzie czytelny dla wszystkich.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań do omawianej uchwały w związku z czym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 12 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się i obecności na sali obrad 17 radnych, przyjęła uchwałę Nr XI/50/2007 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Głos zabrał p. Marek Rączka – po. dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, który poinformował, że wpłynęły dodatkowe środki pieniężne z PFRON w wysokości 142.467zł. Przy rozdysponowaniu ww. kwoty były brane pod uwagę aktualne potrzeby według złożonych wniosków, jak również dane statystyczne z roku 2006. Potrzeby jakie PCPR złożyło na dzień 31 lipca do PFRON wynosiły ponad 300tys.zł, środki otrzymane są niewystarczające i dlatego były rozdysponowane tylko na złożone wnioski.

P.Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie głos zabrał p. Adam Szatkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, który poinformował, że projekt przedłożonej uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Nie zgłoszono uwag i zapytań w związku z czym P.Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych, przyjęła uchwałę Nr XI/51/2007 w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie delegowania Radnych do Zespołu Konsultacyjnego. P.Przewodniczący przypomniał, że p.Paradzińska i p.Żak taką delegację od Rady już otrzymały na poprzedniej sesji, wyraziły zgodę, co zostało zapisane do protokołu.

P.Przewodniczący odczytał projekt uchwały, a następnie w związku z brakiem uwag i zapytań poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych, przyjęła uchwałę Nr XI/52/2007 w sprawie delegowania radnych do Zespołu Konsultacyjnego.

Następnie p.Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie herbu Powiatu Nowodworskiego, po czym w związku z brakiem uwag i zapytań poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych, przyjęła uchwałę Nr XI/53/2007 w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie herbu Powiatu Nowodworskiego

Z kolei p.Przewodniczący odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr IX/48/2007 Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 28 czerwca 2007r w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych, po czym w związku z brakiem uwag i zapytań poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych, przyjęła uchwałę Nr XI/54/2007 zmieniającą uchwałę Nr IX/48/2007 Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 28 czerwca 2007r w sprawie zobowiązania Komisji Rewizyjnej do podjęcia czynności kontrolnych.

P.Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Ad. 5

P.Przewodniczący Rady przeszedł do omówienia punktu w porządku obrad pn. raport z realizacji „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Nowodworskiego” za lata 2004 – 2006. P.Przewodniczący dodał, że Radni w materiałach na sesję otrzymali raport w formie elektronicznej.

Głos zabrał p.Mędrecki, który zwrócił uwagę, że w raporcie przy zadaniach realizowanych przez gminy są zapisy brak danych. Jest przykre, że w naszym powiecie tak działają gminy.

P.Regina Rudzka – kierownik wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa stwierdziła, że nie jest to zależne od Powiatu, są to zadania należące do gmin.

Nie zgłoszono innych uwag do przedłożonego raportu, P.Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła raport z realizacji Programu ochrony środowiska dla powiatu nowodworskiego” za lata 2004-2006 (załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Ad. 6

W punkcie porządku obrad pn. informacja dotycząca przygotowania placówek oświatowych do organizacji nowego roku szkolnego p.Przewodniczący jako pierwszemu udzielił głosu p.Zdzisławowi Rackiemu – zastępcy kierownika Wydziału Spraw Społecznych.

P.Racki poinformował, że informacja pisemna, która została przekazana Radzie - załącznik nr 4 do niniejszego protokołu – zawierała dane na dzień 22 sierpnia br. Aktualne dane zostaną Radzie przedstawione po przygotowaniu sprawozdań, których terminy w oświacie przypadają na 10 września oraz na 30 września.

P.Przewodniczący poprosił o przygotowanie i przekazanie aktualnych danych dot. placówek oświatowych w materiałach na kolejną sesję.

Głos zabrała p.Hanna Wysokińska – dyrektor ZSZ Nr1, która powiedziała, że w tym roku szkolnym Rada dostrzegła potrzeby placówek oświatowych mieszczących się w Nowym Dworze Maz. dodała, że z przykrością musi stwierdzić, że w poprzednich latach te spostrzeżenia gdzieś umykały. W tym roku każda z placówek, na tyle, na ile pozwalały możliwości finansowe, otrzymała jakieś środki od powiatu za co p.Wysokińska w imieniu dyrektorów nowodworskich placówek oświatowych serdecznie podziękowała. Jednocześnie poinformowała, że potrzeby szkół są o wiele większe. Budynek, w którym mieści się ZSZ Nr 1 jest z 1965r., p.Wysokińska zwróciła się z prośbą o rozważenie potrzeby jego docieplenia.

Następnie głos zabrała p.Jadwiga Łuczak – dyrektor LO w Nowym Dworze Maz., która również podziękowała, że wreszcie LO przynajmniej z zewnątrz wygląda bardzo ładnie. Szkoła, podobnie jak mówiła p.Wysokińska, budowana była w latach 60-siątych. P.Łuczak zwróciła się z prośbą o zaplanowanie na kolejny rok budżetowy przynajmniej remontu łazienek.

P.Przewodniczący powiedział, że w miarę możliwości potrzeby placówek oświatowych będą realizowane. Dodał, że w tym roku łącznie na potrzeby szkół zostało przekazanych ok. 670tys.zł.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji, w związku z czym p.Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła informację dotyczącą przygotowania placówek oświatowych do organizacji nowego roku szkolnego 2007/2008 z zastrzeżeniem, że zostanie ona, do dnia kolejnej sesji Rady, uzupełniona o aktualne dane.

Ad. 7

P.Przewodniczący przeszedł do omówienia punktu w porządku obrad pn. sprawozdanie z realizacji zadań przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną.

Głos zabrał p.Adam Łojek – dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, który poinformował, że dane zawarte w materiałach złożonych przed sesją - załącznik nr 5 do niniejszego protokołu – zawierają liczby obrazujące skalę osób korzystających z pomocy Poradni. Sprawozdawczość kończy się w dniu 30 września i wówczas będą do dyspozycji szczegółowe dane. Ze wstępnej analizy osób przyjętych w roku szkolnym 2006/2007 wynika, że liczba ta jest prawie o 1000 większa niż w roku poprzednim, w którym było 5.246 osób. Zmieniły się nieznacznie liczby w działach dotyczących poszczególnych pomocy, które świadczy Poradnia. W jednych obserwuje się tendencje wzrostowe w innych malejące. Przykładowo wykonywanych zostało ok. 120 badań psychologicznych mniej, a wzrosła liczba badań pedagogicznych o ok.50 i badań pod kątem wyboru zawodu wzrost jest o ponad 60

osób. W minionym roku szkolnym położony był większy nacisk na formy pomocy grupowej, nastąpił wzrost z 392 do 730 osób. Wydawanie orzeczeń jest ważną częścią działania Poradni, nastąpił znaczny spadek w porównaniu z rokiem poprzednim, wydane było o 25 mniej o potrzebie kształcenia specjalnego, natomiast o potrzebie nauczania indywidualnego o 11 mniej. Więcej było wydanych opinii o wczesnym wspomaganie rozwoju i więcej orzeczeń uchylających. P.Łojek dodał, że szczegółowe zmiany przygotowuje na dzień 30 września i przekaże do Rady.

Nie zgłoszono uwag i zapytań do przedłożonej informacji, w związku z czym p.Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie z realizacji zadań przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną w Nowym Dworze Mazowieckim w roku szkolnym 2006/2007 z zastrzeżeniem, że zostanie ono uzupełnione o aktualne dane do dnia kolejnej sesji Rady.

Ad. 8

P. Przewodniczący przeszedł do realizacji punktu pn. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu. P.Przewodniczący zaproponował omówienie jako pierwszego podpunktu dot. propozycji Zarządu dotyczącej realizacji zadania „Rozbudowa siedziby Starostwa”. Temat ten był omawiany na posiedzeniach poszczególnych Komisji. P.Przewodniczący zwrócił się do Przewodniczących Komisji o przedstawienie jakie były stanowiska Komisji w sprawie.

Głos zabrała p. Roszczyk – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, która poinformowała, że Komisja została poinformowana przez p. Wicestarostę o koncepcji rozbudowy siedziby przy ul. Paderewskiego z wykorzystaniem obiektu tzw. sztabowca.

Głos zabrał p.Szatkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, który poinformował, że Komisja poparła wniosek Zarządu o rozbudowę siedziby z wykorzystaniem „sztabowca” przy u. Paderewskiego.

Z kolei głos zabrał p. Rytel – wiceprzewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa, który poinformował, że Komisja zapoznała się z propozycją rozbudowy i zaopiniowała ją pozytywnie.

Następnie głos zabrał p. Paczewski – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej, który poinformował, że Komisja oglądała obiekty przy ul. Paderewskiego i poparła nową propozycję Zarządu dotyczącą budowy siedziby Starostwa. Na poprzedniej sesji Rada wyraziła wolę, żeby siedziba była przy ul. Paderewskiego, Zarząd ma to zadanie dobrze wykonać i informować na bieżąco Radę o podejmowanych działaniach i ich realizacji. Komisja zapoznała się z propozycją Zarządu i popiera działania Zarządu, co do rozbudowy siedziby Starostwa przy ul. Paderewskiego.

P.Przewodniczący stwierdził, że z powyższych wypowiedzi wynika, iż wszyscy Radni mieli możliwość zapoznania się z propozycją Zarządu dotyczącą realizacji zadania „Rozbudowa siedziby Starostwa”, więc nie ma potrzeby jej omawiania. P.Przewodniczący zwrócił się do Radnych o zgłaszanie ewentualnych zapytań dot. omawianego tematu.

Nie zgłoszono pytań do propozycji Zarządu dotyczącej realizacji zadania „Rozbudowa siedziby Starostwa”.

P.Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia sprawozdania z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.

Głos zabrał p.Szmytkowski, który zadał pytanie, czego dotyczyły wnioski pokontrolne Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego z kontroli przeprowadzonej w dniu 11 lipca br. na oddziale chirurgii, z którymi Zarząd zapoznał się na posiedzeniu w dniu 8 sierpnia.

P.Starosta poinformowała, że wnioski dotyczyły zastrzeżeń pielęgniarek, które

wystąpiły do Izby Pielęgniarskiej wnosząc o przeprowadzenie kontroli obsadzenia dyżurów pielęgniarskich. Izba Pielęgniarska stwierdziła, że na ten moment pielęgniarek była za mało. Dyrekcja wyjaśniła, że było to związane z dużą ilością zwolnień, które na ten czas były w ilościach uniemożliwiających obsadzenie oddziału. Natomiast w przypadkach koniecznych wspomagały oddział chirurgiczny pielęgniarki z innych oddziałów szpitala.

P.Szmytkowski zwrócił się o wyjaśnienie dlaczego Burmistrz Nasielska wystąpił z wnioskiem o cofnięcie koncesji aptece „NOWA” w Nasielsku i informuje o tym Starostę.

P.Starosta poinformowała, że sprawę formalnie z ramienia Starostwa prowadzi p.Sekretarz i udzieli odpowiedzi. Dodała, że sprawa apteki trwa już kilka miesięcy. Zarząd informowany jest na bieżąco.

Głos zabrała p.Beata Duch – Kosiorek – sekretarz powiatu, która poinformowała, że jednym z zadań Zarządu jest ustalanie harmonogramu dyżurów aptek na terenie powiatu. Gmina Nasielsk na początku roku zwróciła się do Zarządu o ustalenie takiego harmonogramu dla trzech aptek w Nasielsku. Zarząd podjął uchwałę dot. harmonogramu, który wcześniej był opiniowany przez Okręgową Izbę Aptekarską. Jedna z aptek od stycznia upoczywie odmawia realizacji dyżurów. Zarząd Powiatu zwrócił się do wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego z prośbą o wyjaśnienie sprawy i wyciągnięcia konsekwencji w stosunku tej apteki. P.Burmistrz poszedł dalej, zwrócił się do Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego z prośbą o cofnięcie aptece koncesji. P.Sekretarz poinformowała, że z p.Burmistrzem Nasielska uczestniczyli w spotkaniu u Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego i jest rozważana możliwość wszczęcia postępowania w celu cofnięcia koncesji aptece „NOWA” w Nasielsku, która upoczywie odmawia realizacji harmonogramu dyżurów.

Głos zabrał p.Paczewski, który w nawiązaniu do informacji z 8 sierpnia „Zarząd przyjął informację Wydziału Rozwoju i Inwestycji dotyczącą zadania inwestycyjnego na drogę Nasielsk – Prusinowice: ulepszenie drogi w miejscowości Broninek” zwrócił się przybliżenie sprawy. Zadał pytanie, czy Gmina współfinansowała zadanie? Burmistrz deklarował pomoc w wysokości 40tys.zł, czy wywiązał się z obietnicy?

P.Wicestarosta poinformował, że ww. droga jest powiatową, w budżecie zostało na jej urządzenie przeznaczone w tym roku 40tys.zł, drugie 40tys.zł zadeklarowała Gmina. Po wystąpieniu go gminy okazało się, że w planach budżetowych nie mają na ten rok zaplanowanego takiego wydatku. Natomiast po dokładnym zapoznaniu się z dokumentacją drogi okazuje się, że jakiegokolwiek działania w tym pasie drogowym jakim dysponuje Powiatu są nierealne. Szerokość pasa drogowego wynosi 5-7m, do właściwego urządzenia tej drogi potrzebne jest jej odwodnienie, na co potrzebna jest minimum 12 m szerokość pasa drogowego. Do momentu pozyskania gruntów nie jest właściwe wykonywanie jakichkolwiek prac. W związku z czym to zadanie prawdopodobnie nie będzie realizowane w tym roku.

Głos zabrał p.Borowski, który zwrócił się o udzielenie informacji, na co został wykorzystany kredyt w wysokości 3mln.zł poręczony przez powiat dla SZPZOZ? Na jakich warunkach został zaciągnięty, do kiedy będzie spłacany? Kolejna sprawa dotyczy odbytego przetargu na sprzedaż nieruchomości w Górkach, jaki jest jego wynik?

Następnie ze sprawozdania Zarządu wynika, że podjął decyzję o podwyższeniu, do kwoty 693.178,25zł (plan 553.844zł), środków przeznaczonych na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej Sowie Wola - Augustówek – Czarnów”, a w załączniku o którym była mowa przy podejmowaniu uchwały budżetowej to jest kwota ok. 853tys.zł – skąd te różnice?

Głos zabrała p.Starosta, która poinformowała, że Zarząd otrzymał informacje od Dyrekcji SZPZOZ dotyczącą rozliczenia zaciągniętego w miesiącu lipcu kredytu na spłatę zobowiązań. Spłacono kredyt w rachunku bieżącym (p.Starosta przypominała, że poprzedni dyrektor p.Janas zaciągnął ten kredyt w wysokości 1mln.zł, o którym wówczas Zarząd nie nie

RADA POWIATU
w Nowym Dworze Mazowieckim
ul. Mazowiecka 10
05-100 Nowy Dwór Mazowiecki

wiedział), zabezpieczono środki na spłatę kredytu z Banku Gospodarstwa Krajowego w wysokości 473tys.zł – spłacone w lipcu, spłacono część zaległych zobowiązań wobec kontrahentów z którymi zawarto ugody z różnymi terminami spłat w kwocie 1.462.451,92zł. Zarząd otrzymał szczegółowe sprawozdanie kredytobiorców poszczególnych firm wobec których SZPZOZ był dłużnikiem. Spłata ta zaskutkowała odzyskiwaniem wiarygodności finansowej wobec kontrahentów. Na bieżąco są spłacone wszystkie obecne opłaty, do wglądu dla Radnych może być udostępnione rozliczenie z 3 sierpnia 2007r. Spłata całości kredytu z dnia 3 sierpnia opiewa na kwotę 2.931.946,19zł.

Na pytanie p.Borowskiego, czy można będzie wystąpić o umorzenie pożyczki restrukturyzacyjnej p.Starosta poinformowała, że tak.

Następnie głos zabrał p.Wicestarosta, który w związku z zadaniem pytaniem dotyczącym drogi Sowia Wola – Małocice – Czarnów poinformował, że jest to jedno z dwóch zadań, które zostało przyjęte w planie wieloletnim do realizacji. Na to zadanie i drugie droga Leoncin – Grohale – Polesie, Powiat otrzymał od Marszałka dofinansowanie w wysokości po 500tys.zł na każde. Koncepcja Zarządu zakłada, aby wszystkie nakłady, które ponosimy w tym roku były zaliczone do nakładów kwalifikowanych, co umożliwi występowanie w przyszłych latach o środki unijne. Na obydwie drogi wykonywana jest dokumentacja. Jeżeli chodzi i drogę Sowia Wola-Małocice-Czarnów jest rozstrzygnięty przetarg, jest wykonywana dokumentacja. Na część tej drogi dokumentacja była już opracowana, zrobiony jest kosztorys inwestorski i brakuje na zadanie ok. 100tys.zł do kwoty przeznaczonej w budżecie i którą przekaże Urząd Marszałkowski, dlatego było proponowane przeniesienie 100tys.zł z zadania budowy chodników na terenie gm.Czarnów, co gwarantuje zabezpieczenie realizacji tego zadania. Te działania zostały uzgodnione z Gminą, która przeznacza na to zadanie część własnych środków.

P.Borowski zwrócił się o wyjaśnienie podwyższenia do kwoty 693tys.zł, a plan zakładał 553tys.zł na przebudowę drogi Sowia Wola-Augustówek-Czarnów, co jest w informacji z pracy Zarządu. Natomiast w załączniku inwestycyjnym jest kwota 853tys.zł na całe zadanie. Stąd pytanie, czy 693tys.zł to środki na realizację robót w tym roku?

P.Wicestarosta poinformował, że w kwocie 853tys.zł było ujęte 200tys.zł na dokumentację, a kwota 693tys.zł jest na roboty budowlane, które będą wykonane również w tym roku.

Następnie p.Wicestarosta odpowiadając na pytanie dotyczące nieruchomości w m.Górki poinformował, że odbył się drugi przetarg, nieruchomość została sprzedana za kwotę 165tys.zł. Natomiast osoby, które występowały z roszczeniami pierwokupu kwestionują przetarg, natomiast nie ma podstaw do unieważnienia przetargu. Z prawa pierwokupu może jeszcze skorzystać KPN.

Głos zabrał p.Mędrecki, który zwrócił się do Zarządu, aby w związku z remontem siedziby ZHP przy ul. Paderewskiego 3C wziąć pod uwagę przy realizacji koncepcji rozbudowy siedziby, że stworzy się niebezpieczeństwo dla przebywającej tam młodzieży poprzez duży ruch samochodowy. Należałoby zabezpieczyć to poprzez odgródzenie. Innym rozwiązaniem mogłoby być znalezienie lepszej lokalizacji dla siedziby ZHP. Kwestie bezpieczeństwa harcerzy należy wziąć pod rozwagę już na etapie koncepcji rozbudowy siedziby Starostwa.

P.Starosta podziękowała za uwagę. Dodała, że Zarząd zastanawiał się nad właściwym rozwiązaniem. Harcerze otrzymali środki za które remontują swoją siedzibę. Zarząd doprowadził do sformalizowania remontu pamiętając o bezpieczeństwie osób tam przebywających. Przedłożone zostało formalne zgłoszenie, dokumentacja, osoba odpowiedzialną za remont oraz potwierdzenie, że w tym budynku w czasie remontu nie będą przebywać nieletni.

P.Starosta dodała, że na temat koncepcji budowy starostwa należałoby się w szerokim

RADA POWIATU

w Nowym Dworze Mazowieckim

ul. Mazowiecka 10

05-150 000 1000, Mazowiecki

korrespondencja. Jedno z pism skierowane jest do p. Marii Figura – likwidatora Spółdzielni Owocowo –Warzywniczej „Zakroczym” i wiadomości Rady Powiatu, a napisane przez p. Paradzińską –przewodniczącą Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa, w którym to porusza między innymi trudności dla ogrodników, warzywników i producentów owoców miękkich związane z likwidacją Spółdzielni. Kolejne pismo jest uzupełnieniem poprzedniego i prośbą o przesłanie protokołu lustracyjnego dot. Spółdzielni.

W kolejnym piśmie Mazowiecki Urząd Wojewódzki w Warszawie przesyła skargę p. Grażyny Wojszczyk z dnia 26 maja 2007r. w sprawie zbycia nieruchomości położonej w miejscowości Górki, gm. Leoncin. Następne pismo skierowane do Wojewody Mazowieckiego i wiadomości Rady Powiatu jest skargą na uchwałę Nr IX/49/2007 Rady Powiatu z dnia 28.06.07r w sprawie uznania za bezzasadną skargę na decyzję Starosty negatywnie rozpatrującą wniosek o przyznanie prawa pierwokupu nieruchomości w miejscowości Górki. W kolejnym piśmie p. Wojszczyk wnosi o unieważnienie przetargu z dnia 24.08.07r na sprzedaż nieruchomości w m. Górki.

P. Przewodniczący dodał, że wszystkie pisma, dla zainteresowanych Radnych, są do wglądu w Biurze Rady.

Ad. 11

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady – p. Paweł Rudy podziękował wszystkim za uczestnictwo w sesji i o godz. 11⁵⁰ zamknął obrady XI sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała

Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Paweł Rudy