

BR.0041

**Protokół Nr VII/07
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 26 kwietnia 2007 roku.**

Ad. 1

VII sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie sesji o godz. 10⁰⁰ otworzył i prowadził p. Paweł Rudy - Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim. P. Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu na czele z p. Marią Sochocką - starostą, przybyłych gości oraz pracowników Starostwa. Szczególnie przywitał nowego dyrektora SZPZOZ- p. Henrykę Romanow.

P. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na 19 radnych listę podpisało 17 radnych /w trakcie obrad przybył radny – p. Bogdan Ruszkowski/, P. Przewodniczący poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący Rady przeszedł do punktu w porządku obrad pn. przyjęcie porządku obrad.

Głos zabrał p. H. Mędrecki, który postawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 4 tj. - szkolenie dotyczące oświadczeń majątkowych. Dodał, że można ewentualne szkolenie przenieść do spraw różnych, a najlepiej żeby odbyło się po sesji.

P. Przewodniczący stwierdził, że na sali obecni już są przedstawiciele Urzędu Skarbowego razem z p. Henryką Kania – naczelnikiem. Konsultował z radcą prawnym i nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby takie szkolenie nie mogło się odbyć. Oświadczenia majątkowe nie są prawidłowo wypełniane. Natomiast Rada może podjąć decyzję o wyłączeniu szkolenia z porządku obrad

P. Mędrecki powiedział, że oświadczenie majątkowe już złożył, więc takie szkolenie nie jest mu potrzebne. Natomiast ustawa wyraźnie mówi jak należy to zrobić. Szkolenie powinno być po sesji dla zainteresowanych.

P. Przewodniczący dodał, że spotkanie z przedstawicielami Urzędu Skarbowego było zaplanowane po ostatniej sesji, wyznaczona była godzina, natomiast tylko 2 radnych było nim zainteresowanych.

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek p. Mędreckiego o zdjęcie z porządku obrad punktu pn. szkolenie dotyczące oświadczeń majątkowych przeprowadzone przez pracowników Urzędu Skarbowego.

Radni Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 4 głosami za, 9 głosami przeciw, przy 3 wstrzymujących się nie przyjęli wniosku o wykreślenie z porządku obrad szkolenia dotyczącego oświadczeń majątkowych.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie pisemny wniosek p. Starosty /załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/ o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.

Radni Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie 18 głosami za, przyjęli wniosek p. Starosty o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.

Nie zgłoszono innych propozycji zmian do porządku obrad w związku z czym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr VI/2007 z dnia 29.03.07r.
4. Szkolenie dotyczące oświadczeń majątkowych przeprowadzone przez pracowników Urzędu Skarbowego w Nowym Dworze Mazowieckim.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2006 rok i udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu
 - 2) zmian w budżecie powiatu na 2007 rok
6. Analiza stanu mienia należącego do powiatu.
7. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

Radni Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim, 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym i obecności na sali obrad 18 Radnych, przyjęła porządek obrad VII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Ad. 3

P. Przewodniczący Rady przeszedł do przyjęcia protokołu z sesji Nr VI/2007 z dnia 29.03.2007r.

Radni nie zgłosili uwag do powyższego protokołu w związku z czym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych, przyjęli protokół z sesji Rady Nr VI/2007 z dnia 29.03.2007r.

Ad. 4

W tym punkcie porządku obrad p. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p. Henrykę Kania – naczelnik Urzędu Skarbowego.

Głos zabrała p. Kania, która poinformowała, że informację o prawidłowym wypełnieniu oświadczeń majątkowych przekaze p. Grażyna Rączka, która w swoim zakresie obowiązków ma nadzór nad prawidłowym wypełnieniem tych oświadczeń.

P. Rączka na wstępie przypomniała, że z dniem 30 kwietnia upływa termin złożenia oświadczeń majątkowych. Regulacje prawne w tym zakresie to ustawy samorządowe. Oświadczenia składane przez radnych po wstępnej weryfikacji przeprowadzonej przez Przewodniczącą Rady są przesyłane do Urzędu Skarbowego celem dalszej weryfikacji. W sprawie unormowania i ujednolicenia współpracy pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, a urzędem skarbowym w dniu 23 lutego 2005 roku została podjęta uchwała Wojewódzkiego Kolegium Skarbowego z terenu Województwa Mazowieckiego i Wojewody Mazowieckiego, która jest nadal obowiązująca. Podmiot upoważniony do przyjęcia oświadczeń weryfikuje je i przekazuje do urzędu skarbowego. W przypadku, gdy przy weryfikacji wystąpiły wątpliwości i niezbędne jest dokonanie dodatkowych ustaleń termin ten jest do 30 lipca. W tym przypadku do przekazywanego oświadczenia dołączana jest ksero kopia całej dokumentacji z tym związana. Urząd skarbowy do 30 września dokonuje analizy oświadczeń, o której informuje podmiot przekazujący oświadczenia.

Następnie p. Rączka omówiła w jaki sposób należy wypełnić poszczególne pola oświadczenia majątkowego.

Następnie p. Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Ad. 5

P. Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. podjęcie uchwał.

W związku z przewidzianą jako pierwszą uchwałą w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2006 rok i udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu p. Przewodniczący zaproponował następującą procedurę przy jej podejmowaniu:

1. Wystąpienie Starosty Powiatu i odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej
2. Wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i opinia Komisji, odczytanie opinii RIO w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej
3. Wystąpienia Przewodniczących Klubów Radnych
4. Dyskusja
5. Głosowanie uchwały

Radni nie zgłosili uwag do powyższej propozycji w związku z czym p. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu p. Marię Sochocką – starostę.

P. Starosta poprosiła o zabranie głosu p. Skarbnik i odczytanie pozytywnej opinii RIO. P. Starosta dodała, że p. Skarbnik jest osobą, która w 2006 roku przy realizacji budżetu, dlatego powinien jej przypisać zaszczyt przedstawienia w/w opinii.

Głos zabrała p. Ewa Renc – skarbnik powiatu, która odczytała uchwałę Nr 91/C/2007 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2007r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2006 rok – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

P. Skarbnik dodała, że do tej pory RIO nie pisało o zobowiązaniach niewymagalnych z tzw. „13”. Muszą one być wprowadzone do ksiąg rachunkowych, a wypłacane są w następnym roku budżetowym. Jest to wykazywane zobowiązanie w stosunku do pracowników, natomiast nie musi być na niego przyjęty plan wydatków na 2006 rok.

Następnie głos zabrał p. Szmytkowski – przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który poinformował, że Komisja pracowała zgodnie z przyjętym przez Radę Powiatu planem pracy. W dniu 12 kwietnia 2007 roku Komisja na posiedzeniu, biorąc pod uwagę przeprowadzone kontrole, opinie pozostałych Komisji Rady, 4 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę pozytywnie opiniującą wykonanie budżetu za 2006 rok i udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

P. Szmytkowski odczytał uzasadnienie do uchwały zgodnie z załącznikiem nr 4 do niniejszego protokołu, a następnie poinformował, że w/w uchwała wraz z uzasadnieniem została przekazana do RIO.

Następnie p. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę Nr 100/C/2007 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16.04.2007r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 12.04.2007r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim – załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Na zakończenie wypowiedzi p. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podziękował Zarządowi, który pracował w 2006 roku, Komisji Rewizyjnej dokonującej kontroli, kontrolowanym jednostkom oraz p. Marioli Tomaszewskiej z Biura Rady za sprawne przygotowanie i obsługę posiedzeń Komisji Rewizyjnej.

W punkcie wystąpienia Przewodniczących Klubów Radnych głosu nie zabrano.

Z kolei p. Przewodniczący otworzył dyskusję w omawianym temacie.

Głos zabrał p. Mędrecki, który powiedział, że na podstawie art. 87 ustawy o samorządzie powiatowym wzywa Radę Powiatu do usunięcia naruszenia interesu prawnego uchwałami: II/6/2006 w sprawie powołania stałych Komisji Rady oraz nr I/2/2006 w sprawie wyboru wiceprzewodniczących Rady. Jednocześnie p. Mędrecki poprosił o 10 minut przerwy w celu zapoznania ze sprawą Przewodniczących Klubów i Prezydium.

Na pytanie p. Przewodniczącego Rady, czy poruszone uchwały mają związek z

absolutorium p. Mędrecki powiedział, że tak. Dodał, że ma to związek z dalszym procedowaniem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium

P. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez radcę prawnego.

P. Nieścior stwierdził, że w tej chwili nie jest w stanie zająć stanowiska, co do zarzutu p. Radnego, ponieważ nie zna treści przywołanych uchwał, dlatego poparłby wniosek o przerwę, aby móc się z nimi zapoznać.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie p. Przewodniczący, jako pierwszemu udzielił głosu p. Mędreckiemu, który powiedział, że wycofuje swój wniosek.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji.

P. Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2006 rok i udzielania absolutorium dla Zarządu Powiatu, a następnie w związku z brakiem uwag do jej treści poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 13 głosami za, 1 głosem przeciw przy 3 wstrzymujących się przyjęła uchwałę nr VII/36/2007 w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu za 2006 rok i udzielania absolutorium dla Zarządu Powiatu.

P. Przewodniczący pogratulował Zarządowi Powiatu oraz p. Staroście udzielonego absolutorium.

Głos zabrała p. Sochocka - starosta, która w imieniu obecnego Zarządu podziękowała tym wszystkim, którzy pracowali w Zarządzie w poprzednim roku, w tym p. Skarbnik. Podziękowała wszystkim kierownikom i pracownikom Starostwa, a Radnym za wyrażenie zaufania za pracę przez minione kilka miesięcy i następne tego roku.

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2007 rok. Poinformował, że wpłynął wniosek Zarządu o wprowadzenie autopoprawki do uchwały, zmianie uległy załączniki nr 2 oraz nr 5.

Wniosek Zarządu stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Głos zabrała p. Renc – skarbnik, która poinformowała, że wprowadzona autopoprawka do projektu uchwały dotyczy zmiany paragrafu. Kwotę 30.000zł zapisaną na zadania inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego wprowadza się na zadania bieżące, a dotyczy remontu ul. Kopernika w Modlinie Górka. Zadanie będzie realizowane na podstawie porozumienia i musi być zgodność zapisów w budżecie powiatu i miasta Nowy Dwór Maz., a miasto będzie realizować zadanie jako remont.

Następnie p. Skarbnik przedstawiła uzasadnienie do uchwały zgodnie z załącznikiem nr 7 do niniejszego protokołu.

P. Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.

Z kolei głos zabrała p. Roszczyk – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, która poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

W związku z brakiem uwag i zapytań do projektu przedłożonej uchwały p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 radnych, przyjęła uchwałę Nr VII/37/2007 w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2007 rok.

Ad. 6

P. Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. analiza stanu mienia należącego do powiatu. Poinformował, że w/w informacja została przekazana Radnym w

materiałach na sesję – załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p. Borowski, który zadał pytanie, czy zgłoszone zostały roszczenia pierwokupu nieruchomości po byłym ośrodku zdrowia w miejscowości Górki.

P. Wiesława Olszewska – kierownik Zespołu d/s Gospodarki Nieruchomościami i Gospodarowania Mieniem Powiatu, poinformowała, że wpłynął jeden wniosek i w tej sprawie ma przedstawić opinię kancelaria prawna. Po czym Zarząd podejmie decyzję o ogłoszeniu przetargu lub zbyciu bezprzetargowym. Termin składania wniosków upływa z dniem 26.04.07r.

Nie zadano innych pytań do przedstawionej informacji.

Ad. 7

P. Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady. Poinformował, że sprawozdanie Radnym zostało przekazane w formie pisemnej – załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p. Mędrecki, który poprosił o przybliżenie sprawy odwołania i powołania dyrektora SZPZOZ, jakie były podstawy do podjęcia tej decyzji i tak szybko? Dlaczego nie było konkursu? Dodał, że kilka lat temu sam był orędownikiem odwołania dyrektora.

P. Starosta poinformowała, że nie ma ustawowego wymogu ogłaszania konkursu na w/w stanowisko. Mówi o tym art. 44a ustawy o zakładach opieki społecznej DZ. U. z 2007r nr 14, poz. 89. Wielokrotnie było wyjaśniane, co było powodem podjęcia przez Zarząd decyzji o odwołaniu dyrektora p. Adama Janasa. Na posiedzeniu Rady Społecznej SZPZOZ wyrażane poglądy były jednoznacznie i jasne co do osoby poprzednio piastującej to stanowisko. Każdy kolejny tydzień podejmowania decyzji przez poprzedniego dyrektora SZPZOZ mógł i prowadził do, p. Starosta ma nadzieję, odwracalnych niekorzystnych zmian, o czym jest przekonana po wielokrotnych już rozmowach z obecną dyrektorką p. Henryką Romanow. Zarząd musiał podjąć decyzję o odwołaniu dyrektora w takim trybie, ponieważ nie odwołanie mogłoby skutkować zobowiązaniami finansowymi w przypadku choroby, długotrwałego zwolnienia czy nieobecności dyrektora na tym stanowisku. Podjęcie decyzji o powołaniu p. Henryki Romanow było poprzedzone wielokrotnymi rozmowami. P. Romanow była uprzejma powiedzieć w wywiadzie dla prasy, że udało się nam porozumieć w miarę szybko, również dzięki pomocy p. Radnych, za co dziękuje. P. Romanow przedstawiła swoją koncepcję rozwoju SZPZOZ, jest ona daleko wzniosła, ale jest też realna.

Działania Zarządu szły w kierunku zastopowania postępującego zadłużenia SZPZOZ. Obietnice nie pokryte żadnymi zobowiązaniami, puste deklaracje mogły powodować nieodwracalne skutki. Chcąc uratować zakład dla dobra wszystkich mieszkańców powiatu oraz jako zakład pracy dla jego pracowników musiała zostać podjęta taka decyzja i jak najszybciej to było możliwe. P. Romanow jest fachowcem, nie tylko lekarzem medycyny, ale również przygotowanym menedżerem do prowadzenia tak dużego zakładu.

Głos zabrała p. Henryka Romanow, która powiedziała, że obecnie mieszka w Ciechanowie, ale faktycznym miejscem jej zamieszkania jest Pruszków, ma męża i dwie córki. Z wykształcenia jest lekarzem, skończyła liczne studia podyplomowe w zakresie zarządzania, prawa, finansów /finansami zajmuje się od 10 lat/. Od 10 lat jest menedżerem w ochronie zdrowia, pracowała w Ministerstwie, NIK /ma aplikację kontrolerską NIK/. Podczas wieloletniej pracy i zdobywania wiedzy praktycznej nabyła doświadczenia, które pomoże szpital nowodworski wyprowadzić z zapaści. P. Romanow poinformowała, że jest jednym z uczestników powstawania zrębów prawnych do usamodzielnienia szpitali w 97-98r, a także wszystkich aktów prawnych z tego okresu. Potem pracowała w Mazowieckiej Regionalnej Kasie Chorych, następnie w NFZ będąc naczelnym kontrolerem, kontrolowała dyrekcje i filie kasy chorych. Przez ostatnie 4 lata była dyrektorem specjalistycznego, 26 oddziałowego szpitala w Ciechanowie. W momencie obejmowania funkcji w tamtym szpitalu jego stan był mniej więcej podobny do nowodworskiego. P. Romanow powiedziała, że z przerażeniem stwierdza, iż przy budżecie rocznym szpitala 15mln.zł jego zadłużenie wynosi ponad 9,5mln.zł. Szpital nie posiada sprzętu i aparatury medycznej, ostatnio

nie były prowadzone poważniejsze inwestycje, dlatego przed nami wielki ogrom pracy.

P. Romanow dodała, że liczy na życzliwość p. Radnych, p. Starosty. Są możliwości pozyskiwania środków z UE. W Ciechanowskim szpitalu były pozyskane takie środki z programów, które opracowywane były we własnym zakresie. P. Romanow jest przeciwnikiem wynajmowania firm zewnętrznych. Obecnie szpital ciechanowski jest wyposażony na poziomie szpitala klinicznego. P. Romanow ma nadzieję, że w szpitalu nowodworskim również zostaną opracowane programy, zakupiony sprzęt i poczynione inwestycje w szpitalu, ponieważ warunkiem udzielania usług zdrowotnych oprócz kadry jest sprzęt medyczny, a tego drastycznie w tym szpitalu brakuje.

Głos zabrał p. Mędrecki, który powiedział, że chciałby się zapoznać z koncepcją rozwoju szpitala, która była przedstawiona na posiedzeniu Zarządu.

P. Starosta poinformowała, że z rozmów z p. Dyrektorem wynika, że zachodzi konieczność bardzo wnikliwego i szerokiego poinformowania Rady i Komisji o sytuacji szpitala i krokach, które p. Dyrektor zechciałaby przy naszej pomocy podjąć, aby tę sytuację naprawić. Podczas spotkań majowych poszczególnych Komisji, jeśli Radni będą sobie życzyli, również spotkanie z całą Radą, p. Romanow zapewniła dzisiaj, że jest do dyspozycji. Na szereg pytań, analiz, które dotyczą stanu finansowego szpitala, ale także jego wyposażenia medycznego i tego, co p. Dyrektor w tej materii już zaoponować zechce, to kwestia majowych spotkań. Stąd prośba o określenie terminów. Pełna informacja i koncepcja będzie gotowa do przedstawienia w terminie określonym przez Radę.

Głos zabrał p. A. Borowski, który zwrócił się o udzielenie informacji w jakiej formie nastąpiło zatrudnienie p. Dyrektora SZPZOZ? Następnie, o przynajmniej wstępne określenie, w jakim czasie p. Dyrektor zamierza doprowadzić stan finansów szpitala do równowagi? Kolejne pytanie wynika ze sprawozdania Zarządu, gdzie jest podane, iż Zarząd omówił harmonogram zadań inwestycyjnych na lata 2007-2009, jakie zadania są przewidywane do realizacji w 2007 roku?

W sprawozdaniu jest podane, że Zarząd zapoznał się z wnioskiem dyrektora ZSZ o zabezpieczenie niezbędnych środków do wszczęcia procedury przetargowej, p. Borowski stwierdził, że brakuje tu informacji jaka była podjęta decyzja.

P. Starosta poinformowała, że p. Henryka Romanow została zatrudniona na umowę kontraktu na okres 4 lat. Przy przedstawieniu koncepcji programu naprawczego p. Dyrektor przedstawi okres w jakim możliwe jest osiągnięcie stanu płynności finansowej. Odnośnie pytania dot. ZSZ p. Starosta poinformowała, że dyrektorzy rozpoczynają procedurę przetargową w przypadku remontu sali gimnastycznej, jak i docieplenia budynku LO. Ze strony Starostwa w przetargu weźmie udział p. Racki i p. Magier.

Następnie głos zabrał p. Wicestarosta, który poinformował, że zadania drogowe na rok bieżący to:

- gm. Nakielsk: przebudowa drogi na odcinku Ruszkowo – Studzianki – Nuna, na kwotę 1.814tys.zł, plany dotyczą rozpoczęcia przebudowy w tym roku i kontynuacja w latach następnych jeśli powiat otrzyma środki dofinansowania.

p. Wicestarosta dodał, że na większość zadań przyjętych do realizacji w tym roku będą wystąpienia o dofinansowania z różnych źródeł.

Kolejna na terenie gm. Nasielsk wspólna inwestycja z gminą dot. poprawy nawierzchni na drodze tzw. do ubojni, koszt realizacji po 40tys.zł z gminy i powiatu.

- gm. Zakroczym: przebudowa odcinka od Zakroczymia w kierunku Wrony na długości ponad 1km. Zadanie obejmuje wykup gruntów i wybudowanie odwodnienia na łączną kwotę ok. 130tys.zł. Na całym odcinku tej drogi od Twierdzy Modlin planowane jest wykonanie dokumentacji.

Na terenie gm. Zakroczym jest zadanie, które nie zostało zrealizowane w roku ubiegłym. Do tej pory wykonawca nie wykonał i nie przekazał dokumentacji dot. drogi Smoszewo – Wólka Smoszeńska. Na to zadanie przewidziane jest 58tys.zł.

Kolejne zadanie na drodze Smoszewo – Wólka Smoszeńska dotyczy ulepszenia nawierzchni na odcinku ok. 800m, w tym roku planowane jest wydatkowanie na ten cel ok. 50tys.zł.

- gm. Czosnów: wszystkie planowane inwestycje są współfinansowane przez gminę. Na drodze

Małocice – Czosnów opracowanie dokumentacji na odcinku 7km, całkowity koszt 200tys.zł po połowie z gminą.

Przy drodze Czosnów Łomna- Pieńków wykonanie chodnika na długości ok. 200m i w miejscowości Częstków Polski opracowanie dokumentacji na chodnik na kwotę 26tys.zł, również z 50% udziałem gminy, ponadto budowa chodnika za kwotę 349tys.zł również współfinansowana przez gminę. Współfinansowanie budowa zatoki autobusowej w Czosnowie przy drodze tzw. „7” na kwotę 25tys.zł.

-gm. Leoncin: planowana jest budowa chodnika na terenie Leoncina współfinansowana wspólnie z gminą. Zakres tego zadania jest w trakcie uzgodnień z gminą, ponieważ chcą zwiększyć swój udział z 50tys.zł do 110tys.zł. Planowane jest opracowanie tzw. koncepcji dokumentacji drogi Górki – Dąbrowa. Dużym problemem przy tej drodze są sprawy własnościowe.

W zadaniach wieloletnich planowane jest opracowanie dokumentacji na część drogi Grochale – Nowiny, wydatek w tym roku 150tys.zł, w tym 30tys.zł dofinansowanie z gminy.

-gm. Pomiechówek: planowane jest wydatkowanie 600tys.zł, współfinansowane w 50% z gminą. Planowana jest budowa chodnika w miejscowości Kosewko na łączną kwotę 360tys.zł i budowa chodnika w miejscowości Nowy Modlin za 120tys.zł oraz chodnik przy drodze Pomiechówek – Nasielsk na odcinku w Pomiechówku do przejazdu kolejowego.

-w Nowym Dworze Maz.: planowana jest budowa chodnika przy ul. Paderewskiego i przebudowa ul. Kopernika również współfinansowana z Miastem.

W zadaniach wieloletnich jest proponowana duża inwestycja na terenie gminy Nasielsk to droga Nuna – Ruszkowo – Studzianki na łączną kwotę ponad 6mln. zł w tym udział Powiatu 2.600tys.zł, pozostałe środki do pozyskania z tzw. rezerwy budżetowej. Przy uzyskaniu dofinansowania będzie propozycja zaciągnięcia kredytu na jej realizację.

P. Wicestarosta poinformował, że nie jest wiadome, czy za posiadane środki uda się zrealizować wymienione zadania, ponieważ ceny na materiały budowlane i usługi bardzo szybko rosną.

Głos zabrała p.B.Parazińska, która powiedziała, że poprzedni dyrektor SZPZOZ informował o zmianie aparatury i unowocześnieniu spalarni, jak spalarnia działa obecnie i czy p. Romanow mogłaby dać porównanie do tego, co było w szpitalu ciechanowskim?

P. Przewodniczący zwrócił uwagę, że obecnie realizowany jest punkt porządku obrad dotyczący sprawozdania z pracy Zarządu i prosi o zadawanie pytań związanych z przedstawionym sprawozdaniem. Dlatego prosi o ponowienie pytania w kolejnym punkcie porządku obrad, ewentualnie wyrażenie zgody na udzielenie odpowiedzi przez p. Dyrektora w kompleksowej informacji nt. SZPZOZ.

P. Paradzińska zgodziła się na udzielenie odpowiedzi przy kompleksowej informacji nt. SZPZOZ.

Głos zabrał p. Mędrecki, który powiedział, że w sprawozdaniu z dnia 11 kwietnia jest zapis dot. wniosku ZHP o dofinansowanie remontu, a wcześniej w informacji na temat mienia była mowa o ustnej zgodzie Zarządu. P. Mędrecki proponowałby, aby ustne zgody Zarządu były później zmieniane na formę pisemną, ułatwia to późniejsze ewentualne dochodzenie roszczeń.

P. Borowski zadał pytanie, czy powiat złożył wnioski do Marszałka na dofinansowanie dróg na 1mln.zł i na jakie zadania? Jutro mija termin ich składania.

P. Starosta poinformowała, że znane były terminy i proponowane kwoty, wczoraj został złożony wniosek.

P. Wicestarsosta dodał, że został złożony wniosek na 1mn.zł, ale nie na zadanie, tylko na powiat. Oprócz tego jest złożony wniosek na 2.500tys.zł na drogę Nuna -Studzianki oraz dwa wnioski z FOGRR. W ciągu najbliższego tygodnia zostanie rozstrzygnięty przetarg na budowę chodników na terenie gm. Pomiechówek. Rozstrzygnięcie tego przetargu da możliwość zorientowania się jak ma się nasza propozycja cenowa do kwot oferentów. Jak już wcześniej było wspomniane, że są informacje, iż na niektóre zadania inwestycyjne ceny wzrosły do 100%.

P. Wicestarosta poinformował, że wcześniej były ogłaszane dwa przetargi na prace geodezyjne. Zostały unieważnione ponieważ cena oferowana była dwukrotnie wyższa od proponowanej przez

Starostwo lub nie złożono żadnej oferty.

Ad. 8

W punkcie interpelacje i zapytania p. Przewodniczący jako pierwszemu udzielił głosu p. Paczewskiemu, który na wstępie stwierdził, że w nadchodzącym miesiącu maju będą wybory dyrektorów do kilku szkół powiatowych, stąd pytanie, czy zostały powołane komisje konkursowe i czy Zarząd przewidział udział przedstawicieli Rady?

P. Starosta poinformowała, że zgodnie z przepisami będzie prośba do Rady o udział w komisji. Informacja o konkursach została podana w dzienniku lokalnym i dwóch ogólnopolskich. Pierwszy konkurs odbędzie się 25 maja na dyrektora ZSZ w Nasielsku, 29 maja na dyrektora LO w Nasielsku i 29 maja na dyrektora ZSS. Konkursy na dyrektorów szkół będą przeprowadzone zgodnie ze wszystkimi procedurami. Obecnie urzędujący dyrektorzy otrzymali informacje, żeby przygotowali szkoły do przekazania. W LO i ZSS obecni dyrektorzy odchodzą na emerytury i przygotowanie do przekazania będzie bardzo drobiazgowy i wcześniejsze, natomiast w przypadku ZSZ jeśli dyrektorem zostanie obecnie pełniący tę funkcję przekazanie nie będzie wymagane poza formalnymi procedurami. Przyjmowane są dokumenty do udziału w konkursach na dyrektorów jeszcze przez okres 2 tygodni. Zasady i terminy zostały podane, komisje zostaną powołane. Do p. Przewodniczącego Rady wpłynie pismo o wytypowanie przedstawicieli Rady do składu komisji konkursowych.

Głos zabrał p. Paczewski, który powiedział, że p. Przewodniczący nie powinien samodzielnie typować przedstawicieli, ale Rada, natomiast kolejna sesja odbędzie się dopiero 31 maja.

P. Przewodniczący zadał pytanie do Rady Prawnego, czy delegowanie Radnych ma być w drodze uchwały, czy delegować może przewodniczący po uzgodnieniu z Radnymi?

Głos zabrał p. Szmytkowski, który powiedział, że w rozporządzeniu jest jasny zapis w tej sprawie, że organ prowadzący, czyli Starostwo powiatu nowodworskiego do komisji daje 3 przedstawicieli.

Głos zabrał p. Nieścior – radca prawny, który zwrócił uwagę, że organem prowadzącym jest powiat, czyli rada. Natomiast nie musi być uchwała delegująca, wystarczy zapis w protokole o podjęciu takiej decyzji i wskazaniu osób oddelegowanych.

Nie można już wprowadzić punktu do porządku obrad pozwalającego na rozpatrzenie tej sprawy, ponieważ porządek obrad, był przyjmowany na wstępie. Natomiast w punkcie sprawy różne, gdzie podejmowane są różne tematy można zgłosić osoby delegowane do komisji konkursowej i o ich akceptacji przez Radę musi być zapis w protokole.

W związku z powyższym p. Przewodniczący zaproponował dyskusję w omawianym temacie w punkcie sprawy różne, na co Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Następnie głos zabrała p. Szostak, która poprosiła o informację nt. zmian kadrowych w Starostwie. Taka wiadomość ukazała się w lokalnej prasie. Czy będą zmiany i kogo będą one dotyczyły?

P. Starosta powiedziała, że nie potwierdza doniesień prasowych, prasa podaje wiadomości na swoją odpowiedzialność, ma prawo przypuszczać, podejrzewać, oceniać. Natomiast p. Starosta nie może obiecać, że nie będzie zmian, jeśli zajdzie taka konieczność to będą, obecnie nie może wskazać konkretnych osób. Obecnie jest dokonywanie zmian wprowadzonych nowym regulaminem zaakceptowanym przez Radę.

Głos zabrał p. Borowski, który zadał pytanie, na jakiej długości jest w planie remont chodnika Paderewskiego? Jakie uzgodnienia zapadły po spotkaniu z przedstawicielami kolei, co do budowy wiaduktu?

P. Wicestarosta poinformował, że planowany jest chodnik do ulicy Inżynierskiej, dalej jest na etapie opracowywania dokumentacji.

P. Starosta dodała, że p. Borowski doskonale zna losy chodnika przy ul. Paderewskiego.

W ubiegłym roku miał być właśnie doprowadzony do ul. Inżynierskiej, obecnie realizowana jest ta umowa z Miastem. Natomiast jeśli chodzi o wiadukt, sprawa jest w trakcie uzgodnień. EURO 2012 powoduje, że do końca tego roku ma być zrobiony odcinek trakcji kolejowej do Legionowa, a w roku następnym do Nasielska. Planowana szybka kolej, poza tym co 10 minut tramwaje do lotniska wymuszają konieczność przebudowy, obecnie jest to na etapie uzgodnień.

Ad. 9

W punkcie sprawy różne p. Przewodniczący powrócił do sprawy delegowania Radnych do komisji konkursowych na stanowiska dyrektorów szkół powiatowych.

Radni zgłosili kandydatury p. Adama Szatkowskiego, p. Agnieszki Szostak, p. Wojciecha Królaka, którzy z kolei wyrazili zgodę na oddelegowanie do składu komisji konkursowych.

Głos zabrał p. Nieścior, który odczytał z ustawy, że w celu przeprowadzenia konkursu organ prowadzący szkołę powołuje komisję konkursową w składzie m.innymi 3 przedstawicieli organu prowadzącego szkołę, natomiast art. 3 mówi, że przez organ prowadzący szkołę lub placówkę należy rozumieć ministra, jednostkę samorządu terytorialnego. Jednostką samorządową jest powiat, a powołany powinien być cały skład komisji. W obecnej chwili nie mamy danych innych członków komisji np. przedstawicieli kuratorium, rady pedagogicznej, rady rodziców.

W związku z powyższym p. Przewodniczący stwierdził, że sprawa musi być odłożona do kolejnej sesji Rady.

P. Starosta zwróciła się do Rady o zaproponowanie 3 osób z Rady, a na kolejną sesję zostaną przygotowane uchwały powołujące składy komisji konkursowych.

P. Przewodniczący stwierdził, że Rada deleguje 3 osoby wymienione powyżej.

Następnie p. Przewodniczący przypomniał Radnym o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych, dodał że termin upływa z dniem 30 kwietnia. Przypomniał również o składaniu oświadczeń lustracyjnych.

Do rady i pracowników samorządowych wpłynęło zaproszenie do wzięcia udziału w VIII Indywidualnych Mistrzostwach Polski Radnych i Pracowników Samorządowych w tenisie stołowym – 2007 rok. Mistrzostwa odbędą się w powiecie Żagańskim w dniach 9-10.2007r. Pismo i regulamin są do wglądu w Biurze Rady.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w związku ze zbliżającym się 2 maja i po raz trzeci obchodzonym oficjalnym Dniem Flagi Rzeczypospolitej Polskiej wystosował pismo oraz przekazał w darze flagę Województwa Mazowieckiego z prośbą o godne jej wyeksponowanie w siedzibie naszego samorządu.

Pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Głos zabrała p. Starosta, która dodała, że wizerunek Orła Białego widniał na herbach i sztandarach od czasów Grunwaldu, dlatego ten symbol został umieszczony na fladze Województwa Mazowieckiego. Przypomniała, że w Nowym Dworze Mazowieckim szkoła podstawowa nr 7 nosi imię Orła Białego.

Ad. 10

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady – p. Paweł Rudy podziękował wszystkim za uczestnictwo w sesji i o godz. 12⁵⁵ zamknął obrady VII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała

Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY



Paweł Rudy