

Protokół Nr V/07
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 1 marca 2006 roku.

Ad. 1

V sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie sesji o godz. 10 otworzył i prowadził p. Paweł Rudy - Przewodniczący Rady Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim.

P. Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu z p. Starostą na czele, przybyłych gości oraz pracowników Starostwa.

P. Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, na 19 radnych listę podpisało 18 radnych /w trakcie obrad doszedł p. Marek Rytel/, a następnie poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Ad. 2

P. Przewodniczący Rady przeszedł do punktu w porządku obrad pn. przyjęcie porządku obrad.

Głos zabrał p. Mędrecki, który stwierdził, że Radni w materiałach otrzymali projekt uchwały w sprawie warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów /załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/, natomiast w dniu dzisiejszym przed sesją została rozdana uchwała w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów. Nie ma takiej uchwały w dostarczonym porządku obrad, jest to nowa uchwała, a w związku z tym nie została zachowana procedura. W związku z powyższym p. Mędrecki zaproponował zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów, a przekazaną w dniu dzisiejszym uchwałę o odwołaniu i powołaniu na nowych warunkach rozpatrzyć na sesji kolejnej.

Głos zabrał p. Jacek Nieścior – radca prawny, który powiedział, że są przygotowane dwie uchwały, jedna o odwołaniu i druga o powołaniu Rzecznika. Problem nie dotyczy osoby, ale sposobu wynagradzania. Żeby móc zmienić Rzecznikowi wynagrodzenie nie ma zastosowania Kodeks Pracy odnośnie warunków zmieniających. W związku z tym, żeby zmienić warunki pracy osobie przy nawiązaniu stosunku pracy na podstawie powołania należy odwołać Rzecznika, a następnie w naszym przypadku powołać tę samą osobę określając nowe zasady wynagrodzenia. Natomiast prawo dopuszcza wprowadzanie zmian do porządku obrad przed jego przyjęciem.

P. Mędrecki stwierdził, że zmiana warunków pracy i płacy jest równoznaczna, jeżeli ktoś tego nie przyjmie, z wypowiedzeniem. Dlatego ponawia swoją wcześniejszą propozycję i stawia ją jako wniosek formalny.

P. Przewodniczący Rady zadał pytanie do radcy prawnego, czy uchwała w sprawie warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów jest tożsama z propozycjami uchwał w sprawie odwołania i powołania na nowych warunkach?

P. Nieścior poinformował i podkreślił, że stosując bardzo rozszerzającą wykładnię, można tak stwierdzić. Natomiast lepszym rozwiązaniem byłoby wprowadzenie głosami Radnych do porządku obrad projektów nowych uchwał.

P. Mędrecki zwrócił uwagę, że złożył wniosek formalny, nad którym się nie dyskutuje.

Głos zabrał p. Paczewski, który zgłosił wniosek o ogłoszenie 5-ciu minut przerwy, do którego przychylił się p. Przewodniczący Rady.

Po przerwie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez p. Mędreckiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18

Radnych zdecydowała o zdjęciu z porządku obrad projektu uchwały w sprawie warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Następnie głos zabrała p. Maria Sochocka – starosta powiatu, która zwróciła się do Rady o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów oraz w sprawie powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów oraz ustalenia warunków pracy i płacy.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Rada Powiatu Nowodworskiego 12 głosami za, 3 głosami przeciw, przy 3 wstrzymujących i obecności na sali obrad 18 radnych, zdecydowała o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów oraz ustalenia warunków pracy i płacy.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 2 wstrzymujących i obecności na sali obrad 17 radnych, zdecydowała o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały w sprawie powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów oraz ustalenia warunków pracy i płacy.

Nie zgłoszono innych uwag i poprawek do zaproponowanego porządku obrad w związku z czym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie wraz z zatwierdzonymi poprawkami.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się przyjęła porządek obrad V sesji Rady Powiatu Nowodworskiego tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr IV/2007 z dnia 1.02.07r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców biologicznych z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej oraz osoby pełnoletniej, przebywającej w rodzinie zastępczej do czasu ukończenia szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności
 - 2) zasad częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat rodziców, osób pełnoletnich lub ich rodziców, a także opiekunów prawnych i kuratorów, w przypadku gdy dysponują dochodami dziecka lub osoby pełnoletniej przebywającej w pałacu opiekuńczo – wychowawczej zapewniającej całodobową opiekę
 - 3) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego
 - 4) przyjęcia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
 - 5) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Powiat Nowodworski z Miastem Nowy Dwór Mazowiecki w przedmiocie założenia i prowadzenia szkoły ponadgimnazjalnej – Liceum Ogólnokształcącego
 - 6) wprowadzenia w życie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim
 - 7) odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów
 - 8) powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów oraz ustalenia warunków pracy i płacy
5. Informacja dotycząca stanu zabezpieczenia i ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej oraz zapobiegania innym nadzwyczajnym zagrożeniom na terenie Powiatu Nowodworskiego.
6. Powiatowy program gospodarki odpadami i ochrony środowiska.
7. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady
8. Interpelacje i zapytania
9. Sprawy różne.

10. Zamknięcie sesji.

Ad. 3

P. Przewodniczący Rady przeszedł do przyjęcia protokołu z sesji Nr IV/2007 z dnia 1.02.2007r.

Głos zabrał p. Mędrecki, który poinformował, że zgłosił jedną poprawkę do protokołu, która została uwzględniona.

Pozostali Radni nie zgłosili uwag do powyższego protokołu w związku z czym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych, przyjęli protokół z sesji Rady Nr IV/2007 z dnia 1.02.2007r.

Ad. 4

P. Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. podjęcie uchwał.

W związku z przewidzianą jako pierwszą uchwałą w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców biologicznych z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej oraz osoby pełnoletniej, przebywającej w rodzinie zastępczej do czasu ukończenia szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności, poprosił o zabranie głosu p. Angelikę Mańkowską – pracownika PCPR.

Głos zabrała p. Mańkowska, która poinformowała, że weszło w życie rozporządzenie z dnia 24 lipca 2006r w sprawie zweryfikowanych kryteriów dochodowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej, w związku z czym należało zastosować określone w uchwałach przepisy prawne. Zwolnienie z opłat następuje po sprawdzeniu sytuacji rodzinnej, majątkowej i dochodowej osób zobowiązanych. Następuje to w drodze wywiadu środowiskowego, na podstawie którego jest podejmowana decyzja administracyjna w imieniu starosty. Decyzja określa całkowitą odpłatność za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej lub placówce opiekuńczo – wychowawczej, zwalnia osobę z opłat w części lub całości.

Następnie p. Mańkowska odnośnie kolejnej przewidzianej uchwały tj. w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat rodziców, osób pełnoletnich lub ich rodziców, a także opiekunów prawnych i kuratorów, w przypadku gdy dysponują dochodami dziecka lub osoby pełnoletniej przebywającej w placówce opiekuńczo – wychowawczej zapewniającej całodobową opiekę, poinformowała, że jest to podobna sytuacja jak powyżej. Natomiast w przypadku dzieci, które przebywają w całodobowych placówkach opiekuńczych różnica jest tego rodzaju, że do opłat zobowiązani są również opiekunowie prawni lub kuratorzy, w przypadku rodzin zastępczych osobami zobowiązanymi są tylko rodzice.

P. Przewodniczący odczytał projekt pierwszej zaprezentowanej uchwały.

Głos zabrała p. Roszczyk – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, która poinformowała, że Komisja uchwałą zaopiniowała pozytywnie.

W związku z brakiem uwag i zapytań do przedmiotowej uchwały p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 19 Radnych, przyjęła uchwałę nr V/22/2007 w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców biologicznych z opłat za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej oraz osoby pełnoletniej, przebywającej w rodzinie zastępczej do czasu ukończenia szkoły, w której rozpoczęła naukę przed osiągnięciem pełnoletności.

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat rodziców, osób pełnoletnich lub ich rodziców, a

także opiekunów prawnych i kuratorów, w przypadku gdy dysponują dochodami dziecka lub osoby pełnoletniej przebywającej w palcówce opiekuńczo – wychowawczej zapewniającej całodobową opiekę. P. Przewodniczący odczytał projekt uchwały.

Następnie głos zabrała p. Roszczyk – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, która poinformowała, że projekt omawianej uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

W związku z brakiem uwag i zapytań do przedmiotowej uchwały p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 19 Radnych, przyjęła uchwałę nr V/23/2007 w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania z opłat rodziców, osób pełnoletnich lub ich rodziców, a także opiekunów prawnych i kuratorów, w przypadku gdy dysponują dochodami dziecka lub osoby pełnoletniej przebywającej w palcówce opiekuńczo – wychowawczej zapewniającej całodobową opiekę.

P. Przewodniczący przeszedł do omówienia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości. Poprosił o zabranie głosu p. Zygmunta Wrzoska – wicestarostę.

P. Wicestarosta poinformował, że projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, a konieczność jej przedłożenia wynika z faktu, że nieruchomość od kilku lat jest nieużytkowana. Starostwo ponosi koszty utrzymania tego obiektu, opłacany jest monitoring i dozór obiektu. Prowadzone rozmowy z Wójtem gminy Leoncin nie doprowadziły do innego rozwiązania niż przedstawiona propozycja sprzedaży. P. Wicestarosta zwrócił się do Rady z prośbą o pozytywne rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

P. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Infrastruktury.

Głos zabrał p. Paczewski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej, który poinformował, że projekt przedmiotowej uchwały Komisja zaopiniowała pozytywnie.

Głos zabrał p. Nieścior, który zaproponował, aby w uchwale określić w trybie jakiego przetargu ma być zbycie nieruchomości.

Następnie p. Mędrecki powiedział, jest przeciwny, ponieważ art. 37 mówi wyraźnie, że następuje to w drodze przetargu, a Zarząd w zależności od sytuacji zdecyduje jaki to będzie przetarg. Jest to kompetencja Zarządu, w którą nie należy wchodzić.

P. Nieścior stwierdził, że wymieniony artykuł mówi też o trybie bezprzetargowym więc należy określić w jakim trybie, bezprzetargowym czy przetargowym.

Głos zabrała p. starosta, która zwróciła się z prośbą do Rady o określenie formy sprzedaży. Będzie to jasne i czytelne zarówno dla Rady jak i Zarządu.

Głos zabrał p. Paczewski, który powiedział, że jego zdaniem sposób sprzedaży, określenie jaki ma to być przetarg, zostanie wybrany w zależności od warunków i okoliczności. Powinien być wybrany jak najbardziej korzystny, a decyzję podejmie Zarząd Powiatu.

P. Starosta ponowiła prośbę o określenie formy sprzedaży. Chciałaby uniknąć sytuacji, kiedy Rada nie podzieli stanowiska Zarządu w tej sprawie.

P. Mędrecki powiedział, że obejmując pewną funkcję ponosi się odpowiedzialność za swoje działania. Nie można przenosić odpowiedzialności z siebie na Radę. Rada wyraża zgodę na sprzedaż, a w zależności od sytuacji będzie wybrana droga przetargowa, negocjacji, itd.

Na pytanie p. Przewodniczącego, czy uchwała w zaproponowanej formie jest zgodna z prawem p. Nieścior odpowiedział twierdząco. Dodał, że w swojej praktyce nie spotkał się aby uchwała nie posiadała określenia trybu. Do zadań rady należy określenie zasad nabycia i zbycia oraz obciążania nieruchomości. Określenie trybu jest jedną z zasad, dlatego zapis byłby pomocny dla Zarządu.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań do omawianej uchwały oraz braku woli Rady do określenia trybu zbycia przedmiotowej nieruchomości p. Przewodniczący poddał pod

głosowanie przyjęcie uchwały w wersji niezmienionej, przedłożonej Radnym w materiałach.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 16 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących, przyjęła uchwałę nr V/24/2007 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego.

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Głos zabrał p. Adam Muzal – pracownik PCPR, który poinformował, że jest odpowiedzialny za rehabilitację zawodową społeczną ze środków PFRON. Uchwała dotyczy podziału środków PFRON na zadania powiatu określone w ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Podział został sporządzony w oparciu o wydatki z lat ubiegłych, głównie z roku 2006. w przypadku środków przeznaczonych na tworzenie i działanie warsztatów terapii zajęciowej kwota ta została ustalona przez PFRON.

P. Przewodniczący odczytał projekt przedłożonej uchwały.

Głos zabrała p. Roszczyk – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, która poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały.

Głos zabrał p. Mędrecki, który zwrócił uwagę, że uchwała ma poparcie Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych.

W związku z brakiem innych uwag i zapytań do przedmiotowej uchwały p. Przewodniczy poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 19 Radnych, przyjęła uchwałę nr V/25/2007 w sprawie przyjęcia planu finansowego zadań do realizacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Powiat Nowodworski z Miastem Nowy Dwór Mazowiecki w przedmiocie założenia i prowadzenia szkoły ponagimnazjalnej – Liceum Ogólnokształcącego.

Głos zabrał p. Zdzisław Racki – kierownik Wydziału Edukacji i Zdrowia, który poinformował, że projekt uchwały został przygotowany w związku z pisemnym wystąpieniem p. Burmistrza o powołanie z dniem 1 września 2007 roku przy Publicznym Gimnazjum w Modlinie Liceum Ogólnokształcącego. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty po zawarciu stosownego porozumienia możliwe jest powołanie tej szkoły. Projekt porozumienia został Radzie przedstawiony – załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. P. Racki dodał, że Rada Miasta Nowy Dwór Mazowiecki wyraziła zgodę na przyjęcie zadań związanych z prowadzeniem tej szkoły.

P. Przewodniczący odczytał projekt przedłożonej uchwały.

Głos zabrał p. Szatkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, który poinformował, że opinia Komisji dot. przedmiotowej uchwały jest pozytywna.

Następnie głos zabrał p. Mędrecki, który zadał pytanie jakie będą koszty dla powiatu? Mówi się, że nie będziemy ponosić kosztów, natomiast stracimy na subwencji oświatowej. Przy obowiązującym algorytmie naliczania, przy kwocie bazowej brana jest pod uwagę ilość uczniów, podobnie przy kwocie uzupełniającej, zadaniach pozaszkolnych. Jeżeli tam powstanie LO, to część uczniów, którzy podjęliby naukę w szkole powiatowej pójdą do szkoły w Modlinie Twierdzy, a co za tym idzie będą mniejsze środki dla Powiatu, a za tym idzie pytanie jakie to będą kwoty?

P. Mędrecki dodał, że jeśli nie potrafimy zarządzać naszymi placówkami i utworzyć w nich nowych oddziałów, to przekażmy wszystko gminie. Do podjęcia decyzji potrzebne jest wyliczenie kosztów.

Głos zabrał p. Szmytkowski, który powiedział, że z gimnazjum z Modlina Twierdzy 60% absolwentów trzecich klas realizuje edukację w szkołach warszawskich. Subwencja idzie za uczniami, w przypadku planowanego LO również, natomiast Miasto ponosi koszty, a nie Powiat. W wyborze szkoły średniej jest dobrowolność i nie można dzisiaj określić ilu uczniów wybierze tą, czy inną szkołę. Pan Szmytkowski dodał, że nie wie, jaki będzie nabór i czy będzie w ogóle, natomiast

dawana jest oferta edukacyjna. Uczniowi należy dać prawo wyboru. Jeżeli Miasto postawiło warunek, że ma być przyjętych 50 uczniów, to w innym przypadku nie będzie szkoły. Natomiast nie można mówić, że traci na tym powiat, bo subwencja idzie za uczniem, a nie jest powiedziane, że ci uczniowie którzy przyjdą do Twierdzy wybrali by szkołę nowodworską.

P. Mędrecki stwierdził, że wypowiedź p. Szmytkowskiego potwierdza jego wątpliwości. Nie było przeprowadzonej analizy finansowej, powiat straci, czy też nie? Pan Mędrecki jest zwolennikiem powstawania różnych konkurencyjnych szkół. Natomiast ustawodawca wyraźnie określił, że prowadzenie tego typu szkół należy do powiatu. Czy pozwalając na podjęcie tego typu działania nie doprowadzimy do likwidacji kolejnej szkoły powiatowej, lub kolejnych klas?

P. Mędrecki nie znając wyliczenia ekonomicznego będzie przeciwny, nie powstaniu samej szkoły, co sposobowi przygotowania i przedstawienia sprawy Radzie. Dodał, że dopiero przed sesją zostało udostępnione porozumienie, które w Mieście znane jest od miesiąca.

Głos zabrała p. Szostak, która stwierdziła, że jej wątpliwości zostały rozwiane zapisami w porozumieniu w §3 oraz §5. Jeżeli nie będzie naboru uczniów nie dojdzie do otwarcia LO. Natomiast to LO jest alternatywą dla Gminy Zakroczym oraz Goławin. Do Nowego Dworu lub dalej dojeżdżają dzieci z odległych miejscowości. To LO umożliwi podjęcie nauki znacznie bliżej. Pani Szostak zna szkołę i nauczycieli, warunki są idealne do tego, żeby powstało tam LO. Byłoby błędem gdyby Rada nie podjęła pozytywnej uchwały w tym zakresie.

Głos zabrał p. Paczewski, który powiedział, że jest zwolennikiem konkurencyjności, pochwała że są osoby, które chcą powołać lepsze LO, dlatego popiera projekt uchwały. P. Paczewski dodał, że jest również zwolennikiem konkurencyjności i zrobienia podobnej sytuacji w Gminie Nasielsk. W tym przypadku rachunek ekonomiczny byłby prosty. Otworzenie jednej klasy LO w ZSZ w Nasielsku spowodowałoby pozostanie większej ilości uczniów w Gminie Nasielsk, a co za tym idzie większa subwencja. Niezależnie od tego w której nasielskiej szkole będzie uczyć się więcej młodzieży subwencja wpłynie do powiatu, a utrzymanie będzie jednakowe. P. Paczewski nie wie czemu Zarząd nie podjął takiej próby i nie pozwolił p. Duchnowskiemu -dyrektorowi ZSZ na utworzenie takiej szkoły. Jeśli ma być konkurencja to podobne warunki powinniśmy stworzyć dla wszystkich i zainteresowani dyrektorzy powinni mieć szansę oraz możliwość tworzenia szkół. P. Paczewski poinformował, że odwiedził tę szkołę, jest jedną z ładniejszych szkół powiatowych, posiada nowo wybudowaną salę sportową, ale na konkurencję w Nasielsku się nie pozwala. Kiedyś w tej szkole uczyło się 600 uczniów, wszyscy uczyli się na jedną zmianę, obecnie uczniów jest 400 i podobno nie ma możliwości nauczania na jedną zmianę.

Głos zabrał pan Borowski, który zadał pytanie, jaki jest los wniosku p. Dyrektor LO w Nowym Dworze Maz. do Zarządu, aby ten wystąpił do Miasta o podobne porozumienie jak w przypadku omawianej uchwały, a dotyczące utworzenia gimnazjum przy tym LO? Ponadto czy zostały przeanalizowane koszty utrzymania LO w Nowym Dworze Maz., ile powiat dokładał do kosztów utrzymania tej placówki przy 15 istniejących oddziałach? Jak będą wyglądały koszty jeśli od 1 września liczba oddziałów spadnie, ile trzeba będzie dołożyć do utrzymania? Do subwencji oświatowej było dokładane z dochodów własnych powiatu ok. 1mln.zł. P. Mędrecki słusznie podnosi kwestie rachunku ekonomicznego. Ponadto p. Borowski dodał, że popiera również wniosek p. Duchnowskiego o wyrażenie zgody na utworzenie klasy LO w ZSZ w Nasielsku. Jeśli wyrażamy zgodę jako powiat na utworzenie LO w Modlinie Twierdzy, to Miasto niech wyrazi zgodę na prowadzenie gimnazjum przez nasze LO zgodnie z wnioskiem p. Dyrektor. Wówczas jakoś to się skompensuje i takie powinny być rozmowy pomiędzy władzami Miasta i Powiatu, a dzisiaj przedstawiona szczegółowa sytuacja, co wynikło z tych rozmów.

Na pytanie p. Paradzińskiej, czy w podstawie porozumienia wystarcza wymienienie ustaw czy też powinny być uchwały poszczególnych Rad? P. Nieścior poinformował, że porozumienie jest konsekwencją podjęcia stosownych uchwał przez obie Rady.

Głos zabrała p. Starosta, która na wstępie powiedziała, że przykro jest jej słyszeć taką napastliwość. Zanim padły by pewne uwagi należałoby wysłuchać, co ma w tej sprawie do przedstawienia Zarząd. Następnie p. Starosta poinformowała, że podczas ferii zimowych z

p. Rackim – kierownikiem Wydziału Edukacji oraz p. Jarząbek – członkiem Zarządu byli we wszystkich szkołach należących do Powiatu. Znajac propozycje dotyczące otwarcia klas na miejscu zostały przeanalizowane warunki w których byłaby taka możliwość, co zostało stwierdzone i wyrażone stanowiskiem Zarządu. ZSZ w Nasielsku liczy 18 oddziałów, a 16 sal. P. Duchnowski zgodził się, że docelowo nie mógłby wchłonąć całej szkoły, bo p. Starosta rozumie, że jeśli otwieramy LO przy SZS to myślimy, że docelowo LO nasielskie przejdzie do kompleksu szkolnego ZSZ. Przyjęcie obecnie jednej klasy byłoby początkiem stopniowego przechodzenia młodzieży z jednej szkoły do drugiej. Natomiast całego LO tam się nie da fizycznie zmieścić, stąd decyzja Zarządu. Kończy swoją kadencję p. Sumiński – obecny Dyrektor LO. Przed nowym dyrektorem wyłonionym w konkursie stoi zadanie takiego uatrakcyjnienia oferty szkolnej, która być może dałaby możliwość istnienia LO, które posiada wieloletnią tradycję. P. Starosta nie twierdzi, że Zarząd nie wróci do ponownego rozpatrzenia sprawy, nie ma tu konieczności zachowania procedury związanej z czasem. P. Starosta stwierdziła, że będzie potrzebna jeszcze jedna obecność w ZSZ w Nasielsku, wskazanie przez p. Dyrektora konkretnych rozwiązań lokalowych, które pozwoliłyby nie wydłużać czasu pracy dorosłej młodzieży, która musi skupić się również na przygotowanie do zajęć następnego dnia. W następnym, tygodniu zostanie przeanalizowana sytuacja lokalowa i Zarząd za zgodą Rady powróci do sprawy. Zajęcie stanowiska nie było spowodowane żadnymi lokalnymi uprzedzeniami, tylko zastaną lokalową sytuacją w tej szkole i troską o młodych ludzi, którzy tak jak powiedział p. Dyrektor kończyliby zajęcia ok. godz. 17.

Kolejna sprawa to wniosek LO w Nowym Dworze Maz. o utworzenie gimnazjum, który wpłynął stosunkowo późno w porównaniu z informacją, która wpłynęła z Miasta. Natomiast odbyło się spotkanie i rozmowa z p. Dyrektorem LO. Zostało wysłane pismo do Miasta Nowy Dwór Mazowiecki z prośbą o wyrażenie zgody i ewentualne zastanowienie się nad propozycją otwarcia gimnazjum przy LO. Zostanie wysłane również pismo dotyczące wskazania przez p. Dyrektora LO i określenia bazy również naukowej, która pozwalałaby zaoferować młodzieży atrakcyjną ofertę. P. Starosta dodała, że zna bazę, którą mają gimnazja nowodworskie. Natomiast baza w LO w sposób drastyczny od tej w którą wyposażone są te gimnazja odbiega. Ponadto określenie kosztów, które trzeba będzie ponieść na zajęcia typu: koła zainteresowań, mnóstwo zajęć pozalekcyjnych, które pozwoliłyby młodzieży wybrać tę szkołę. Jeśli będą takie informacje, będą one sukcesywnie rozważane, jeśli Miasto wyrazi zgodę, p. Dyrektor przysła informację na temat bazy i kosztów. P. Dyrektor LO nie nadmieniła w piśmie, w którym roku szkolnym chciałaby taką szkołę otworzyć.

Głos zabrał p. Mędrecki, który odnośnie użytego przez p. Starostę słowa „napastliwość” powiedział, że zadawanie pytań na które chce się uzyskać odpowiedzi nie jest napastliwością. Te informacje powinny Radzie być wcześniej przekazane. Nie należy odbierać tego do siebie, należy mówić o problemie. Mówi się, że w jednej gminie wyrażono zgodę na dane działanie, a w innej nie. P. Mędrecki dodał, że jest zwolennikiem tworzenia pewnych procedur. Przy wystąpieniu kolejnej gminy problem będzie wracał. Jeżeli są spełnione pewne warunki przez strony, to zgoda jest wyrażana lub nie, albo dawany jest okres próbny. Do wszystkich gmin powinniśmy podchodzić tak samo i nie byłoby wówczas dzisiejszej dyskusji. Nie jest konkurencyjne powstawanie i prowadzenie szkół przez samorządy, konkurencja jest gdy powstaje szkoła niepubliczna. Wiemy, że budżet powiatu jest niedoszacowany, a gmina ma więcej środków i możliwości, to zadanie przechodzi z jednej administracji do drugiej. Przedstawione Radzie porozumienie do projektu uchwały przygotowane jest w sposób właściwy. Strona prawna dot. projektu uchwały i porozumienia została zachowana, natomiast nie była przedstawiona strona finansowa.

Głos zabrał p. Paczewski, który powiedział, że zamysłem p. Duchnowskiego jest danie propozycji edukacyjnej dla młodzieży opuszczającej Nasielsk. Ewentualne osoby wybierające tę szkołę wcale nie zamierzają uczęszczać do liceum nasielskiego. Byłyby to osoby również z innych gmin, które z różnych powodów nie wybiorą liceum istniejącego, a np. w Legionowie, Nowym Dworze, Warszawie, Płońsku. Jeśli chodzi o ekonomię, to wniosek jest prosty, nie trzeba udowadniać, że byłoby to ekonomicznie uzasadnione. Gościem na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych był p. Duchnowski, Komisja wysłuchała jego wypowiedzi.

Głos zabrał p. Szatkowski – przewodniczący w/w Komisji, który poinformował, że p. Duchnowski – dyrektor ZSZ zapewnił, że ilość 24 klas w tym budynku pozwoli na jedno – zmianową pracę do godz. maksymalnie 16.30. Kolejnym argumentem jest, że młodzież z terenu Gminy Nasielsk dojeżdżająca do Legionowa, czy Pułtusza na pewno wraca jeszcze później do domów. Jeżeli chodzi o LO w Nasielsku, to jest niebezpieczeństwo, że część uczniów przejdzie do ZSZ. Wówczas utrzymanie LO będzie droższe, ale tańsze będzie utrzymanie ZSZ, także będzie zbilansowanie kosztów, a przy okazji młodzież będzie mogła pobierać naukę w bardzo dobrych warunkach. Jeśli chodzi o LO w Twierdzy Modlin, to sprawy finansowe są praktycznie nie do wyliczenia. Nikt nie potrafi dzisiaj określić ilu uczniów będzie chciało podjąć tam naukę, ilu z tego powodu uczniów mniej będzie miało LO nowodworskie. Zdaniem p. Szatkowskiego możliwość wyboru w oświacie jest bardzo dobrą rzeczą zarówno dla dzieci jak i rodziców.

Głos zabrała p. Paradzińska, która również uważa, że nie można w tym przypadku przeprowadzić wyliczenia. Nie można zdecydować za kogoś, że wybierze to, czy inne liceum. Jako matka 5 -ciorga dzieci może powiedzieć, że troje chodziło do szkół w Nowym Dworze Maz. natomiast pozostałe do Warszawy. Ważną rolę gra ekonomia, że kogoś nie stać na uczęszczanie do szkół bardziej odległych od miejsca zamieszkania, ale w większości pod tym względem jest coraz lepiej i rodzice robią wszystko, żeby dziecko otrzymało jak najlepsze wykształcenie. W jej przypadku kiedy okazało się, że nowodworskie LO nie spełnia oczekiwań, p. Paradzińska podjęła decyzję, że dzieci będą uczęszczały do szkół warszawskich. Być może byłoby inaczej gdyby było więcej ofert edukacyjnych na tym terenie. Właśnie dlatego, że nie można powiedzieć jak by było w tym przypadku, nie można również wyliczyć ile dzieci i w jakim szkołach będzie chciało kontynuować naukę i jakie będą koszty.

Głos zabrał p. Szmytkowski, który stwierdził, że rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie składania dokumentów do szkół średnich mówi, że absolwent gimnazjum ma prawo złożenia dokumentów do trzech szkół, składa kserokopie świadectwa i zaświadczenia o zdanym egzaminie gimnazjalnym. Dopiero pod koniec czerwca deklaruje, którą z tych trzech wybiera i składa tam oryginalne świadectwo. Szkolna komisja rekrutacyjna 6 lipca o godz. 15 wywiesza listy osób przyjętych do klas pierwszych. Natomiast nowoczesna dydaktyka to nie podręcznik i zeszyt, to nauczanie metodą projektu, dramy, warsztatów, jest to rozbudowana sieć różnego rodzaju zajęć pozalekcyjnych, która ma przygotować młodego człowieka do zdania matury. P. Szmytkowski zwrócił się do Rady z prośbą o danie możliwości.

W związku z brakiem innych głosów w dyskusji p. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Powiat Nowodworski z Miastem Nowy Dwór Mazowiecki w przedmiocie założenia i prowadzenia szkoły ponadgimnazjalnej – Liceum Ogólnokształcącego.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 16 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących i obecności na sali obrad 18 Radnych przyjęła uchwałę Nr V/ 26/2007 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia przez Powiat Nowodworski z Miastem Nowy Dwór Mazowiecki w przedmiocie założenia i prowadzenia szkoły ponadgimnazjalnej – Liceum Ogólnokształcącego.

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim.

Głos zabrała p. Starosta, która poinformowała, że uzasadnienie dodane do projektu uchwały wiele wyjaśnia. W uzasadnieniu podane są zasadnicze cele i założenia w tworzeniu tej bardzo racjonalnej oferty pracy. Głównym celem i założeniem jest racjonalizacja czasu pracy, zwiększenie efektywności wykonywanych czynności przez poszczególnych pracowników, czy wydziały, oraz co jest ważne kompleksowe ujęcie realizacji zadań od początku do końca w jednej komórce organizacyjnej. Tak potraktowano zagadnienia, które dotyczą głównie inwestycji znajdujących się według nowego regulaminu w jednym nowo utworzonym Wydziale Rozwoju i

Inwestycji oraz szereg doraźnych i rozproszonych do tej pory zadań pomiędzy poszczególnymi jednostkami i wydziałami. Ważnym elementem, który towarzyszył temu dokumentowi było delegowanie decyzyjności i odpowiedzialności zarówno na Członków Zarządu jak i poszczególnych kierowników i pracowników, dając możliwość kierownikowi wyboru swojego zastępcy, bardzo wnikliwego i systematycznego oceniania pracowników. Jedyną miarą wartości pracownika jest jego kompetencyjność. P. Starosta ma nadzieję, że przedstawiony projekt regulaminu poprzez zawarte w nim propozycje usprawni działania Starostwa i będzie to miało przełożenie na podniesienie jakości usług świadczonych na rzecz mieszkańców powiatu. P. Starosta zwróciła się do Rady z prośbą o przychylenie się do stanowiska Zarządu i wyrażenie zgody na wprowadzenie nowego regulaminu.

P. Przewodniczący odczytał projekt przedmiotowej uchwały.

Głos zabrał p. Mędrecki, który powiedział, że jeżeli chce się kogoś oceniać za wykonywaną pracę, to należy mu narzędzia pracy jakim jest urząd dostosować do wymagań zarządzającego. Dlatego będzie głosował za przyjęciem regulaminu. Jeśli ktoś chce pracować, a będzie z tego rozliczany to musi mieć możliwość zdecydowania z kim pracuje. Pan Mędrecki dodał, że jego zdaniem nie potrzebnie są łączone niektóre wydziały, ale jest to decyzja p. Starosty i Zarządu, a regulamin w zaproponowanej formie powinien zostać przyjęty.

Głos zabrał p. Borowski, który powiedział, że zapoznał się z regulaminem i ma kilka uwag redakcyjnych. Jeżeli mówimy w uchwale o regulaminie organizacyjnym to tytuł załącznika powinien brzmieć: regulamin organizacyjny Starostwa Powiatowego, nie wystarcza samo określenie regulamin, który może dotyczyć pracy, zasad wynagradzania. W Rozdziale 3 §21 p. Borowski nie użył by określenia „jednostki organizacyjne”, bo wice starosta nie jest jednostką organizacyjną, tylko komórki organizacyjne. Odnośnie treści regulaminu p. Borowski ma obawy, co do funkcjonowania. Wydział Spraw Społecznych jest razem z edukacją, jaka jest przewidywana obsada kadrowa przy tak rozbudowanych zadaniach oraz ilu pracowników będzie w kolejnym połączonych wydziałach czyli Komunikacji i Transportu razem z Wydziałem Dróg Powiatowych. Po wprowadzeniu regulaminu organizacyjnego, jak będzie wyglądał stan zatrudnienia w Starostwie w poszczególnych wydziałach?

Głos zabrała p. Starosta, która stwierdziła, że w przypadku zapisu w załączniku, p. Sekretarz uzupełni o określenie czego regulamin dotyczy. W drugiej uwadze jest kwestia znaczenia zakresu słowa i p. Starosta zostałaby przy zapisie „jednostki”, jeśli Rada wyrazi taką wolę. Odnośnie ilości zatrudnienia p. Starosta poinformowała, że Wydział Transportu Komunikacji i Dróg Powiatowych będzie liczył 12 osób plus kierownik. Wydział Spraw Społecznych został utworzony z myślą, aby skupiać w sobie szeroko pojęte sprawy społeczeństwa: paszporty, sprawy związane ze stowarzyszeniami, organizacjami pozarządowymi, bardzo szerokie współdziałanie z organizacjami na terenie powiatu, sprawy dotyczące bardzo szeroko pojętego zdrowia, edukacji jako sprawy społecznej /panu Rackiemu zostało zaproponowane stanowisko zastępcy ds. edukacji/. Wydział Spraw Społecznych będzie liczył 7 pracowników.

Odnośnie pytania p. Borowskiego o ile zwiększy się lub zmniejszy zatrudnienie po wprowadzeniu nowego regulaminu, p. Starosta poinformowała, że 2 osoby odeszły na własną prośbę /p. Junczak ze stanowiska Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, p. Piątkowski z Wydziału Promocji/. Do Wydziału Rozwoju i Inwestycji będzie ogłoszony konkurs na informatyka, który będzie miał za zadanie przygotowanie całego procesu informatyzacji Starostwa oraz na osobę przygotowującą wnioski unijne i pozyskującą fundusze strukturalne. Wakat jest na audytora wewnętrznego, jest obowiązek funkcjonowania takiego stanowiska. Są rozważania powierzenia tego rodzaju obowiązku pracownikowi Starostwa pod warunkiem, że uzyska odpowiednie przygotowanie. Zostały powierzone funkcje kierowników nowo powstałych wydziałów pracownikom Starostwa, czyli nie będzie zwiększenia zatrudnienia. Natomiast na określony czas zostali przyjęci pracownicy na funkcje pomocnicze i zastępujące sekretarkę nieobecną z powodu długotrwałego zwolnienia lekarskiego. Poza tym p. Starosta nie przewiduje innych przyjęć. Likwidowany jest Zespół Radców Prawnych.

P. Starosta dodała, żeby praca była rzeczywiście efektywna jest konieczność zatrudnienia osób,

którzy będą pisać wnioski unijne, wzmocnienia Wydziału Architektury i Budownictwa, niewykluczone, że wzmocnienia Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, ponieważ wydawanych decyzji jest coraz więcej.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań w związku z czym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim wraz ze zgłoszoną poprawką o dopisanie w załączniku do uchwały słowa „organizacyjny” określającego jakiego regulaminu dotyczy.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, 19 głosami za przyjęła uchwałę Nr V//27/2007 w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim.

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Głos zabrała p. Starosta, która poinformowała, że w uzasadnieniu do uchwały zostało zapisane, że rzetelne, terminowe, a co za tym idzie zgodne z prawem wykonanie obowiązków przez Powiatowego Rzecznika Konsumentów nie wymaga pokrywania przez budżet powiatu kosztów utrzymania całego etatu. Taka sytuacja jest również w powiatach nie tylko mazowieckich, gdzie Rzecznicy pracują na ½ etatu. Nawiązanie stosunku na ½ etatu gwarantuje należyte, merytoryczne realizowanie przez Rzecznika nałożonych ustawowo obowiązków, a ponadto na oszczędności w budżecie powiatu. P. Starosta dodała, że w dniu wczorajszym p. Joanna Mikołajczyk – Tyszka pełniąca tę funkcję poinformowała, że wyraża zgodę na zaproponowaną jej w ubiegłym tygodniu zmianę warunków pracy i płacy.

P. Przewodniczący odczytał projekt omawianej uchwały.

Głos zabrała p. Roszczyk – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, która poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała uchwały dot. odwołania i powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Głos zabrał p. Mędrecki, który zwrócił się z prośbą o ogłoszenie 5 minut przerwy na konsultację z Radcą Prawnym i udostępnienie Kodeksu Pracy, ponieważ ma wątpliwość co do podstawy prawnej projektu uchwały, która została wprowadzona dzisiaj do porządku obrad.

P. Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.

Po przerwie p. Przewodniczący jako pierwszemu udzielił głosu p. Mędreckiemu, który zaproponował, aby w podstawie prawnej uchwały o powołaniu Powiatowego Rzecznika Konsumentów dodać „art. 68 i art. 68² ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku - Kodeks Pracy”, plus w nawiasie przywołanie właściwego Dziennika Ustaw. W projekcie uchwały mówi się o dodatku za wysługę lat, Rada co roku musi uchwałą zmieniać tę wysokość, dlatego p. Mędrecki proponuje dodanie w uchwale jako punkt 4 - „dodatek za wieloletnią pracę, nagrody jubileuszowe i inne świadczenia wynikające z właściwych przepisów” oraz punkt 5 – „mogą być przyznawane nagrody na podstawie przepisów dotyczących wynagradzania pracowników samorządowych”.

Nie zgłoszono zastrzeżeń do powyższej propozycji oraz innych uwag do przedłożonego projektu uchwały w związku z czym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim 18 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym przyjęła uchwałę nr V/28/2007 w sprawie odwołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

P. Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów oraz ustalenia warunków pracy i płacy.

Następnie po odczytaniu projektu uchwały p. Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie wraz ze zmianami zgłoszonymi przez p. Mędreckiego.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, 19 głosami przyjęła uchwałę nr V/29/2007 w sprawie powołania Powiatowego Rzecznika Konsumentów oraz ustalenia warunków pracy i płacy.

Ad. 5

P. Przewodniczący przeszedł do realizacji kolejnego punktu w porządku obrad tj. informacji dotyczącej stanu zabezpieczenia i ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej oraz zapobiegania innym nadzwyczajnym zagrożeniom na terenie Powiatu Nowodworskiego. P. Przewodniczący stwierdził, że w/w informacja została Radnym przedłożona w materiałach na sesję – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu – w związku z czym zwrócił się do Radnych o zadawanie pytań.

Głos zabrał p. Mędrecki, który zwrócił uwagę na informację, że jedną z przyczyn wzrostu stanu wód jest wypływanie się koryta Wisły. Jakie podejmowane są próby rozwiązania tego problemu? Dodał, że przeszkodą w tym jest też ochrona środowiska, czyli utrzymanie ekosystemu na Wiśle.

Głos zabrał p. Polnicki – kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności, który poinformował, że jest to problem, który jest poruszany od kilku lat, nie tylko na poziomie powiatu, ale również Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, który odpowiada za koryto rzeki. Jednym problemem jest wypływanie koryta, a drugim zadrzewienia. Wszystko rozbija się głównie o brak pieniędzy. RZGW rozpatrywał sprawę usuwania drzew i ciągle napotyka na bardzo poważne protesty ekologów i praktycznie zaniechał tego zadania ze względu na niemożliwość uzyskania akceptacji przedstawianych projektów. Wypływanie koryta rzeki jest problemem. Istnieją firmy, które są zainteresowane poborem piasku z koryta rzeki. Podobnie jak w poprzednim przypadku projekty nie uzyskują akceptacji z powodu protestów ekologów. Firma funkcjonująca przy Osiedlu Młodych zbudowała już tam drogę, którą będzie można wywozić piasek, otrzymała pozwolenie wodno – prawne, natomiast dokumenty leżą u Wojewody, bo jest to oprotestowane przez ekologów. Wszystko jest przygotowane do pogłębienia koryta, pozwoliłoby to zmniejszyć problem przepływu wielkiej wody, zwiększyłby się przepływ, a zmniejszyło zagrożenie dla naszego powiatu. Utrzymywanie się dużego stanu wody przez dłuższy okres czasu zwiększa niebezpieczeństwo, ponieważ wały przeciwpowodziowe są słabo zagęszczone.

P. Mędrecki zadał pytanie jak często są przeprowadzane kontrole instalacji chłodniczej w firmie Binder International w Nasielsku? Zagrożenie może stworzyć amoniak w instalacji, a nikt z ludności nie posiada maski gazowej.

Głos zabrał p. Andrzej Hiszpański – komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej, który odnośnie zagrożenia amoniakiem w Nasielsku poinformował, że zagrożenie to nie wyjdzie poza zakład pracy. Pracownicy mają zabezpieczenia, jest tam powołana sekcja zakładowa do zajmowania się tą sprawą. Były przeprowadzone przez PSP ćwiczenia wspólnie z jednostkami OSP.

P. Hiszpański poinformował, że jest zagrożenie ze strony wodociągu północnego, gdzie znajdowało się dotychczas 200 ton chloru. Obecnie zagrożenie spadło, zakład zmienił kwalifikację z zakładu o dużym ryzyku na zakład o zmniejszonym ryzyku. Zmieniła się technologia uzdatniania wody i aktualnie jest tam około 30ton chloru. Plany zagrożenia związane z tym wodociągiem nie dotyczą już Powiatu Nowodworskiego.

Kolejne zagrożenie to zaporą wodna w Dębie, jest to zagrożenie ciągle. W przypadku jej przerwania poziom wody w rzece Narew może podnieść się o ok. 3-6 metrów, a to z kolei może spowodować częściowe zatopienie Nowego Dworu Maz. Czoło fali powodziowej dojdzie w czasie ok. 2 godzin. Kolejne zagrożenie może wynikać ze znajdującego się, w firmie Wasbruk w Nasielsku, zbiornika o pojemności 200m³ gazu, natomiast przechowane jest ok. 100m³ gazu. Zakład zaliczany jest do zakładów o zmniejszonym ryzyku.

Jeśli chodzi o kontrole, to w zeszłym roku PPSP przeprowadziła kontrole 142 zakładów na 400 do kontroli, odebrane zostały 32 nowe obiekty, wydane zostały 74 decyzje administracyjne i

upomnienia, wydane zostały 4 stanowiska negatywne nie dopuszczające obiektu do użytku. Częste kontrole przeprowadzane są w firmie „Benckiser”, gdzie obecnie przechowywana jest substancja utleniająca - eurokorecept 50 w ilości 50ton.

P. Mędrecki podziękował za tak wyczerpującą informację. Natomiast zadał to pytanie, gdyż w informacji jest podany zasięg strefy jako 500m i że zagraża ulicy Płońskiej.

Głos zabrał p. Polnicki który poinformował, że są różne metody jeżeli chodzi o planowanie zagrożeń i zagrożonych terenów. Podobnie jest z sytuacją powodziową, gdzie jedni mówią, że będzie zalane pół Nowego Dworu inni, że cały. Jeśli w przypadku zagrożenia amoniakiem nastąpi małe rozszczelnienie instalacji, to zagrożenie nie wyjdzie poza zakład, natomiast jeśli byłoby rozszczelnienie całej instalacji i wyciekło 7 ton amoniaku, to wówczas zagrożenie jest dużo większe. Podobna sytuacja dotyczy Wieliszewa. Według zaleceń określania zagrożeń nie jest ważne ile substancji jest przechowywanych, ale pojemność magazynów, która powinna być brana pod uwagę. Pan Polnicki dodał, że dysponuje mapą dokładnych stref zalewowych naszego powiatu, przygotowaną dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej dla rzeki Wisły, mapę tą może udostępnić do wglądu zainteresowanym Radnym.

Głos zabrał p. Ruszkowski, który stwierdził, że na terenie Gminy Nasielsk miejscowości zagrożone przez wodę to Ciekryn, Borkowo i poprosił o udzielenie informacji w tej sprawie.

P. Polnicki potwierdził, że na terenie Gminy Nasielsk jest bezpośrednie zagrożenie od rzeki Wkry. Natomiast tereny zalewowe, które są przewidziane to praktycznie łąki i część działek rekreacyjnych, nie ma bezpośredniego zagrożenia jeśli chodzi o życie i mienie mieszkańców.

Głos zabrała p. Paradzińska, która zwróciła się o udzielenie informacji, czy są zagrożenia które dotyczyłyby Zakroczymia. Zakroczym jest położony wysoko i dla większości mieszkańców nie ma bezpośredniego zagrożenia, ale nad Wisłą są zabudowania, które ulegają każdej wiosny pewnym zagrożeniom. Złe usytuowanie ma oczyszczalnia ścieków, przy wysokim stanie wód na rzece ze studzienek wylewają się zanieczyszczenia.

P. Polnicki poinformował, że jeśli chodzi o zagrożenie powodziowe na terenie gm. Zakroczym, to nie przewiduje się go ani na poziomie gminy, powiatu czy województwa. Natomiast co rocznie przy wysokim stanie wód jest problem z oczyszczalnią ścieków w Zakroczymiu. Wynika to z nieprzestrzegania na etapie projektowania pewnych uwarunkowań. Pewne przedsięwzięcia powinny być uzgadniane ze służbami zarządzania kryzysowego. Jest formalny wymów, że uzgodnienia takie powinny zapaść na poziomie wojewody. Praktycznie od kilku lat nie jest to przestrzegane.

P. Paradzińska dodała, że zabudowania o których wspominała, że tam stoją od wielu lat. Natomiast przy budowaniu oczyszczalni projekt zakładał wznoszenie wałów ochronnych, co nie zostało dopełnione. Należałoby zobowiązać Urząd Gminy do dopełnienia tego braku.

P. Polnicki stwierdził, że jest to zadanie Gminy i bez przywoływania do porządku zadanie powinno być zrealizowane i problem rozwiązany.

P. Mędrecki zwrócił uwagę, że problem przy pewnych działaniach stwarza ustawa o zamówieniach publicznych, inwestycje muszą być wykonywane jak najtaniej. Natomiast jako najważniejsze powinny być brane pod uwagę koszty eksploatacji. P. Mędrecki uważa, że Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa powinna zająć się problemami wydobywania piasku, przesiąkania wałów, dałoby to podstawę do wypracowania stanowiska do Wojewody.

Głos zabrała p. Paradzińska – przewodnicząca w/w Komisji, która powiedziała, że spróbuje zorganizować spotkanie z Wojewodą i poruszyć te tematy.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji, p. Przewodniczący podziękował za przygotowanie informacji i obszernie wyjaśnienia.

Ad. 6

P. Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia punktu w porządku obrad pn. powiatowy program gospodarki odpadami i ochrony środowiska. Informacja nt. programu została

Radnym przekazana w materiałach na sesję – załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Głos zabrała p. Paradzińska, która powiedziała, że nie może pozytywnie ocenić tej informacji. Nie zawiera ona konkretów, odniesienia się do planu gospodarki odpadami i ochrony środowiska. W pewnych punktach stwierdza się, że plan nie został wykonany.

Głos zabrał p. Borowski, który zwrócił uwagę na niepokojące informacje zawarte w materiale, a mówiące że istniejące na terenie powiatu wysypiska w Jaskółowie i Zakroczymiu mają ograniczony czas użytkowania, jedno do 2010, drugie do 2012. Informacja podaje, że powiat w zakresie składowania śmieci ma być przyłączony do Warszawy, a Warszawa również ma problemy z tym związane. Powinny być wspólne działania wszystkich gmin z powiatu w zakresie rozstrzygnięcia tego problemu. Obecnie są nowoczesne technologie utylizacji odpadów, można by spróbować wspólnie zrealizować zakład utylizacji. W innym przypadku będziemy musieli na dalekie odległości transportować śmieci i płacić za ich utylizację.

Następnie p. Paradzińska powiedziała, że słyszała o powstającym w Legionowie nowym zakładzie produkującym paliwo alternatywne między innymi z odpadów. P. Paradzińska zadała pytanie do p. Czekalskiego, czy jako kierownik Wydziału Ochrony Środowiska zainteresował się tym zakładem i czy on rzeczywiście powstaje, poza tym czy interesował się zakładem w Mławie, który już powstał.

Głos zabrał p. Czekalski, który w odniesieniu do zarzutu, że przedstawiona informacja jest niewyczerpująca powiedział, że dokładną informację o planie gospodarki odpadami musi Zarząd przygotować do końca czerwca 2007r. Wytyczne w tej sprawie wydało ministerstwo i informacja będzie szczegółowa na ok. 100 stron. Tam będą zawarte wszystkie sprawy związane z realizacją planu ochrony środowiska na terenie Powiatu.

Odnosnie składowiska w Zakroczymiu p. Czekalski poinformował, że obecnie jest aktualizacja wojewódzkiego planu gospodarki odpadami i przyjęto w założeniach, że będą powstawać regionalne zakłady gospodarki odpadami. Zostało wyznaczonych ok. 7 ośrodków gdzie one będą powstawać. Na dzień dzisiejszy na Mazowszu jest 115 składowisk, a przewiduje się że do 2012 roku zostanie ich 17, wśród nich nie ma składowisk z terenu naszego powiatu. Kierunek jaki przyjęło województwo to rozbudowa zakładów gospodarki odpadami. Nasze gminy przynależą do związku ponadgminnego „Czyste Mazowsze”, który wystosował zapotrzebowanie pieniężne do UE na 20mln.zł. Jeśli chodzi składowisko w Zakroczymiu p. Czekalski poinformował, że musi ono uzyskać zintegrowanie zezwolenie, które wydaje Wojewoda.

Natomiast p. Czekalski nie słyszał o zakładach, które wymieniła p. Paradzińska.

Głos zabrał p. Mędrecki, który powiedział, że miał kilka pytań, ale zostało wyjaśnione, że właściwe sprawozdanie zostanie dopiero przygotowane. Dlatego do tego czasu należałoby przełożyć dyskusję, natomiast dzisiaj należałoby informację przyjąć do wiadomości.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań, w związku z czym p. Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła informację na temat powiatowego planu gospodarki odpadami i programu ochrony środowiska.

Ad. 7

P. Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał p. Mędrecki, który zwrócił się o rozszerzenie informacji dot. kontroli sprawdzającej stan techniczny budynku przy ul. Paderewskiego 3 w Nowym Dworze Maz.

Pani Starosta poinformowała, że Zarząd zapytał komisję złożoną z pracowników Starostwa /Architektury i Budownictwa, Kontroli Wewnętrznej/ o stan techniczny w/w budynku. Oddając ten budynek Związkowi Harcerstwa Polskiego musimy mieć świadomość, że odpowiadamy za bezpieczeństwo osób tam przebywających. Z kontroli wyniknęły bardzo niepokojące wnioski. Pan Sosiński- szef nowodworskiego ZHP poinformował, że szereg uzgodnień dotyczących remontów przeprowadzonych tam przez harcerzy własnymi siłami, było uzgadnianych

ustnie. Nie ma żadnych dokumentów, w których harcerze występowaliby o pozwolenie, ewentualnie zgłaszałiby zakończenie takich prac. Komisja stwierdziła, że stan budynku wymaga napraw. Harcerze zwrócili się do Starostwa oraz do Miasta z prośbą o wyasygnowanie pewnych kwot na ten cel, zdaniem p. Starosty zdecydowanie zaniżonych w stosunku do potrzebnego zakresu prac. Kontrola stwierdziła, że nie zostały dochowane pewne istotne warunki umowy, takie jak sporządzenie umów z dostawcami energii elektrycznej, ciepłej itd., obecnie przez harcerzy zostały zawarte dwie umowy. Uzgodnione zostało, że wszelkie planowane remonty mają być podawane Zarządowi Powiatu na 2 tygodnie przed rozpoczęciem prac, a warunkiem rozpoczęcia remontu jest wskazanie osoby odpowiedzialnej za remont, posiadającej stosowne uprawnienia. Zarząd nie chciał stworzyć sytuacji, w której Starostwo musiałoby zerwać umowę, natomiast są starania skłonienia harcerzy do wywiązywania się z zawartych umów.

P. Mędrecki zwrócił się o przybliżenie informacji w sprawie odmówienia przez Dyрекcję ZSZ nr 1 w Nowym Dworze Maz. podpisania protokołu „zmiany przebiegu granic nieruchomości”.

Pani Starosta poinformowała, że Starostwo zostało zaproszone do uzgodnień na temat budowy związanej z poszerzeniem ul. M. Curie – Skłodowskiej. Poszerzenie ma być o część ogrodzoną, należącą do ZSZ nr 1. W spotkaniu uczestniczyła p. Olszewska – kierownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami oraz p. Wysokińska - dyrektor ZSZ nr 1, która jako użytkownik wniosła skargę, która prawdopodobnie będzie uwzględniona i Miasto musi szukać innego rozwiązania ewentualnie przedstawić propozycje korzystne dla Starostwa. Miasto powinno zrekompensować 2 metrowy pas terenu, który chce zająć pod poszerzenie ulicy.

Nie zgłoszono innych zapytań do przedłużonego sprawozdania w związku z czym p. Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.

Ad. 8

P. Przewodniczący przeszedł do punktu w porządku obrad pn. interpelacje i zapytania.

Głos zabrał p. Paczewski, który przypomniał, że na ostatniej sesji była zdjęta z porządku obrad uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zasad wynajmowania lokali mieszkalnych wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Powiatu Nowodworskiego. Uchwała miała wrócić pod obrady dzisiejszej sesji.

Głos zabrał p. Wrzosek – wicestarosta, który poinformował, że uchwała nie wróciła pod obrady sesji ponieważ podejmowana jest próba znalezienia rozwiązania prawnego. Na ostatniej sesji Rada odrzuciła uchwałę w zaproponowanej formie. Natomiast chodzi o wynajem dla konkretnej osoby – lekarza weterynarii. Aktualnie złożył on oświadczenie, że posiada w Warszawie własny lokal. Problem będzie musiał być rozwiązany, poszukiwane są rozwiązania kompromisowe, nie nakazywania mu w trybie natychmiastowym opuszczenia mieszkania. Pan Wicestarosta dodał, że osobiście w poniedziałek spotka się z p. Ziomkiem, a następnie będzie wniosek i prośba do Rady o wyrażenie zgody na przynajmniej półroczny okres na opuszczenie lokalu. Propozycja zostanie przedłożona po rozmowie i ustaleniach z p. Ziomkiem.

Ad. 9

W punkcie sprawy różne p. Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo Związku Sądowników Polskich – załącznik nr 6 do niniejszego protokołu, które zostało przekierowane do Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa. P. Paradzińska - przewodnicząca Komisji w ubiegłym tygodniu przekazała stanowisko podjęte na posiedzeniu w dniu 29.01.07r – załącznik nr 7 do niniejszego protokołu, celem zaprezentowania go na sesji Rady. P. Przewodniczący poinformował, że Rada może poprzeć stanowisko Komisji i przesłać je odpowiednim organom.

Głos zabrała p. Paradzińska, która poinformowała, że po przekazaniu pisma Związku Sądowników RP zostało zorganizowane posiedzenie Komisji z udziałem przedstawiciela Wojewódzkiego Urzędu Pracy, przedstawicieli Powiatowego Urzędu Pracy, p. Starosty. Omawiany

był temat, który jest bardzo popularny wśród rolników, a mianowicie zatrudnianie cudzoziemców w statusie sezonowego pracownika rolnego. Ustawa stworzyła możliwość zatrudniania, ale jednocześnie jest w sprzeczności do innej ustawy, ponieważ tworzy z rolników przedstawicieli działalności gospodarczej. Natomiast zawód rolnika nie jest działalnością gospodarczą, również art. 3 ustawy o działalności gospodarczej mówi, że ta ustawa dotyczy całej działalności gospodarczej z pominięciem zawodu rolnika. P. Maliszewski – poseł, który jest jednocześnie prezesem Związku Sadowników RP i skierował to pismo uczestniczył w posiedzeniu i wyjaśnił sprawę. Chodzi o uproszczenie zasad, które wprowadza obecna ustawa i jednocześnie, żeby nie było sprzeczności między ustawami. Po posiedzeniu Komisji zostało wypracowane stanowisko, które zostało w dniu dzisiejszym przedstawione Radzie. P. Paradzińska dodała, że z doświadczenia wie, iż samo stanowisko nie świadczy o załatwieniu sprawy w związku z tym razem z zainteresowanymi rolnikami odwiedziła Senat, gdzie sprawą zostali zainteresowani senatorzy – p. Andrzejewski oraz p. Hrościcki, którzy oczekują na stanowisko Rady. P. Paradzińska poinformowała, że rozmawiała również z posłem – p. Maliszewskim oraz p. Mojżeszowiczem, którzy popierają tę sprawę. P. Paradzińska wyjaśniła że obecnie chcąc zatrudnić cudzoziemca zgodnie z ustawą trzeba wystosować zaproszenie do konkretnej osoby, wszystkie dokumenty muszą przejść przez urząd wojewódzki, należy dołączyć zaświadczenie o posiadaniu gospodarstwa, oświadczenie o potrzebie zatrudnienia pracownika. Osoba z tymi dokumentami idzie do polskiego konsulatu w swoim kraju, tam może otrzymać wizę pracowniczą i wtedy może przyjechać do Polski. Wiąże się to z dużymi kosztami, a przede wszystkim jest nierealne do przeprowadzenia dla rolnika.

Głos zabrał p. Mędrecki, który stwierdził, że ktoś zwrócił się do Rady z pismem i tam jest wyraźnie napisane czego od nas oczekuje. Natomiast Rada otrzymała sprawozdanie z przebiegu posiedzenia. Powinno być przygotowane konkretne stanowisko do zaopiniowania przez Radę i wysłane po przyjęciu do adresatów wymienionych w piśmie. Komisja powinna przygotować stanowisko, które Rada po dyskusji powinna przyjąć, a nie p. Przewodnicząca podjęła działania, o które nikt jej nie prosił, autorzy pisma prosili o konkretną rzecz – o zajęcie stanowiska i przesłanie do wskazanych osób. Dlatego p. Mędrecki proponuje, aby Komisja przygotowała na kolejną sesję stanowisko do przyjęcia przez Radę.

P. Paradzińska, powiedziała, że jest jej przykro iż p. Mędrecki zachował się w tak biurokratyczny sposób. Jest zdenerwowana z tego powodu, ponieważ jest to typowe biurokratyczne zachowanie, z którym nie raz już się zetknęła, kiedy przez 7 lat walczyła. Dodała, że robi to z własnego doświadczenia, bo nie jest tak, że napisanie i wysłanie stanowiska załatwi sprawę. Dzięki takim osobom jak p. Mędrecki, tak mamy właśnie w Polsce, że wystarcza im tylko napisanie stanowiska.

P. Mędrecki powiedział, że w Polsce jest takie prawo, że odpowiada się na wnioski zainteresowanych, odpowiada się w zakresie o jaki występują, nie wybiega się ponad to, bo każda taka decyzja jest uchylona z mocy prawa. Jest również taka interpretacja Unii, która mówi, że daje się tyle, o ile jest wystąpienie we wniosku. P. Mędrecki dodał, że nie jest tu w roli urzędnika, którego ocenia się czy jego zachowanie jest biurokratyczne czy nie. Pilnuje prawa i szkoda czasu Radnych na niepotrzebne dyskusje. Po przyjęciu stanowiska przez Radę p. Paradzińska mogłaby podjąć dalsze działania.

Na pytanie p. Przewodniczącego Rady, czy sama treść stanowiska nie odpowiada p. Mędreckiemu? P. Mędrecki powiedział, że pismo, które otrzymali Radni nie jest stanowiskiem, jest to notatka z posiedzenia Komisji.

Głos zabrała p. Paradzińska, która zwróciła się do p. Starosty, jako pedagoga z zapytaniem jak powinno się pisać stanowisko. P. Paradzińska zwróciła uwagę, że w pierwszej części stanowiska wyjaśniła jak przebiegło posiedzenie, natomiast w drugiej jest zapis, że prace komisji zakończono stanowiskiem, którego treść p. Paradzińska odczytała. P. Paradzińska zwróciła się oddelegowanie do pracy w Komisji p. Mędreckiego, który mógłby wspierać i pomagać poprawnie formułować stanowiska, skoro przygotowane według niego jest niewłaściwe.

P. Przewodniczący Rady stwierdził, że stanowisko podejmuje Rada, Natomiast zwrócił

się do Komisji jako merytorycznej do rozpatrzenia sprawy i przygotowania materiału na posiedzenie Rady. Jest to dzisiaj omawiane w sprawach różnych, aby móc po dyskusji ustosunkować się do stanowiska Komisji, przyjąć go w całości lub części. Większość Radnych nie uczestniczyła w pracach Komisji, dlatego mają możliwość poznania sprawy i zgłoszenia swoich propozycji. Dyskusja jest wywołana w celu poznania opinii Rady.

Głos zabrał p. Nieścior – radca prawny, który powiedział, że czytając stanowisko Komisji w najważniejszej kwestii jest tożsame z tym o co prosi Związek Sądowników. Kwestia jest dopracowania formy, stwierdzenia, że Rada popiera przytoczone argumenty i przekazuje stanowisko do adresatów.

Głos zabrała p. Starosta, która powiedziała, że p. Radca zwrócił uwagę na to, co jest najważniejsze, czyli formę. Zdaniem p. Starosty informacja o posiedzeniu Komisji mogłaby stanowić załącznik do stanowiska, jako dowód, że jest ono oparte na dokładnym i dość wszechstronnym rozważeniu problemu.

Następnie p. Paradzińska stwierdziła, że przedstawione stanowisko jest stanowiskiem Komisji, w którym Komisja zwraca się Rady o przyjęcie stanowiska w sprawie, ale nie musi ono być w tej samej formie.

Głos zabrał p. Mędrecki, który powiedział, że pismo sądowników adresowane było do Przewodniczącego Rady, który z kolei przekazał je pod obrady Komisji. Komisja podjęła swoje stanowisko i obowiązkiem Przewodniczącego było przygotowanie propozycji stanowiska do zaprezentowania Radzie. Jest brak właściwej organizacji pracy Rady.

P. Przewodniczący Rady nie zgadza się ze zdaniem p. Mędreckiego. Jako Przewodniczący sam nie mógł wypracować stanowiska, tylko przy pomocy całej Rady. Chciał wywołać dyskusję w celu przygotowania stanowiska całej Rady. Natomiast jeśli będzie decyzja Rady, to na przyszłą sesję zostanie przygotowane stanowisko podparte stanowiskiem Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa.

Głos zabrał p. Nieścior, którego zdaniem ma ma potrzeby odkładania sprawy do kolejnej sesji, kiedy stanowisko jest jasne. Sądownicy chcą poparcia Rady dla ich wniosku o zmianę przepisów, wprowadzenie ułatwiających zatrudnianie cudzoziemców. W stanowisku Komisji jest napisane dobre uzasadnienie, które należy zawrzeć w stanowisku Rady i już dzisiaj go przyjąć.

Głos zabrał p. Borowski, który złożył wniosek formalny, aby Rada w dniu dzisiejszym upoważniła p. Przewodniczącego Rady do przygotowania w oparciu o stanowisko Komisji i podpisania stanowiska popierającego postulaty Związku Sądowników RP.

P. Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych poparła wniosek p. Borowskiego o upoważnienie p. Przewodniczącego do przygotowania i podpisania wniosku Rady Powiatu popierającego postulaty Związku Sądowników RP.

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie stanowisko Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa popierające postulaty Związku Sądowników Polskich zawarte w piśmie skierowanym pod obrady sesji.

Rada Powiatu w Nowym Dworze Mazowieckim jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych przyjęła stanowisko popierające postulaty Związku Sądowników RP.

Ad. 10

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady – p. Paweł Rudy podziękował wszystkim za uczestnictwo w sesji i o godz. 13¹⁰ zamknął obrady V sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Paweł Rudy