

**Protokół Nr XXXI/17
z sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 22 czerwca 2017 roku**

XXXI sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Paderewskiego 1B.

Ad. 1

Sesję, o godz. 10⁰⁰ otworzyła wypowiadając formułę - otwieram obrady XXXI sesji Rady Powiatu Nowodworskiego – p.Katarzyna Krężlewicz – przewodnicząca Rady Powiatu Nowodworskiego, a następnie stwierdziła prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 19 radnych - statutowy skład.

P.Przewodnicząca Rady przywitała Radnych Powiatu, Zarząd Powiatu na czele z p.Magdaleną Biernacką – starostą, przedstawiciela kancelarii prawnej, przybyłych gości, pracowników starostwa, oraz przedstawicieli prasy.

Ad. 2

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że z Komisji Rewizyjnej wpłynął wniosek o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie przekazania skargi. P.Przewodnicząca zaproponowała procedowanie wnioskowanego projektu uchwały w pkt 4 ppkt 5.

P.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku XXXI sesji (zał. nr 1 do protokołu) wraz z wnioskowanym projektem uchwały, tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XXX/2017 z dnia 26.05.2017r.
4. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego;
 - 2) zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok;
 - 3) rocznego sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim za rok obrotowy od 01.01.2016r. do 31.12.2016r.;
 - 4) rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Nowodworskiego;
 - 5) przekazania skargi.
5. Informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim wg. stanu na dzień 30.04.2017r.
6. Sprawozdanie za rok 2016 z realizacji programu współpracy Powiatu Nowodworskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.
7. Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami Rady.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie sesji.

Ad. 3 Nie zgłoszono uwag do protokołu z sesji Nr XXX/2017 z dnia 26.05.2017r., p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że został przyjęty.

Ad. 4 Podjęcie uchwał w sprawach.

ad.1,2) Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 2 do protokołu oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok – zał. nr 3 do protokołu.

Głos zabrała p.Ewa Kałuzińska – skarbnik powiatu, która w imieniu Zarządu Powiatu zgłosiła wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego oraz w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok, tj. wprowadzić po stronie dochodów i wydatków kwotę 382.034zł. Jest to dotacja od Wojewody z rezerwy celowej budżetu państwa, zostanie przeznaczona na realizację zadań z zakresu administracji rządowej na finansowanie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi, w tym na utworzenie nowych miejsc i ich utrzymanie.

P.Hanna Rutkowska – przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał finansowych wraz z autopoprawką.

P.Kazimierz Drabik – przewodniczący Komisji Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji Samorządowej poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała uchwały budżetowe wraz z autopoprawką.

P.Marcin Ozdarski zadał pytanie odnośnie WPF, gdzie wymieniono zadanie pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3001W Zakroczym-Janowo-Stara Wrona” inwestycja zaplanowana na lata 2015-2017, łączne nakłady finansowe 0zł. Natomiast w uchwale budżetowej, w proponowanej dzisiaj poprawce jest zapisana pozycja po stronie wydatków „Przebudowa drogi powiatowej 2413, 3001W Nowy Modlin – Janowo Wojszczyce” 66tys.zł, czy jest to tożsama inwestycja, a jeżeli tak, to dlaczego nie jest ujęta w WPF?

P.Paweł Calak – wicestarosta poinformował, że tylko nazwa jest taka sama. W związku z tym, że w roku poprzednim nie było tego ujętego w zakresie, w tym roku planowane jest wykonanie na tej drodze jeszcze oznakowania poziomego. Planowane jest całościowe zakończenie inwestycji. Nie było wykonane oznakowanie poziome grubowarstwowe, co planowane jest do wykonania w roku bieżącym. Takie wykonanie pozwala na dłuższą wytrzymałość i niepowtarzanie takiego malowania dwukrotnie w ciągu roku.

P.Ozdarski zadał ponownie pytanie: czy jest to ta sama inwestycja, bo numer drogi jest ten sam, czy inne zadanie?

P.Skarbnik poinformowała, że inwestycja była realizowana w zeszłym roku z subwencji drogowej otrzymanej z Ministerstwa Finansów. Inwestycja została przeniesiona do załącznika rocznego pod budżet, ponieważ Ministerstwo Finansów prosi o składnie budżetu, że środki są zabezpieczone w 50% w budżecie jednorocznym (jakby nie uznają prognozy wieloletniej). W WPF są 0zł ponieważ inwestycja została wykonana.

P.Marcin Ozdarski – odnośnie zapisu: dział 900 zwiększa się plan dochodów o kwotę 59.109zł z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska – poprosił o informację dotyczącą tej pozycji. Równocześnie po stronie wydatków – zwiększa się plan wydatków o kwotę 59tys. pytanie czego te wydatki dotyczą? W dziale 600 – przebudowa drogi w miejscowości Dębina gm. Czosnów 64tys.zł, czy dotyczy to drogi remontowej w poprzednim roku? Dział 750 przesuwa się środki w kwocie 335tys.zł z działu 801 na finansowanie wydziału centrum usług wspólnych w Starostwie, czy jest to nowa jednostka organizacyjna, jakie są zadania tej komórki?

P.Skarbnik poinformowała, że kwota 59tys.zł ujęta w budżecie po stronie dochodów i wydatków są to środki otrzymywane od Marszałka z tytułu kar i opłat środowiskowych. Po stronie wydatków zostały zabezpieczone wydatki bieżące, które będą realizowane w trakcie roku, nie ma jeszcze ich konkretnego przeznaczenia.

P.Wicestarosta udzielił odpowiedzi dotyczącej drogi w m.Dębina. Poinformował, że środki będą wydatkowane na budowę barierek ochronnych, tego zakresu prac nie było przewidzianego w realizacji inwestycji w roku poprzednim.

P.Skarbnik odnośnie pytania dot. działu 750 rozdz. 75085 poinformowała, że jest to tylko przesunięcie środków zabezpieczonych w dziale 80114 na finansowanie wydziału centrum usług wspólnych w Starostwie Powiatowym, który zajmuje się obsługą szkół. Dokonuje się przesunięcia ponieważ zmieniła się klasyfikacja budżetowa, utworzono nowy rozdział.

P.Ozdarski wracając do wypowiedzi p.Wicestarosty dotyczącej drogi w Dębiniu poprosił o udzielenie szczegółowej pisemnej informacji co będzie w zakresie tych prac za wymienioną kwotę.

Kolejne pytanie p.Ozdarskiego dotyczyło zmniejszenia planu dochodów w dziale 020 o kwotę 1.233zł z tytułu dzierżawy obwodów łowieckich na podstawie informacji przekazanych do Kół Łowieckich, tj. które Koła Łowieckie i z czego wynika zmiana?

P.Skarbnik powiedziała, że nie potrafi w tej chwili wyliczyć kół łowieckich. Natomiast odnośnie zmniejszenia poinformowała, że w listopadzie planowane są kwoty, nie ma natomiast konkretów, zmieniają się współczynniki. Na początku roku, po I kwartale, Wydział Środowiska przedstawia konkretne kwoty, dostosowywany jest plan do faktycznych dochodów.

P.Ozdarski poprosił o pisemną informację w powyższej sprawie.

Nie zgłoszono innych pytań do projektów uchwał budżetowych, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie ich przyjęcie, łącznie ze zgłoszonymi autopoprawkami.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę nr XXXI/208/2017 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Nowodworskiego – zał. nr 4 do protokołu.

Rada Powiatu Nowodworskiego 17 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę nr XXXI/209/2017 zmieniającą uchwałę budżetową na 2017 rok zał. nr 5 do protokołu.

ad. 3) Projekt uchwały w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim za rok obrotowy od 01.01.2016r. do 31.12.2016r. – zał. nr 6 do protokołu.

P.Krystian Buszta – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

P.Hanna Rutkowska - przewodnicząca Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju również poinformowała o pozytywnej opinii komisji.

Nie zabrano innych głosów, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, 19 głosami za, przyjęła Uchwałę nr XXX/210/2017 w sprawie rocznego sprawozdania finansowego Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim za rok obrotowy od 01.01.2016r. do 31.12.2016r.

ad. 4) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Nowodworskiego – zał. nr 7 do protokołu.

P.Ryszard Gumiński powiedział, że po analizie materiałów, które otrzymał, nie jest w stanie wyrobić sobie zdanie w tej sprawie, więc wstrzyma się od głosu. Wie, że komisja pracowała w organicznym składzie nad tą sprawą.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie uchwały.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę nr XXX/211/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Starosty Nowodworskiego.

ad. 5) Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi – zał. nr 8 do protokołu.

P.Jacek Kościak – przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że komisja uznała, iż Rada Powiatu nie jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi, organem właściwym do rozpatrzenia jest Burmistrz Nasielska przed którym toczy się postępowanie administracyjne w przedmiocie sprawy ujętej w skardze. Pismem, które wpłynęło do Rady Powiatu w dniu 25.05.2017r. - skarga na działanie Starosty Nowodworskiego – Skarżąca informuje, że władze samorządowe w stosunku do jej własności narażają ją na straty wynikające z niewłaściwego odprowadzania wody z terenu drogi powiatowej, które pośrednio przez działkę kolejową wpływają na nieruchomość Skarżącej. Skarżąca pismem z dnia 21 marca 2017r. zwróciła się z pismem do Burmistrza Nasielska. Zgodnie z art. 29 ust. 3 – prawo wodne, jeżeli następuje zmiana stosunków wodnych, która powoduje szkodliwe oddziaływanie na grunty sąsiednie, wójt, burmistrz, prezydent, może nakazać w drodze decyzji właścicielowi gruntów przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegającym szkodom. Do Burmistrza Nasielska zostało wystosowane pismo, czy toczy się postępowanie w przedmiotowej sprawie. Pismem z dnia 16 czerwca 2017r. Burmistrz poinformował, że prowadzone jest postępowanie administracyjne mające na celu wyjaśnienie czy doszło do zmiany stosunków wodnych i przez kogo stosunki wodne zostały naruszone. W związku z powyższym Rada Powiatu nie jest właściwa do rozpatrzenia skargi. Musi być zachowana jednokierunkowość postępowania. Dwa organy nie mogą wydawać decyzji w tej samej sprawie. Art. 234 Kpa mówi, że w sprawie której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

P.Ryszard Gumiński rozumie, że ze względów formalnych Rada Powiatu powinna skargę oddalić, natomiast problem istnieje, więc być może służby podległe powiatowi zajęły się i sprawdziły stan faktyczny.

P.Jacek Kościak powiedział, że władze powiatu podjęły już pewne działania. Sporządzany jest operat wodno-prawny dotyczący tej lokalizacji. W tej sprawie toczyło się postępowanie przed sądem administracyjnym w roku 2014, sąd nie wykazał, że są nieprawidłowości ze strony powiatu, polecił usunięcie przepływu na działce kolejowej, która nie jest własnością powiatu.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że w jednym z organów toczy się postępowanie. Nie możemy równolegle prowadzić drugiego postępowania, jest to niezgodne z prawem. Komisja Rewizyjna zadecydowała o przekazaniu skargi zgodnie z właściwością, organowi, który prowadzi postępowanie. Należy przekazać również wszystkie dokumenty dotyczące sprawy.

P.Magdalena Biernacka – starosta nowodworski poinformowała, że zdecydowano się na wykonanie specjalistycznej analizy. Osoba, która posiada duże doświadczenie w regulacji stosunków wodnych wykona stosowny operat. Dodała, że zna ten teren od wielu lat, wielokrotnie tam była, odkąd sięga pamięcią, na tym terenie zawsze wiosną kwitły kaczeńce. Obecnie działka została podzielona na działki budowlane. Teren ten jest tak daleko położony od drogi powiatowej, że nie ma możliwości, aby wody z drogi zalewały działkę. Teren jest podmokły, przy naturalnym stawku.

P.Jan Tadrzak – prawnik zwrócił uwagę, że kompetencje między organami są podzielone. Jeśli chodzi o zmianę stosunków wodnych, to kompetencja jest tylko i wyłącznie przypisana do wójta, burmistrza. Jakikolwiek działania w tym zakresie innego organu nie mają osadzenia w prawie. Ta skarga powinna być przekazana z uwagi na fakt, że nie leży w kompetencji Rady Powiatu. Ustalenia: kto, co i jaki ma wpływ, na tę zmianę stosunków wodnych, to ustalenia po tamtej stronie są wiążące dla przedmiotu sprawy.

Nie zabrano innych głosów w temacie przedłożonego projektu uchwały, p.Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 16 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących się, przyjęła Uchwałę Nr XXXI/212/2017 w sprawie przekazania skargi.

Ad.5) Informacja dotycząca bieżącego funkcjonowania Nowodworskiego Centrum Medycznego w Nowym Dworze Mazowieckim wg. stanu na dzień 30.04.2017r. – zał. nr 9 do protokołu.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że z informacji wynika, iż w kwietniu 2017 roku wzrosły wydatki na usługi prawnicze, praktycznie 4-krotnie, z czego to wynika? W załączniku nr 4 lokata w Mazowieckim Banku Spółdzielczym na kwotę 1.150.000zł, z tego co pamięta we wcześniejszym sprawozdaniu była na kwotę 1.550.000zł.

P.Jacek Kacperski – dyrektor Nowodworskiego Centrum Medycznego poinformował, że umowa z kancelarią prawną opiewa na miesięczny ryczałt, płacone jest za zastępstwo procesowe według stawek przyjętych odpowiednimi przepisami. Niestety charakteryzuje się to dużą nieregularnością. W tamtym miesiącu była faktura za dwa zastępstwa procesowe spraw, które toczyły się kilka lat. Wysokość ryczałtu dla kancelarii prawnej od kilku lat nie uległa zmianie.

Następnie głos zabrała p.Monika Knobloch – główna księgowa NCM, która odnośnie pytania drugiego poinformowała, że faktycznie na koniec kwietnia stan środków na lokacie to była kwota 1.150tys.zł, a wcześniej większa o 400tys.zł. W miesiącu kwietniu był opóźniony termin zapłaty faktury z NFZ i była konieczność zacerpnięcia środków z lokaty, ale obecnie zostało to uzupełnione, lokata jest w pierwotnej wysokości.

Nie zgłoszono innych pytań, p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja została przyjęta.

Ad.6) Sprawozdanie za rok 2016 z realizacji programu współpracy Powiatu Nowodworskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie – zał. nr 10 do protokołu.

Nie zgłoszono pytań do sprawozdania, p.Przewodnicząca Rady stwierdziła, że sprawozdanie zostało przyjęte.

Ad.7) Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami Rady - zał. nr 11 do protokołu.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie: z jakich powodów Zarząd Powiatu unieważnił postępowanie na zadanie „Rozbudowa budynku internatu o szyb windy zewnętrzny przystosowany do ruchu osób niepełnosprawnych”?

P.Starosta poinformowała, że kwota przetargowa przewyższała kwotę posiadaną w budżecie na ten cel.

P.Ryszard Gumiński, w związku z informacją o powołaniu przez Zarząd komisji odbioru końcowego zadania inwestycyjnego „Zagospodarowanie terenu wokół warsztatów szkolnych przy ul. Górskiej w Nowym Dworze Maz.”, zadał pytanie kiedy odbędzie się odbiór?

P.Wicestarosta poinformował, że odbiór się już odbył, natomiast nie pamięta dokładnej daty.

P.Ryszard Gumiński, odnośnie informacji, iż Zarząd zapoznał się z propozycjami Burmistrza gm. Zakroczym dot. inwestycji na drodze powiatowej nr 3001W, zadał pytanie jakie to są propozycje?

P.Starosta poinformowała, że chodzi o drogę w m. Zakroczym koło „Biedronki” w stronę gm. Pomiechówek. P.Burmistrzowi zależy na wyremontowaniu tej drogi, jest tam ruch samochodów ciężkich, koszt remontu będzie duży, Zarząd jeszcze zastanawia się nad rozwiązaniami, analizują propozycję p.Burmistrza.

P.Marcin Ozdarski poprosił o przekazanie kserokopii protokołu odbioru zadania „Zagospodarowanie terenu wokół warsztatów szkolnych przy ul. Górskiej 39”.

Następnie odnośnie informacji (uchwały nr 315/2017 Zarządu Powiatu: w dziale 750 – administracja publiczna, w rozdziale 75020 – starostwa powiatowe *przenosi się kwotę 14tys.zł z wynagrodzeń pracowników na wynagrodzenia bezosobowe w związku z koniecznością zlecenia czynności w celu zastępstwa w związku z długotrwałymi nieobecnościami pracowników Starostwa*) p.Ozdarski poprosił o pisemną informację jakie: działy, zadania, zakres prac?

Ponadto poprosił o przesłanie na adres mailowy odpowiedź Wojewody Mazowieckiego na skargę Powiatu Nowodworskiego z dnia 10 kwietnia 2017r. na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody.

Ad.8) Interpelacje i zapytania.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie dot. waloryzacji wynagrodzeń nauczycieli, czy Zarząd zdąży z wypłatą w terminie tych świadczeń?

P.Starosta poinformowała, że będą się tym zajmować na przyszłym posiedzeniu Zarządu.

P.Gumiński zwrócił uwagę, że termin upływa 25 czerwca, w niedzielę. Za brak zapłaty w terminie należą się odsetki.

P.Starosta dodała, że mają to na uwadze.

P.Gumiński skierował pytanie do p.Jana Tadrzaka – prawnika, dot. uchwały Zarządu nr 313/2017r. z dnia 18 maja 2017r., czy starosta powiatu oraz członek zarządu mogą brać udział w pracach komisji konkursowej na stanowisko dyrektora szkoły?

P.Jan Tadrzak powiedział, że nie są mu znane przeszkody, które by formalnie zabraniały takiego udziału.

P.Gumiński powiedział, że orzecznictwo sądów administracyjnych wskazuje na takie przeszkody. Dwa wyroki NSA orzekają odnośnie zakazu takiego udziału. Kolejnym przykładem jest rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego z 2015r. w bardzo podobnej sprawie, gdzie wojewoda unieważnił całe postępowanie, unieważnił uchwałę zarządu powiatu. Czy powyższa uchwała została skierowana do Wojewody?

P.Tadrzak powiedział, że nasze stanowiska wbrew temu co zostało powiedziane wcale się ze sobą nie kłócą. Jeśli chodzi o orzecznictwo, to niestety nie ma jednorodności stanowiska. Jeśli są rozbieżności i wątpliwości, to rzecz trafia pod uchwałę, która podjęta i wpisana do zasad prawnych, staje się rodzajem wskazówki, która bezwzględnie obowiązuje. Natomiast praktyka orzecznicza jest bardzo różna, to na ogół wywodzi się z tego, że stanowiska dotyczące interpretacji przepisów są bardzo różne. Wydawanie różnych rozstrzygnięć przez różnych Wojewodów jest niestety taką naszą praktyką.

P.Przewodnicząca Rady zadała pytanie do p.Gumińskiego czy znalazł głosy przeciwne w tej sprawie?

P.Gumiński powiedział, że nie znalazł głosów przeciwnych, są dwa wyroki NSA, gdzie wyraźnie uzasadnia się, że organ nadzorujący nie może występować w podwójnej roli, czyli powierzającego i kontrolującego to powierzenie. Uważa, że warto, aby Wojewoda przyjrzał się tej uchwale Zarządu.

P.Tadrzak stwierdził, że jeśli ta sytuacja w ocenie tego organu będzie zasługiwała na inne stanowisko, niż to zostało wyrażone w dotychczasowych rozstrzygnięciach, to ono będzie miało miejsce.

P.Starosta poinformowała, że uchwały Zarządu nie są wysyłane do Wojewody, opiniowane są tylko przez radcę prawnego Starostwa. Dodała, że przyjrzą się tej sprawie, sprawa jest nowa. Zadała pytanie do p.Gumińskiego, czy uczestniczył w komisjach konkursowych w poprzedniej kadencji będąc członkiem zarządu?

P.Gumiński potwierdził, dodał, że należy uczyć się na błędach, tamte sprawy są już przedawnione.

P.Starosta dodała, że jeszcze jest trochę czasu, więc może zdążą naprawić ten błąd.

P.Marcin Ozdarski powiedział, że składa skargę na pracę Zarządu Powiatu. Swego czasu wystąpił z wnioskiem o informację dotyczącą wykazu środków zewnętrznych pozyskanych przez Zarząd od roku 2006. Uzyskał częściową odpowiedź. Odnośnie pozostałej była odpowiedź, iż uzyska w późniejszym terminie ze względu na złożoność materii. Mija prawie dwa miesiące, do tej pory nie uzyskał odpowiedzi. Bardzo prosi p.Przewodniczącą o interwencję w tej sprawie.

P.Starosta poinformowała, że trwają prace nad przygotowaniem odpowiedzi ponieważ większość materiałów z lat poprzednich jest w archiwum. Jest to duża praca, nie ma pracowników tylko do tych czynności, muszą wykonywać sprawy bieżące oraz kontynuują pracę na wniosek p.Ozdarskiego.

P.Ozdarski dodał, że prawodawca określa czas w jakim powinna być udzielona odpowiedź na wnioski, ten czas już dawno minął. Zwrócił się do Zarządu z pytaniem, kiedy uzyska informację o którą wnioskował?

P.Starosta powiedziała, że w momencie zebrania informacji od razu zostanie przekazana. Informacja dotycząca bieżącej kadencji, rozpoczętej 1 grudnia 2014 roku, została przekazana bardzo szybko. Prosi o wyrozumienie jeśli chodzi o informację z roku 2006r. tj. z przed 11 lat.

P.Ozdarski poprosił o określenie czasu w jakim mógłby się spodziewać informacji, podanie daty.

P.Starosta powiedziała, że trudno jej określić, ale w najbliższym czasie.

P.Henryk Mędrecki zwrócił uwagę, że w administracji termin musi być dokładnie określony. Równie dobrze można wskazać, że będzie to grudzień 2018r.

P.Przewodnicząca Rady powiedziała, że spróbuje sprawę wyjaśnić i zostanie w tej sprawie skierowana odpowiedź do p.Ozdarskiego.

P.Ryszard Gumiński zadał pytanie do Zarządu: jaki jest koszt jednego nakładu gazety powiatowej, który jest w ilości 12tys. egzemplarzy?

P.Starosta powiedziała, że nie pamięta, odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

P.Ryszard Gumiński zapytał, czy Zarząd powiatu dysponuje informacją na temat naboru do szkół powiatowych na następny rok szkolny?

P.Starosta poinformowała, że nabór jest w formie elektronicznej, natomiast złożenie świadectw jest w przyszłym tygodniu i wówczas będzie znana rzeczywista liczba uczniów. Dzisiaj są informacje wstępne.

P.Gumiński powiedział, że interesuje go szacunkowy nabór do szkół, z tego co się orientuje, te informacje nie są dobre.

P.Starosta dodała, że zgodnie z przepisami każdy uczeń może w wersji elektronicznej zarejestrować się do 7 szkół. P.Starosta posiada dane z każdej szkoły. Natomiast w momencie jeśli uczeń nie złoży świadectwa, dane się zmieniają i mogą być zarzuty, że przekazała zakłamaną informację. Ponadto te informacje są dostępne na stronach komisji.

P.Gumiński poprosił o udzielenie pisemnej informacji dotyczącej naboru do szkół na kolejny rok szkolny stan na dzień dzisiejszy, tj. 22 czerwca 2017r.

Ad.9) Sprawy różne.

P.Przewodnicząca Rady poinformowała, że wszystkie pisma, które wpłynęły do Rady zostały przesłane na adresy mailowe p.Radnych, następnie pokrótce je przedstawiła.

- Pismo Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej informujące o otrzymanym stanowisku Rady w sprawie zapowiadanych zmian w zakresie włączenia w struktur administracji rządowej powiatowych urzędów pracy.

- Do wiadomości Rady pismo PCPR w Nowym Dworze Maz. o przekazaniu odwołania od decyzji dot. dofinansowania z PFRON.
- Stanowisko Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie planowanej zmiany struktur inspekcji nadzoru budowlanego.
- Stanowisko Rady Powiatu Sokołowskiego w sprawie zapowiadanych przez przedstawicieli Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmian w zakresie włączenia w struktury administracji rządowej powiatowych urzędów pracy.
- Stanowisko Rady Powiatu Łosickiego w sprawie zapowiadanych przez przedstawicieli Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmian w zakresie włączenia w struktury administracji rządowej powiatowych urzędów pracy.

Ponadto wpłynęło pismo p.Leszka Smuniewskiego – komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej m.st. Warszawy, w którym informuje, iż z dniem 1 czerwca br. został powołany na to stanowisko, serdecznie dziękuje za dotychczasową współpracę kiedy pełnił obowiązki na stanowisku Komendanta Powiatowego PSP w Nowym Dworze Maz.

P.Przewodnicząca Rady dodała, że wszystkie pisma są do wglądu w Biurze Rady.

Głos zabrał p. Henryk Mędrecki, zadał pytanie: czy Zarząd Powiatu wystąpił do miasta Nowy Dwór Maz. o przekazanie terenu znajdującego się przy PKP? Jest to teren zarośnięty, który na pewno by się przydał szkole np. na teren do ćwiczeń. Sądzi, że gmina przekazała by ten teren nieodpłatnie.

P.Wicestarosta poinformował, że na ten temat są prowadzone rozmowy z gminą.

Ad.10) Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad p.Katarzyna Krężlewicz - przewodnicząca Rady podziękowała wszystkim za uczestnictwo w obradach, a następnie o godz. 10⁵⁰ zamknęła obrady XXXI sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

Przewodniczący Rady
Katarzyna Krężlewicz