

R.0041

**Protokół Nr XLIX/06
z Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 3 sierpnia 2006 roku.**

Ad. 1

XLIX sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie sesji o godz. 14¹⁵ otworzył i prowadził Pan Paweł Rudy - Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

Pan Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu z Panią Starostą na czele, przybyłych gości oraz pracowników Starostwa.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu Nowodworskiego – załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, listę podpisało 14 Radnych, a następnie poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Ad. 2

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do punktu w porządku obrad pn. przyjęcie porządku obrad.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad w związku z powyższym Pan Przewodniczący podał pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie przy obecności na sali obrad 14 Radnych przyjęła porządek obrad XLIX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XLVIII/06 z dnia 29.06.06r.
4. Omówienie bieżącej sytuacji w SZP ZOZ w Nowym Dworze Mazowieckim
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006r.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie Sesji.

Ad. 3

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do przyjęcia protokołu z sesji Nr XLVIII/06 z dnia 29.06.2006r.

Radni nie zgłosili uwag do powyższego protokołu w związku z czym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni Powiatu 13 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przyjęli protokół z sesji Rady nr XLVIII/06 z dnia 29.06.2006r.

Ad. 4

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. omówienie bieżącej sytuacji w Samodzielnym Zespole Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Maz. Poprosił jako pierwszego o zabranie głosu Pana Adama Janasa – Dyrektora

Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Maz.

Pan Adam Janas poinformował, że dzisiejsza nadzwyczajna sesja Rady, zwołana na wniosek Zarządu Powiatu, związana jest z problemami jakie wystąpiły w SZPZOZ w lipcu br. Związane one były z zaostreniem sporu zbiorowego, który to został zarejestrowany 11 kwietnia br. przez Okręgowego Inspektora Pracy na wystąpienie Pana Janasa, które w tym czasie było drugim. W pierwszym wystąpieniu zasygnalizował problemy, z którymi zwrócili się pracownicy jeszcze w lutym. Wówczas Okręgowy Inspektor Pracy uznał, że nie mają one jeszcze charakteru, który można by uznać za spór zbiorowy. Niezależnie od tego były prowadzone rozmowy i uzgodnienia ze stroną związkową, co ma odzwierciedlenie w odpowiednich dokumentach w formie porozumień. Z różnych zgłaszanych propozycji, postulatów, czy żądań większość była rozwiązywana na bieżąco. Z 14 postulatów złożonych w lutym, które zostało przedstawionych Okręgowemu Inspektorowi Pracy, nie zostało uznanych, że mają one charakter sporu zbiorowego. Po dalszej analizie przez Związki Zawodowe i zgłoszeniu 5 punktów, w których najważniejszy dotyczył podwyżki płac było kolejne wystąpienie do Inspektora Pracy. Którego w rozmowie określił, że mieści się to w ramach akcji ogólnopolskiej, a postulat dotyczy żądań podwyżek, dlatego spór zostanie zarejestrowany. Pan Janas poinformował, że 14 kwietnia spotkał się z przedstawicielami Związków Zawodowych. Ustalono zostało, że sprawa podwyżek jest do oddzielnych negocjacji, natomiast w pozostałych kwestiach, które były w możliwościach realizacji przez zakład zostały uzgodnione terminy i plan działań. Dotyczyło to Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, „13”, odzieży roboczej i obuwia, rozliczanie czasu pracy. Ostatni punkt nie był podważany z punktu widzenia przepisów prawa, ale domagano się, aby osoby pracujące na dyżurach lub nadgodzinach otrzymywały szybciej zapłatę. Postulaty powyższe albo zostały wykonane w całości, albo w części są do wykonania – dot. „13” w przypadkach nie zakończenia spraw w sądzie, ale na te zobowiązania jest pokrycie w środkach, z kredytu, który poręczała Rada Powiatu. Do wypłaty pozostała jeszcze końcówka odsetek od „13”.

Pan Janas poinformował, że nie został zrealizowany postulat, który był przedstawiony Pani Staroście na piśmie, a dotyczył podwyżek płac. Początkowo wnioskowano o 30%, potem 300zł do płacy zasadniczej, a ostatecznie na początku lipca żądano 500zł. Problem płac jest problemem obecnie najważniejszym, ponieważ zarówno w naszym SZPZOZ, jak i w skali kraju, płace w służbie zdrowia są niskie. Natomiast w rozmowach ze Związkami Zawodowymi były przedstawiane kwestie, że SZPZOZ musi się zmieścić w planie finansowym i nie może doprowadzić skutkami w przyszłości do zagrożenia istnienia zakładu. Pan Janas dodał, że do dzisiaj nie ma zagrożenia realizacji programu restrukturyzacji. Przypomniawszy, że program ten w głównych częściach dotyczył tego iż:

- zakład nie będzie posiadał zaległości z tytułu zobowiązań publiczno – prawnych powstałych przed 1 stycznia 99r oraz po dniu 31.12.2004 – co jest zrealizowane,
- zakład nie będzie posiadał zaległości z tytułu składek na ubezpieczenia – jest realizowane,
- zakład zrealizuje ugodę zawartą z wierzycielami należności cywilno – prawnych – dotyczyło zobowiązań z przed 31.12.2004r, co zostało wykonane.

Obecnie jest na ukończeniu rozwiązywanie problemu „13” oraz takiego, który wystąpił w ciągu roku w wyniku rozpatrywania przez sąd pozwów o wypłatę „203” w całości. Gdyby SZPZOZ od razu uznał, że „203” należy wypłacić z pożyczki restrukturyzacyjnej byłaby to dzisiaj kwota z odsetkami rzędu 7,5mln.zł. Sprawa została pozostawiona do rozstrzygnięcia przez sądy. Była rozpatrywana była przez kilka sądów, sprawy są zakończone lub na ukończeniu. Część wyroków została już uregulowana po części poprzez egzekucję komorniczą. Zobowiązania te, znane na dzisiaj to kwota ok.400tys.zł. Sprawy dotyczące tej kwestii są różnie interpretowane poprzez sąd, ale i ten problem zostanie zamknięty. Natomiast ma to odzwierciedlenie w wyniku za I półrocze br. czyli straty.

Pan Janas podsumowując poinformował, że wcześniejsze problemy pracownicze są na ukończeniu, program restrukturyzacyjny jest pod szczególnym nadzorem, jako sprawa najważniejsza dla zakładu. Podpisanie ustawy przez Prezydenta pozwoli na przygotowanie się do zapowiadanej ustawowej podwyżki. Natomiast porozumienie odnośnie spraw płacowych zawarte ze Związkami Zawodowymi

przedstawi Pani Starosta. Były dążenia do zawarcia kompromisu, gdyż trwający stan zagrażał bezpieczeństwu pacjentów i funkcjonowaniu szpitala w przyszłości. Dzisiaj szpital funkcjonuje bez problemów organizacyjnych. Pan Janas poinformował, że wydał komunikat, aby pracownicy ze wszelkimi roszczeniami zgłaszali się bezpośrednio do sekcji płac. Żeby móc uregulować do końca te sprawy potrzebne są środki, ale w takiej wysokości jakie planowane były w tym roku. Jeżeli z budżetu powiatu SZPZOZ otrzyma 750tys.zł, tak jak było zapisane w planie, będzie zakończone uregulowanie odsetek, na dzisiaj jest to kwota 480tys.zł plus minus 10tys.zł. Regulując kwoty podstawowe według wyliczeń i szacunków /bo sprawy były w sądzie i nie znane ich rozstrzygnięcia/ była to kwota ok. 1.600tys.zł. Natomiast w wyniku rozmów, negocjacji i rezygnacji przez wielu pracowników z odsetek, a były nawet rezygnacje do 10tys.zł, kwota do uregulowania zmniejszyła się do połowy, z czego już znaczna część została uregulowana. Propozycja dzisiejsza dla Rady zaproponowana przez Zarząd Powiatu umożliwi zakończenie problemów dawniejszych roszczeń. Obecnie można będzie skupić się na planowaniu i projektowaniu rozwoju szpitala, dostosowania do wymogów fachowych i sanitarnych. W tej chwili wykonywana jest modernizacja klatki, co jest wykonaniem decyzji Straży Pożarnej, a dotyczy poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Realizowanych jest wiele innych zadań z zakresu sanitarnego, a są one kluczowe w ocenie i kwalifikowaniu do sieci szpitali. Wspólnie ze Starostwem został złożony do Marszałka wniosek na zakup RTG, jak również drugi etap modernizacji posiadanego RTG. Został odrzucony zakup tomografu, ale zostanie on umieszczony w innym projekcie, który jest na ukończeniu o czym Rada będzie poinformowana po jego przygotowaniu. Na bieżąco rozwiązywanych jest wiele innych spraw wynikających z nakazów i decyzji wszelkich inspekcji.

Pan Janas dodał, że trudno jest powiedzieć, czy można było uniknąć sytuacji w jakiej obecnie znalazł się SZPZOZ. Pracownicy wiedzieli, że otrzymane zostały pieniądze ze Skarbu Państwa, z czego zostały uregulowane zobowiązania cywilno – prawne i zobowiązania względem banków.

Pracownicy widzieli, że w szpitalu wykonywane są prace modernizacyjne, a przeciętny pracownik nie orientuje się skąd na to są pieniądze. Większość pracowników dziwi się, że SZPZOZ funkcjonuje ze środków NFZ, uważają, że pieniądze daje Powiat, który je ogranicza, a wyjaśnienia nic nie dają, nie chcą w to wierzyć. Zawarte porozumienie było konieczne. Natomiast jest presja, żeby środki na podwyżki, jakie da ustawa były dzielone równo, a to jest zagrożenie, ponieważ tego nie zaakceptują lekarze i osoby wysoko wykwalifikowane, a bardzo ważne dla instytucji.

Radni w materiałach na sesję otrzymali sprawozdanie finansowe SZPZOZ sporządzone na koniec czerwca 2006 roku, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrała Pani Maria Kowalska – Starosta Powiatu, która na wstępie poinformowała, że Zarząd wnioskował o odbycie sesji Rady Powiatu. Były zamierzenia zwołania sesji pod koniec lipca, natomiast po rozeznaniu telefonicznym okazało się, że będzie problem z zebraniem kworum, dlatego została zaproponowana na dzień dzisiejszy.

Sytuacja w SZPZOZ w miesiącu lipcu pogarszała się z dnia na dzień, było bardzo dużo rozmów, nawet odbywały się dwukrotnie w ciągu dnia. Pierwsze prowadzone rozmowy w Powiecie były 21 kwietnia, potem 3 lipca. Po ostatnim spotkaniu było uzgodnienie, że kolejne spotkanie odbędzie się 8 sierpnia, kiedy będą zawarte kontrakty, ustawa sejmowa o przekazywaniu wynagrodzeń dla pracowników służby zdrowia była w trakcie przygotowań. Jednak strona związkowa nie czekając do czasu 8 sierpnia w dniu 13 lipca zastrzyła formę strajku na strajk okupacyjny. Wówczas to zaczęły się bardzo częste i trudne rozmowy, gdyż żądania były wysuwane i zmieniane ze spotkania na spotkanie. Dyrektor nie dysponował kontraktem, a nie było w kręgu zainteresowania pracowników ilość i wartość punktów jakie daje NFZ, jakie dochody będzie miał szpital. Nie było zainteresowania czy będzie umowa i pieniądze z NFZ, tylko, że pieniądze na podwyżki i wynagrodzenia muszą być. Nawet w oparciu o sprawozdanie za 5 miesięcy, gdzie pokazane zostało zachwianie bilansowania zakładu, gdzie wynik był na minusie, pokazywano Zarządowi jako organowi założycielskiemu pewne oszczędności nie rozliczając poszczególnych składników wynagrodzeń. Potem udowodnione zostało pracownikom, że w tak przyjętym planie finansowym, SZPZOZ nie ma możliwości znalezienia jakichkolwiek środków na podwyżki wynagrodzeń. Żądania pracownicze ulegały

zmianom, najpierw było to 30% podwyżki, potem 300zł do płacy zasadniczej, a następnie 500zł tylko dla strajkujących. Podczas rozmów ze strony Zarządu i Dyrekcji była zaproponowana 3,5% waloryzacja w związku z ustawą o indeksacji wynagrodzeń za rok bieżący i oczekiwanie na podwyżki ustawowe. Postulat ten został odrzucony. Potem była propozycja po wyliczeniu skutków dla zakładu 100zł brutto dla każdego pracownika, a od października, gdy będzie już przyznana kwota ustawowa na podwyżki, podział i zasady podziału zostaną wypracowane wspólnie ze związkami. Ta propozycja została również odrzucona. Kolejna propozycja to dodatkowo do wynagrodzenia 300zł brutto za miesiące sierpień i wrzesień, jako ewentualna zaliczka na poczet podwyżek, które będą od 1 października. Również i to zostało odrzucone przez Związki Zawodowe. W dniu 28 lipca trafiło do Dyrektora SZPZOZ pismo z informacją, że Związek zastrzega działania i nie będą wykonywane płatne badania i prowadzona dokumentacja dla NFZ, co jeszcze bardziej obciążało wynik finansowy. Została wystosowana jeszcze jedna propozycja, która została wydiskutowana 31 lipca i zostało podpisane porozumienie dotyczące podwyższenia wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 150zł, jako pierwszy etap podwyżki płac w roku bieżącym dla wszystkich zatrudnionych pracowników w SZPZOZ na umowę o pracę. Jeżeli od dnia 1 października 2006r zacznie obowiązywać podwyżka wynagrodzeń zgodnie z ustawą przyjętą przez Sejm RP o przekazywaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń przez NFZ, to od tego dnia wszyscy pracownicy SZPZOZ otrzymają w równej kwocie drugą część podwyżki, w ramach środków przyznanych SZPZOZ na podstawie w/w ustawy z zastrzeżeniem, że będzie ona stanowić różnicę między środkami przyznanymi, a podwyżką wypłaconą w I etapie. Następnie Pani Starosta w całości odczytała podpisane porozumienie zawarte między Dyrekcją SZPZOZ, a Związkami Zawodowymi SZPZOZ w Nowym Dworze Maz. stanowi ono załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pani Starosta dodała, że strona związkowa była zaproszona na dzisiejszą sesję Rady i nie znany jest powód tej nieobecności.

Wszystkie protokoły z odbytych spotkań są parafowane przez stronę związkową, Dyrekcję SZPZOZ oraz przedstawicieli organu założycielskiego /od 3 lipca we wszystkich spotkaniach prowadzonych pomiędzy Dyrekcją SZPZOZ, a stroną strajkującą uczestniczyli przedstawiciele Zarządu Powiatu/.

Pani Starosta dodała, że w dniu dzisiejszym Radni otrzymali wyliczenie skutków tak wprowadzonych podwyżek wynagrodzeń – załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Na dwa miesiące zanim wejdzie ustawa będzie to kwota 227.194,12zł. Dlatego też Zarząd Powiatu nie mając do chwili porozumienia dodatkowych żadnych dochodów do wprowadzenia na dzisiejszej sesji i przeznaczenia ich do wsparcia programu restrukturyzacyjnego, zaproponował uchwałę w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok zawierającej przemieszczenie środków z programu inwestycyjnego na wsparcie programu restrukturyzacji w kwocie 215tys.zł. Nie jest to pełna kwota zobowiązań, ale na kolejnej sesji będą wprowadzane dodatkowe środki ze sprzedaży mienia. Pani Starosta przypominała, że w uchwale budżetowej na rok bieżący wprowadzone były dochody z mienia w kwocie 2.600tys.zł. Udało się pozyskać wyższą kwotę, która będzie wprowadzona do budżetu i przedstawiona przez Zarząd Powiatu propozycja do podziału i wsparcie tych brakujących kwot.

Pani Starosta przypominała, że informowała Radę Powiatu przy podejmowaniu uchwały w sprawie poręczenia kredytu dla SZPZOZ, że nie rozwiązywało to sytuacji w całości, ponieważ zostały jeszcze odsetki od „13”. Wywołało to problem nie zrealizowanego porozumienia, które było podpisane w kwietniu. Zostało podniesione, że pracownicy nie otrzymali w całości kwot podstawowych „13” wraz z odsetkami. Było to powodem nie dawania wiary w żadne zapewnienia, ani ze strony dyrekcji ani organu założycielskiego. Kwota odsetek nie została wyliczona do końca i nie wypłacona, co ma również odbicie w sprawozdaniu finansowych za I półrocze, gdzie jest na minusie 200tys.zł. Do tego dochodzą pojedyncze sprawy dotyczące różnicy z tytułu podwyżek strajkowych w 2000 roku i ustawy „203” oraz „110” oraz różnego podejścia do tego sądów. Natomiast pracownik mając wyrok sądu oddaje go komornikowi do realizacji, który z kolei zabiera pieniądze z konta zakładu. Szkoda pieniędzy na działania komornicze, dlatego ten problem w

najbliższym czasie musi być rozwiązany.

Przyjęcie zaproponowanej przez Zarząd Powiatu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok pozwoli na odblokowanie kwoty 215tys.zł w ramach programu restrukturyzacyjnego i SZPZOZ będzie mógł ją przeznaczyć na pokrycie różnicy, która wynika z podwyżki.

Pani Starosta poinformowała, że w sporze nie uczestniczyli lekarze, natomiast złożyli również postulat płacowy o podwyżkę wynagrodzeń 30% do płacy zasadniczej, tak jak na wstępie przewidywała to ustawa przyjęta przez Sejm. W ustawie po poprawkach Senatu zaszyły bardzo duże zmiany, obejmuje ona więcej grup zawodowych, niż zakładała wersja pierwotna, dlatego ilość środków, które mają być przekazywane przez NFZ w ramach kontraktu może być mniejsza niż było planowane, ponieważ wzrosła ilość osób, która będzie brała udział w podziale tych środków. W naszym SZPZOZ problemem jest również splaszczenie wynagrodzeń pomiędzy poszczególnymi grupami zawodowymi. Przy kolejnych podwyżkach strajkowych nie udaje rozwiązać się tego problemu. Jest mała różnica w wynagrodzeniu pomiędzy salową i pielęgniarką i zbyt mała różnica między pielęgniarką, a początkującym lekarzem, który przychodząc pełen zapału chce swoją wiedzę wykorzystać maksymalnie dla tego SZPZOZ, a nie żadnej motywacji w postaci zwiększonego wynagrodzenia. Była w SZPZOZ robiona analiza rotacji pracowników od 2000 roku, największy ubytek personelu jest wśród pielęgniarek i lekarzy, ubyło 8 pielęgniarek i 5 lekarzy. Przy następnych rozwiązaniach płacowych należy myśleć, jak przywiązać do zakładu ten wartościowy personel medyczny, który jest podstawą działalności zakładu.

Pani Starosta dodała, że w okresie strajkowym zbyt dużo się działo, żeby móc wszystko przekazać, dlatego prosi o zadawanie pytań. Poinformowała, że były również spotkania w Ministerstwie, spotkanie zorganizowane na wniosek Pani Starosty poprzez Zarządzenie Kryzysowe Wojewody Mazowieckiego. W rozmowach w SZPZOZ uczestniczyła Pani Dyrektor Centrum Zdrowia Publicznego Wojewody, przedstawiciele central związkowych, w negocjacjach brało udział bardzo dużo osób. Załogę nie interesuje, że Powiat nie ma możliwości prawnych, ani dochodów zapisanych na służbę zdrowia dla SZPZOZ. Na każdym spotkaniu było mówione, że tak samo są finansowane powiaty, które nie mają służby zdrowia jak i te które odpowiadają za ten zakres świadczeń.

Głos zabrał Pan Marek Olszewski, który stwierdził, że w przekazanych danych są przedstawione skutki podwyżek za okres jednego miesiąca, pięć miesięcy, dwóch miesięcy. W podpisanym porozumieniu jest napisane, że jeżeli ustawa da środki finansowe na podwyżki i jeśli będą one wyższe niż te, które pracownicy otrzymali wówczas otrzymają oni tę różnicę. W związku z tym pytanie, jeżeli np. biorąc pod uwagę skutki podwyżek za pięć miesięcy, a środki otrzymane z ustawy sejmowej będą przykładowo w wysokości wyższej o 30tys.zł, to do podziału na pięć miesięcy będzie właśnie ta kwota, czyli różnica?

Na to pytanie Pani Starosta odpowiedziała twierdząco. Dodała, że art. 10 ustawy o przekazywaniu środków na zwiększenie wynagrodzeń mówi, że każda podwyżka, którą pracownik otrzymał od 1 stycznia 2006 będzie rozliczana w kwocie podwyżki przekazanej od 1 października.

Nie zabrano innych głosów w dyskusji.

Ad. 5

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2006 rok.

Pan Przewodniczący przypomniał, że Pani Starosta w swojej wypowiedzi odniosła się do projektu omawianej uchwały i przedstawiła jej uzasadnienie.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2006 rok.

Z kolei głos zabrał Pan Henryk Mędrecki – przewodniczący Komisji Finansów Publicznych i Rozwoju, który poinformował, że Komisja proponowane zmiany w budżecie przyjęła jednogłośnie.

Głos zabrał Pan Bogdan Ruszkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i

Spraw Społecznych, który poinformował, że Komisja opiniowała zmiany w budżecie i zaopiniowała je jednogłośnie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do omawianej uchwały w związku z czym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 14 Radnych, przyjęła uchwałę Nr XLIX/253/2006 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2006 rok.

Ad. 6.

W punkcie porządku obrad pn. interpelacje i zapytania nie zabrano głosu.

Ad. 7

W punkcie sprawy różne Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w związku z koniecznością złożenia oświadczeń majątkowych przez Radnych na 2 miesiące przed upływem kadencji dzwonił do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Uzyskał tam informacje, że 28 sierpnia br. jest terminem granicznym, do którego muszą być złożone oświadczenia majątkowe radnych według stanu na dzień składania.

Następnie Pan Przewodniczący Rady poinformował, że Marszałek Województwa Mazowieckiego przysłał kserokopię uchwały Nr 139/06 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału Województwa Mazowieckiego na okręgi wyborcze. Pismo przewodnie wraz z uchwałą, załącznikiem i uzasadnieniem stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan Henryk Mędrecki, który poinformował, że Klub Nasza Mała Ojczyzna w związku z wydarzeniami jakie wystąpiły w SZPZOZ jeszcze przed podpisaniem porozumienia zajął stanowisko. Powyższe stanowisko Pan Mędrecki przekazał Panu Przewodniczącemu Rady z prośbą o przekazanie Zarządowi Powiatu – załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 8

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady - Pan Paweł Rudy podziękował wszystkim za uczestnictwo w sesji i o godz. 15⁰⁵ zamknął obrady XLIX sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska

PRZEWODNICZĄCY RADY



Paweł Rudy