

R.0041

**Protokół Nr XLVII/06
z Sesji Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 25 maja 2006 roku.**

Ad. 1

XLVII sesja Rady Powiatu Nowodworskiego odbyła się w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. Mazowieckiej 10. Posiedzenie sesji o godz. 10 otworzył i prowadził Pan Paweł Rudy - Przewodniczący Rady Powiatu Nowodworskiego.

Pan Przewodniczący Rady serdecznie przywitał Radnych, Zarząd Powiatu z Panią Starostą na czele, przybyłych gości oraz pracowników Starostwa.

Pan Przewodniczący Rady na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad, listę podpisało 15 Radnych /w trakcie obrad przybyło dodatkowo 3 Radnych/, a następnie poinformował, że Rada władna jest podejmować uchwały przewidziane porządkiem obrad.

Ad. 2

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do do punktu w porządku obrad pn. przyjęcie porządku obrad.

Radni nie zgłosili uwag do zaproponowanego porządku obrad w związku z powyższym Pan Przewodniczący podał pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła porządek obrad XVII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego tj.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Nr XLVI/06 z dnia 27.04.06r.
4. Informacja dotycząca funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku.
5. Informacja w zakresie realizacji pomocy społecznej, polityki prorodzinnej i wsparcia osób niepełnosprawnych przez PCPR.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/. uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
 - b/. uchwalenia Statutu Rodzinnego Domu Dziecka w Głusku
 - c/. uchwalenia Statutu Rodzinnego Domu Dziecka w Cegielni Kosewo
 - d/. uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Nasielsku
 - e/. uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Nowym Dworze Maz.
 - f/. zmieniająca uchwałę Nr VII/36/2003 Rady Powiatu Nowodworskiego
 - g/. zmiany uchwały Nr XLIV/229/2006 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 2 marca 2006r.
 - h/. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Maz. za okres od 1 stycznia 2005r. do 31 grudnia 2005r.
 - i/. udzielenia poręczenia długoterminowego kredytu SZPZOZ
 - j/. zmian w budżecie Powiatu na 2006 rok
 - k/. wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego na okres powyżej 3 lat
7. Sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych z działalności w 2005r.
8. Sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie Sesji.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu w porządku obrad Pan Przewodniczący szczególnie przywitał nowych szefów jednostek z terenu Powiatu i poprosił o zaprezentowanie się Pana Marka Malczewskiego – dyrektora Garnizonowej Przychodni Lekarskiej w Modlinie oraz Pana Andrzeja Kudelskiego – dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej.

Pan Marek Malczewski powiedział, że ma nadzieję na kontynuowanie współpracy. Ma nadzieję, że jego poprzednik Pan Marek Olszewski przekaze mu wszystkie dobre doświadczenia z tym związane.

Następnie głos zabrał Andrzej Kudelski, który poinformował, że jest lekarzem, od 11 kwietnia br. pełni funkcję Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego i jednocześnie dyrektora Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej. Również ma nadzieję na kontynuowanie szeroko zakrojonej współpracy z Powiatem i dobrze służyć całej lokalnej społeczności.

Pan Przewodniczący Rady w imieniu własnym oraz całej Rady Powiatu złożył obu Panom gratulacje w związku z objęciem stanowisk i życzył powodzenia w pracy.

Ad. 3

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do przyjęcia protokołu z sesji Nr XLVI/06 z dnia 27.04.2006r..

Radni nie zgłosili uwag do powyższego protokołu w związku z czym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Radni Powiatu jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęli protokół z Sesji Rady nr XLVI/06 z dnia 27.04.2006r.

Ad. 4

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. Informacja dotycząca funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku. W/w informację Radni otrzymali na piśmie, stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie w/w informacji.

Rada Powiatu jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 radnych przyjęła informację dotyczącą funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku.

Ad. 5

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu w porządku obrad tj. informacja w zakresie realizacji pomocy społecznej, polityki prorodzinnej i wsparcia osób niepełnosprawnych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Informację Radni otrzymali na piśmie razem z materiałami na sesję, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do przedłożonej informacji.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie w/w informacji.

Rada Powiatu jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 radnych przyjęła informację w zakresie realizacji pomocy społecznej, polityki prorodzinnej i wsparcia osób niepełnosprawnych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

Ad. 6

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia przewidzianych porządkiem obrad uchwał Rady. W związku z jako pierwszą przewidzianą uchwałą w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie poprosił o zabranie głosu Panią Marię Kowalską - Starostę Powiatu.

Głos zabrała Pani Starosta, która poinformowała, że w związku z wejściem ustawy z dnia 30.06.2005r o finansach publicznych na jednostki organizacyjne sektora finansów publicznych, w tym na Starostwo, został nałożony obowiązek uchwalenia statutów określających w szczególności nazwę, siedzibę, przedmiot działalności poszczególnych jednostek w okresie 6 miesięcy od wejścia w życie ustawy.

W związku z powyższym Zarząd rekomenduje na dzisiejszą sesję projekty uchwał w sprawie

przyjęcia statutów dla PCPR, Rodzinnego Domu Dziecka w Głusku, Rodzinnego Domu Dziecka w Cegielni Kosewo, Domu Pomocy Społecznej w Nasielsku, Powiatowego Urzędu Pracy.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu PCPR.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do odczytanej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu PCPR.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła uchwałę nr XLVII/237/2006 w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Rodzinnego Domu Dziecka w Głusku.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do odczytanej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Rodzinnego Domu Dziecka w Głusku.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła uchwałę nr XLVII/238/2006 w sprawie uchwalenia Statutu Rodzinnego Domu Dziecka w Głusku.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Rodzinnego Domu Dziecka w Cegielni Kosewo.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do odczytanej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Rodzinnego Domu Dziecka w Cegielni Kosewo.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła uchwałę nr XLVII/239/2006 w sprawie uchwalenia Statutu Rodzinnego Domu Dziecka w Cegielni Kosewo.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Nasielsku.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do odczytanej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Nasielsku.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 15 Radnych przyjęła uchwałę nr XLVII/240/2006 w sprawie uchwalenia Statutu Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Nasielsku.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do odczytanej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęła uchwałę nr XLVII/241/2006 w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/36/2003 Rady Powiatu Nowodworskiego.

Głos zabrała Pani Starosta, która poinformowała, że uchwała dotyczy zmiany najniższego wynagrodzenia dla PUP. Zmienia się wartość punktu do utworzenia tabeli wynagradzania. PUP pozostał w Powiecie jako jednostka organizacyjna o najniższej wartości punktu. Wartość punktu wynosi 3,50zł i w oparciu o tę kwotę nie da się już stworzyć tabeli

wynagradzania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy, tak żeby zachować w poszczególnych kategoriach stawki wynagradzania. Zarząd proponuje zmienić wartość punktu na kwotę 4,50zł tak jak jest w innych jednostkach organizacyjnych powiatu.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do odczytanej uchwały.

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr VII/36/2003 Rady Powiatu Nowodworskiego.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęła uchwałę nr XLVII/242/2006 zmieniającą uchwałę Nr VII/36/2003 Rady Powiatu Nowodworskiego.

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIV/229/2006 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 2 marca 2006 roku.

Głos zabrała Pani Starosta, która poinformowała, że powyższa uchwała dotyczy regulaminu organizacyjnego Starostwa. Jest tam błąd w wykazie jednostek organizacyjnych Powiatu. Przy Rodzinnym Domu Dziecka był zapis, że mieści się w Kosewku natomiast musi być Cegielnia Kosewo.

Następnie Pani Starosta w nawiązaniu do wcześniej podjętych uchwał poinformowała, że były one omawiane i pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rady.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt omawianej uchwały.

W związku z brakiem uwag i zapytań do przeczytanej uchwały Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 16 Radnych przyjęła uchwałę Nr XLVII/243/2006 w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/229/2006 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 2 marca 2006 roku.

Pan Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Pan Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Maz. za okres od 1 stycznia 2005r do 31 grudnia 2005r. Tytułem wprowadzenia poprosił o zabranie głosu Pana Adama Janasa – dyrektora SZPZOZ.

Pan Adam Janas stwierdził, że sprawozdanie finansowe z rachunkiem wyników i zestawieniem końcowym rachunku zysków i strat zostało przekazane Razie, było to również przedmiotem omówienia i opiniowania zarówno Zarządu Powiatu, Rady Społecznej przy SZPZOZ, jak i Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych. Dlatego nie będzie omawiał przedłożonych materiałów w szczególności tylko chciałby przypomnieć, że była to nie tylko dyskusja o realizacji planu finansowego i przede wszystkim kontraktu z NFZ, jak i dyskusja o kształcie SZPZOZ, jego strukturze. Szczególnie dużo miejsca zajęło wypracowanie stanowiska dotyczącego POZ, programu restrukturyzacji, w oparciu o który składany był wniosek o pożyczkę Skarbu Państwa do Banku Gospodarstwa Krajowego. Następnie niezależnie od tych działań pozyskiwane były środki spoza NFZ, w tym również z Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, dotyczyło to aparatury dla SOR, w tym również była partycypacja Powiatu na kwotę 132tys.zł. Koszt zakupionego sprzętu to kwota 549tys.zł.

W ubiegłym roku została zaktualizowana wartość nieruchomości, wykonane zostały operaty szacunkowe. Znajomość aktualnej wartości nieruchomości ma znaczenie przy ubieganiu się o środki zewnętrzne, jak i w rozmowach z bankami.

Pan Janas dodał, że niezależnie od podejmowanych działań SZPZOZ był poddawany nieustannym kontrolom. Były 24 kontrole duże i szereg mniejszych związanych z poszczególnymi segmentami szczególnie ze strony NFZ.

Miniony trudny rok, niezależnie od realizacji planu poświęcony był na wykonanie decyzji po przeprowadzonych kontrolach. Były to zadania z zakresu przepisów sanitarnych, przeciwpożarowych, dozoru technicznego, inspekcji pracy i innych.

Rok zakończył się pozytywnym wynikiem finansowym. Mimo problemów została utrzymana

równowaga finansowa, zbilansowane zostały przychody i wydatki. Pożyczka ze Skarbu Państwa uzyskana została w pełnej wysokości, ustawowo przewidzianej.

Pan Janas dodał, że problematyka SZPZOZ jest znana Radzie. Praktycznie nie ma sesji czy posiedzenia Komisji na której nie byłoby przedstawianych tych spraw.

Sprawozdanie finansowe SZPZOZ zostało przekazane nie tylko w formie cyfr, ale również opisu gdzie przy pomocy również grafiki były starania ukazania, jak się układają relacje w stosunku do lat poprzednich.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady.

Głos zabrał Pan Bogdan Ruszkowski – przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, który poinformował, że Komisja obradowała 23 maja br. i jednogłośnie przyjęła sprawozdanie finansowe SZPZOZ.

Następnie głos zabrał Pan Andrzej Borowski – przewodniczący Rady Społecznej SZPZOZ, który poinformował, że Rada omawiała sprawozdanie finansowe na posiedzeniu 24 maja br. Podjęła uchwałę o pozytywnym przyjęciu sprawozdania finansowego SZPZOZ za 2005 rok.

Pan Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SZPZOZ w Nowym Dworze Maz. za okres od 1 stycznia 2005r. do 31 grudnia 2005r.

Głos zabrał Pan Adam Krawczak, który powiedział, że co roku Rada dostaje inne tabelki w sprawozdaniach, tzn. wynik, analiza, poszczególne rubryki i wskaźniki są inne. W związku z tym pytanie dlaczego to tak jest?

Kolejne pytanie nie dotyczące sprawozdania, ale szpitala, czy jest prawdą, że powstaje tam agencja pielęgniarska i czy była przeprowadzona symulacja kosztów z tym związana?

Pan Krawczak dodał, że zawsze przekazywany jest również wykaz nieruchomości należących do SZPZOZ. Kiedyś były mieszkania należące do SZPZOZ, z których korzystali pracownicy np. w Kazuniu. Jaki jest stan prawny tych mieszkań obecnie, czyją są własnością, bo nie są ujmowane w wykazach dot. nieruchomości?

Pan Janas odpowiedział, że składane sprawozdania muszą być zgodne z obowiązującymi określonymi przepisami prawa. Żadna kontrola nie wskazała na nieprawidłowe prowadzenie sprawozdawczości finansowej. Część opisowa dotyczy kwot występujących wartości, jest to dodatkowy komentarz do podanych cyfr. Podane są opisy i porównania w formie graficznej. Na posiedzeniach Komisji nie było wątpliwości do przedstawionego materiału. Pan Janas zwrócił się o zadanie szczegółowego pytania dotyczącego konkretnego segmentu, czy konkretnej kwestii, ponieważ trudno jest odnieść się do tak zadanego pytania. Natomiast nie ma obowiązku wykonywania opisu do sprawozdania finansowego, ale wykonywany on jest dla Rady, żeby można było zobaczyć jak przebiegają zmiany zarówno do roku ubiegłego jak i wcześniejszych. Przedstawione sprawozdanie ujmuje wiele elementów, w tym również prezentowane w programie restrukturyzacyjnym, który był określony ustawą.

Odnosnie mieszkań Pana Janas poinformował, że SZPZOZ razem z mieniem przejął 3 mieszkania w Poradni w Zakroczymiu i mieszkanie służbowe w poradni w Modlinie. Jeśli chodzi o obiekty w Kazuniu są one własnością Gminy Czosnów.

Następnie Pan Janas poinformował, że zatrudnienie agencji pielęgniarskiej wynika z wewnętrznych problemów SZPZOZ i konieczności zapewnienia realizacji umów z NFZ. Umowy określają ile musi być lekarzy, pielęgniarek, aparatury, sprzętu itd. Są sytuacje kiedy w związku ze zwolnieniami lekarskimi, urlopami może brakować obsady. Agencja pielęgniarska działa w wielu szpitalach warszawskich i została podjęta próba, jak to rozwiązanie sprawdzi się w warunkach naszego SZPZOZ. Zostały wykonane symulacje ekonomiczne, rozwiązuje to nie tylko problemy chwilowego niedoboru kadr z różnych przyczyn i nie jest droższe. Ponad 200zł kosztuje dyżur pielęgniarki z pochodnymi, natomiast ok. 130zł pielęgniarki z agencji, takie wyliczenie zostało wykonane.

Pan Janas dodał, że zarówno ekonomicznie jak i organizacyjnie nie było to gorsze rozwiązanie. Ocena będzie po pierwszym miesiącu funkcjonowania. Jest to alternatywa w przypadku jakichś problemów.

Głos zabrał Pan Krawczak, w rachunku zysków i strat pozycja dotycząca strat

nadzwyczajnych to kwota 21tys.zł w tym restrukturyzacji, co to znaczy straty nadzwyczajne z restrukturyzacji?

Głos zabrała Pani Justyna Orzechowska – główna księgowa SZPZOZ, która poinformowała, że zarówno zyski nadzwyczajne jak i straty nadzwyczajne z tytułu restrukturyzacji tak jak mówi o tym ustawa o rachunkowości nie są to zdarzenia powstałe tego roku tylko z lat poprzednich. Wszystkie zdarzenia tego typu dotyczące projektu programu restrukturyzacyjnego zapisywane są jako zdarzenia nadzwyczajne. Są to koszty obsługi pożyczki restrukturyzacyjnej.

Radni nie zgłosili innych zapytań do omawianej uchwały w związku z czym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się i obecności na sali obrad 17 Radnych, przyjęła uchwałę Nr XLVII/244/2006 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Nowym Dworze Maz. za okres od 1 stycznia 2005r. do 31 grudnia 2005r.

Pan Adam Krawczak poprosił o zadanie jeszcze jednego pytania odnośnie przyjętej uchwały, a dotyczącego funduszu świadczeń socjalnych. W części opisowej sprawozdania jest zapis, że do kosztów nie zaliczono Funduszu Świadczeń Socjalnych nie przekazanych – kwota 340.882zł, a potem jest zapis, że do kosztów doliczono Fundusz Świadczeń Socjalnych przekazany w 2005 roku - 221.000zł. Jeżeli funduszu nie przekazano, czy to znaczy, że środki nie poszły na konto Funduszu?

Pani Orzechowska poinformowała, że zapis „do kosztów zaliczono/do kosztów nie zaliczono”, jest to związane z przekształceniem wyniku finansowego na wynik podatkowy, czyli rozliczenie z Urzędem Skarbowym. Fundusz Świadczeń Socjalnych nie przekazany w pełni w danym roku nie jest kosztem uzyskania przychodu podatkowego.

Pan Krawczak zadał pytanie, czy należność FŚS w 2005 roku jest sumą tych dwóch pozycji, a jedna z nich nie została przekazana?

Pani Orzechowska poinformowała, że FŚS w 2005 roku wynosił 340.882,43zł i na dzień składania sprawozdania nie był przekazany, natomiast kwota 221tys.zł są to zaległości z lat poprzednich.

Następnie Pan Przewodniczący Rady przeszedł do rozparzenia projektu uchwały w sprawie udzielenia poręczenia długoterminowego kredytu Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej.

Pan Przewodniczący odczytał projekt w/w uchwały.

Następnie głos zabrał Pan Bogdan Ruszkowski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, który poinformował, że Komisja Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych obradowała wspólnie z Komisją Finansów Publicznych i Rozwoju. Poręczony kredyt nie pokrywa całego zobowiązania wobec pracowników. Karne odsetki w wysokości 1.600tys.zł pozostają dalej. Natomiast kredyt w zaproponowanej wysokości daje Dyrektorowi możliwość dalszych negocjacji z pracownikami. Obydwie Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały poręczającej długoterminowy kredyt dla SZPZOZ.

Głos zabrała Pani Ewa Renc – skarbnik Powiatu Nowodworskiego, która poinformowała, że podstawowym założeniem poręczenia kredytu przez Radę jest to, że SZPZOZ wypełni zobowiązania w stosunku do pracowników, obniży również i koszty ponieważ koszty kredytu będą dużo niższe /w granicach 260tys. na ten okres/ niż odsetki karne za nieuregulowane należności, które są zdecydowanie wyższe. SZPZOZ przedstawił Zarządowi Powiatu swoją płynność finansową na okres zaciągania kredytu. Z przedstawionych planowanych danych, czyli co do wysokości przychodów i wydatków należy domniemywać, że SZPZOZ będzie w stanie spłacić transze kredytu. Pani Renc dodała, że nie można jednoznacznie powiedzieć o tej możliwości, ponieważ wiadome planowane są przychody i przy wybieganiu tak daleko w przyszłość nie jest możliwe to do określenia. Natomiast dzisiejsze założenia i wskaźniki w oparciu o analizy poprzednich lat dają podstawę ku temu, że SZPZOZ będzie w stanie spłacić kredyt.

W związku z brakiem pytań ze strony Radnych do projektu omawianej uchwały Pan

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 15 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się i obecności na sali obrad 17 Radnych, przyjęła uchwałę Nr XLVII/245/2006 w sprawie udzielenia poręczenia długoterminowego kredytu Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej.

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2006 rok.

Pan Przewodniczący odczytał projekt w/w uchwały.

Głos zabrał Pan Ruszkowski -przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, który poinformował, że Komisja obradowała wspólnie z Komisją Finansów Publicznych i Rozwoju oraz Komisją Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Administracji. Powyższe trzy komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Następnie głos zabrała Pani Ewa Renc – skarbnik Powiatu, która stwierdziła, że do uchwały zostało przedłożone szczegółowe uzasadnienie – załącznik nr 3 do niniejszego protokołu ponadto była ona omawiana na posiedzeniach Komisji. Dlatego prosi o zadawanie pytań.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do omawianej uchwały w związku z czym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 17 Radnych, przyjęła uchwałę Nr XLVII/246/2006 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2006 rok.

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego na okres powyżej 3lat.

Głos zabrał Pan Andrzej Borowski – wicestarosta, który poinformował, że Komenda ZHP Hufca Nowy Dwór Maz. ma użyczony obiekt po byłym areszcie wojskowym przy ul. Paderewskiego. W sierpniu kończy się umowa, w związku z powyższym ZHP wystąpiło o jej przedłużenie na okres minimum 10 lat, ponieważ mają sponsorów i chcą zainwestować w remont obiektu, który został już w części rozpoczęty. Harcerze nowodworscy mieliby komendę z prawdziwego zdarzenia, miejsce spotkań i prowadzenia działalności. Nowodworska Komenda ZHP obejmuje swoim zasięgiem cały powiat, bo również drużyny z terenu Gminy Nasielsk i innych. W związku z czym Zarząd postanowił przychylić się do ich wniosku i przygotować projekt uchwały o użyczeniu dłuższym niż na 3 lata.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał pismo, dotyczące prośby o przedłużenie umowy, podpisane przez Komenda Hufca pbn. Sebastiana Sosińskiego – załącznik nr 4.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt omawianej uchwały.

Głos zabrał Pan Ruszkowski -przewodniczący Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych, który poinformował, że podobnie jak w przypadku wcześniej omawianych uchwał również i ta była przedmiotem obrad na wspólnym posiedzeniu trzech komisji, gdzie zaopiniowany został pozytywnie.

Radni nie zgłosili uwag i zapytań do omawianej uchwały w związku z czym Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie jej przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego 17 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym i obecności na sali obrad 18 Radnych, przyjęła uchwałę Nr XLVII/247/2006 w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Nowodworskiego na okres powyżej 3 lat.

Ad. 7

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. sprawozdanie z pracy Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych z działalności w 2005 roku.

Sprawozdanie Radni otrzymali na piśmie, stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Radni nie zgłosili zapytań do powyższego sprawozdania w związku z czym Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie, przy obecności na sali obrad 18 Radnych przyjęła sprawozdanie Komisji Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych z działalności w 2005 roku.

Ad. 8

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do realizacji punktu w porządku obrad pn. sprawozdanie z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady - załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan Szmytkowski, który na wstępie zwrócił się o wzięcie pod rozwagę i umieszczenie w programie obrad sesji sprawozdania z pracy Rady i Przewodniczącego Rady. Następnie Pan Szmytkowski zadał pytanie odnośnie sprawozdania z pracy Zarządu, co znaczy zapis „wstępnie omówił pismo dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w sprawie środków finansowych na remonty” i jak to się ma do artykułu w „Tygodniku Nowodworskim” dotyczącym kontroli przeprowadzonej w tej szkole przez kuratorium, gdzie jest napisane, że nie są zapewnione uczniom warunki bezpiecznych i higienicznych warunków w szkole.

Kolejne pytanie dotyczy ogłoszonego przetargu na termo modernizację budynku Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej, czy ten budynek jest własnością Powiatu?

Pan Szmytkowski zwrócił się również o wyjaśnienie na czym polegało wstępne omówienie skutków waloryzacji plac dla pracowników administracji i obsługi w placówkach oświatowych oraz o wyjaśnienie sprawy Ośrodka Zdrowia w Górkach.

Odpowiedzi udzielił Pan Andrzej Borowski – wicestarosta, który odnośnie budynku Poradni stwierdził, że jest to własność Powiatu.

Jeśli chodzi o waloryzację plac pracownikom administracji i obsługi, to wpłynął wniosek w tej sprawie, nie było dokładnych danych z poszczególnych szkół, dlatego zostali poproszeni dyrektorzy szkół o przekazanie szczegółowych wyliczeń. Wysokość waloryzacji to 1,5% od 1 stycznia br. Pan Borowski dodał, że subwencja oświatowa dla Powiatu została zmniejszona o ponad 300tys.zł w stosunku do kwoty przyjętej w pierwotnej uchwale budżetowej na ten rok. Na kolejnym posiedzeniu Zarządu była decyzja do dyrektorów szkół o wypłatę tej waloryzacji.

Odnośnie Ośrodka Zdrowia w Górkach Pan Wicestarosta poinformował, że budynek w którym mieści się ośrodek został skomunalizowany na rzecz Powiatu. Dwa razy w tygodniu lekarz i pielęgniarka SZPZOZ przyjmują tam pacjentów /ok. 440 zarejestrowanych pacjentów/. Gmina wystąpiła o przejęcie budynku. Zarząd Powiatu postawił warunek, że przekaże nieruchomość na cele służby zdrowia gminie ale razem z zadaniem podstawowej opieki zdrowotnej. Podobnie było w innych gminach. Rada Gminy Leoncin miała podjąć stosowną uchwałę w tej sprawie na ostatniej sesji, ciągle jednak sprawę rozważają i decyzja została odłożona do kolejnej sesji.

Natomiast dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych wystosowując pismo do Zarządu o środki na remont nie określiła zakresu prac, wysokości potrzebnych środków. Zarząd zapoznał się wstępnie i poprosił o szczegółowe informacje. Dotychczasowy obiekt zajmowany przez ZSS nie jest przystosowany do wymogów szkoły. Wcześniej mieścił się tam urząd miejski, od 75r przedszkole, a potem szkoła specjalna. Obecnie rozważane jest przeniesienie ZSS do internatu przy ZSZ nr 1. Jedno piętro jest wolne, mieściła się tam prywatna szkoła podstawowa. Są tam większe pomieszczenia, przy szkole jest boisko, stołówka.

Głos zabrał Pan Ruszkowski, który zwrócił uwagę, że mówione jest o zmniejszeniu subwencji oświatowej, natomiast nie zostało powiedziane, że powodem tego jest zmniejszenie liczby uczniów.

Pan Borowski dodał, że chodziło o zmniejszenie subwencji w stosunku do tego co otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów w listopadzie, kiedy to była większa kwota. Natomiast w tym roku szkolnym przyjęte było o ponad 200 uczniów mniej.

Głos zabrał Pan Krawczak który stwierdził, że podana przez Pana Wicestarostę liczba uczniów pokrywa się z wysokością zmniejszonej kwoty subwencji o 300tys.zł. Za każdym razem powtarza się sytuacja, że mówi się o obcięciu subwencji oświatowej, ale nie podaje się, że cały czas w naszych szkołach jest mniej uczniów.

Natomiast odnośnie Ośrodka Zdrowia w Górkach Pan Krawczak powiedział, że jest to znowu jakaś niezrozumiała sprawa. W planie było podjęcie uchwały Rady Gminy, wycofano się z tego. Pan Krawczak będąc w Starostwie słyszy co innego, niż w Urzędzie Gminy Leoncin, ale są to uzgodnienia między Zarządem, a Wójtem.

Następnie Pan Krawczak zadał pytanie odnośnie chodnika w Głusku i Leoncinie, na jaką kwotę został rozstrzygnięty przetarg i jaka jest wartość za metr bieżący lub kwadratowy? Kolejne pytanie dotyczyło rozstrzygnięcia przetargu nieograniczonego na koszenie poboczy dróg powiatowych, jaki zakres jest tych robót?

Pan Wicestarosta poinformował, że oferty na wykonanie chodnika w Głusku i Leoncinie mają wpłynąć do 29 maja br. Będzie wówczas znany koszt, jeżeli byłby niższy niż zaplanowano, środki które by pozostały byłyby przeznaczone na chodnik w Leoncinie, do którego zgodnie z porozumieniem z Wójtem Gminy byłoby dofinansowanie Gminy.

Jeśli chodzi o koszenie, to został ogłoszony przetarg na 2-krotne koszenie w ciągu roku wszystkich dróg powiatowych. Podana jest cena jednostkowa za kilometr koszenia pobocza.

Pan Krawczak zadał pytanie jakie były koszty wykonania chodnika w przetargach już rozstrzygniętych?

Pan Borowski poinformował, że był rozstrzygnięty przetarg na chodnik przy ul. Kolejowej w Pieścirogach i o ile pamięta za ponad 500m² cena brutto wynosi około 85tys.zł.

Na pytanie Pana Krawczaka, czy w tej kwocie jest już rozebranie starego chodnika, Pan Borowski poinformował, że w cenę wliczone jest rozebranie starego i położenie nowego chodnika.

Pan Krawczak dodał, że Powiat stać jest na kruszenie istniejących chodników asfaltowych i wymianę na nowe.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który zadał pytanie dlaczego Zarząd Powiatu zajmował się na posiedzeniu w dniu 5 maja pismem od Związku Kombatantów skierowanym do Rady Powiatu?

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że w/w pismo zostało dołączone Radnym do materiałów i nie ma w nim wskazanego adresata – załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan Wicestarosta, który poinformował, że pismo dotyczy prośby o wsparcie finansowe publikacji książkowej zarówno przez Zarząd Powiatu jak i inne osoby. W związku z tym, że w budżecie Powiatu nie ma środków na wspieranie tego typu inicjatyw postanowiono o skierowaniu pisma, jako wystąpienia do Radnych, którzy być może indywidualnie zechcą ją wesprzeć. Pan Borowski dodał, że w sprawozdaniu z pracy Zarządu zostało to niezbyt precyzyjnie sformułowane.

Głos zabrał Pan Mędrecki, którego zdaniem na pismo powinna być odpowiedź, że Powiat nie posiada środków. Sprawa powinna być rozpatrzona np. na posiedzeniach Komisji, a nie na sesji Rady.

Głos zabrała Pani Jadwiga Popielska, która chciałaby poinformować Radę, że w rejestrach PUP przybywa młodych ludzi, którzy kończą edukację na szkole podstawowej albo gimnazjum. PUP podejmuje kroki pomocy tym osobom, przygotowuje stosowne projekty o czym Pani Popielska chciała powiadomić Radę.

Nie zgłoszono innych uwag i zapytań do sprawozdania z pracy Zarządu pomiędzy sesjami Rady w związku z czym Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie jego przyjęcie.

Rada Powiatu Nowodworskiego jednogłośnie przy obecności na sali obrad 18 Radnych przyjęła sprawozdanie z pracy Zarządu Pomiędzy sesjami Rady.

Ad. 9

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do punktu w porządku obrad pn. interpelacje i zapytania.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który w nawiązaniu do wcześniej poruszonego tematu chodnika w Pieścirogach powiedział, że posiada informacje, że Gmina będzie robiła tam robiła kanalizację. Jest to informacja od Burmistrza Nasielska.

Pan Wicestarosta poinformował, że na odcinku na którym ma być robiony nowy chodnik nic nie będzie kopane. Zostało sprawdzone jak będzie przebiegała kanalizacja.

Pan Mędrecki powiedział, że potrzebny jest zwyczaj uzgadniania inwestycji, jakie i w

jakich latach będą realizowane. Wykluczy to np. sytuacje, że w ciągu jednego roku robiony jest chodnik i następnie zdejmowany, bo wykonywane są w tym miejscu roboty związane z inną inwestycją.

Pan Borowski powtórzył, że na odcinku planowanej budowy chodnika nie będzie robiona kanalizacja.

Głos zabrała Pani Skrzynecka, która zaprosiła Pana Mędreckiego do obejrzenia w jakim stanie jest chodnik. Natomiast prosi o nie powoływanie się na Burmistrza Nasielska, że chce zrobić coś, żeby nie było czegoś w jego gminie. Z tego, co zna Pana Burmistrza, to wie, że chciałby aby jak najwięcej środków wpłynęło do Gminy i na pewno zależy mu żeby przy szkole był ładny chodnik.

Pan Mędrecki powiedział, że nie jest przeciwny wykonywaniu chodnika, chodzi mu o właściwą kolejność realizacji zadań, żeby w niedługim czasie nie był on rozbierany. Jeżeli jest tak jak mówi Pan Starosta, to wszystko jest w porządku, natomiast jeżeli tak jak mówi Pan Burmistrz to należy się nad tym zastanowić.

Głos zabrał Pan Krawczak, który zwrócił się do Pana Wicestarosty z pytaniem, czy zasięgał opinii i czy ma dokumenty na potwierdzenie tego, że nic tam nie będzie robione?

Pan Wicestarosta poinformował, że Wydział Dróg sprawdzał dokumentację gminną i są dokumenty dokąd i jak będzie prowadzona kanalizacja w tej ulicy. Pierwotnie były założenia wykonania chodnika o większej długości, co zostało zaniechane ze względu właśnie na prace na tamtym odcinku.

Pan Krawczak zwrócił się z prośbą, aby na najbliższym posiedzeniu Komisji Infrastruktury zostały przedstawione dokumenty potwierdzające, że w miejscu chodnika nie będą robione żadne prace.

Głos zabrał Pan Mieczysław Zygmunt – członek Zarządu Powiatu, który powiedział, że w czasie kadencji tego Zarządu nie było przypadku, żeby inwestycje wykonane przez Powiat były potem rozbierane przez gminę. Z gminami prowadzone są rozmowy, znane są zamiary inwestycyjne i żadna złotówka w ten sposób nie została zmarnowana.

Pan Krawczak powiedział, że jeśli są dokumenty, to nic nie stoi na przeszkodzie aby zostały przedstawione na posiedzeniu Komisji.

Następnie poinformował, że zapoznał się z porządkiem obrad sesji Rady Miejskiej w Nowym Dworze Maz. Jest tam kilka punktów dotyczących podjęcia uchwał w sprawie udzielenia pomocy finansowej. Między innymi Starostwu Powiatowemu, PUP, stąd pytanie czy to znaczy, że gmina daje nam pieniądze?

Pan Wicestarosta poinformował, że Miasto Nowy Dwór Maz. wspólnie z Gminami realizuje program EQUAL – Partnerstwo Trzech Rzek, powiat jest również partnerem. Miasto jest administratorem tego programu i ma przekazać środki na realizację w ramach programu zadań, w tym Powiatowi i PUP. Żeby środki móc przekazać Rada Miasta musi podjąć stosowne uchwały.

Następnie na pytanie Pana Ruszkowskiego na jakim etapie jest ogłoszenie o sprzedaży nieruchomości w Smoszewie, Pan Wicestarosta poinformował, że do 6 czerwca są przyjmowane oferty, 9 czerwca będzie rozstrzygnięcie przetargu.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który powiedział, że skierował w dniu 27 stycznia 2005 roku pismo do Starostwa jako Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Demokracji Centrum. Dotyczyło ono sprawy prowadzenia placówki opiekuńczo – wychowawczej. Pismo w/w nie zostało skierowane do Rady Powiatu, która miała 2 miesiące na wypowiedzenie się. W związku z czym chciałby, aby Zarząd ustosunkował się do tego, dlaczego nie skierował tego pisma do Rady Powiatu?

Następnie Pan Mędrecki zwrócił uwagę, że miała być Radzie przekazana opinia prawna dotycząca przedstawiciela Powiatu w Związku Powiatów Polskich.

Odnosnie opinii prawnej Pan Przewodniczący Rady powiedział, że ten temat miał być poruszony w sprawach różnych. Stwierdził, że opinia prawna do dnia dzisiejszego nie wpłynęła w formie pisemnej. Radca Prawny uczestniczący w poprzedniej sesji Rady zobowiązał się, że taka opinia będzie dostarczona na piśmie.

Głos zabrał Pan Jacek Nieścior – radca prawny, który stwierdził, że opinię prawną w tej

sprawie Radca Prawny wyraził podczas spotkania z Radnymi. Z przedstawionych faktów wynika, że nie było odwołania uchwałą dotychczasowego przedstawiciela, który był powołany uchwałą w poprzedniej kadencji. Potwierdzeniem dalszej kontynuacji pracy w ZPZP było pismo Przewodniczącego Rady. Przy zmianie przedstawiciela powinny być podjęte uchwały o odwołaniu dotychczasowego i powołaniu nowego.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że taka opinia była przedstawiona już wcześniej, natomiast ponawia prośbę w imieniu Rady Powiatu i własnym o przedstawienie tej opinii w formie pisemnej.

Ad. 10

Pan Przewodniczący Rady przeszedł do punktu w porządku obrad pn. sprawy różne.

Głos zabrał Pan Szmytkowski, który zaproponował zamknięcie tematu przedstawiciela Powiatu w ZPP. Taką sprawę trzeba było załatwić na początku kadencji. Można było odwołać obecnego przedstawiciela i powołać Starostę, jeśli była taka wola. Dzisiaj kończy się prawie kadencja, a ciągle poruszany jest ten temat.

Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że ten temat na poprzedniej sesji był już zamknięty. Natomiast chodzi o zasadę, Radcy prawni zobowiązali się do przedłożenia opinii w tej sprawie na piśmie i to będzie zakończeniem.

Pan Mędrecki powiedział, że Rada zbyt późno dowiedziała się w jaki sposób została przedstawiona kontynuacja przedstawicielstwa w ZPP. Nie można tolerować czegoś, co zostało zrobione z naruszeniem prawa, Rada się nie wypowiadała tylko ktoś w jej imieniu podjął taką decyzję.

Następnie głos zabrał Pan Krawczak, który powiedział, że zapoznając się z porządkiem obrad Rady Miejskiej stwierdził, że jest tam punkt mówiący, że Rada Miasta Nowy Dwór Maz. udziela pomocy finansowej między innymi Starostwu. Proponowałby, aby zwrócić się do Pani Przewodniczącej o właściwe zapisy, bo nie jest to udzielanie pomocy finansowej tylko przekazywanie pieniędzy. Natomiast taki zapis pokazuje nieprawdziwy obraz tego, co faktycznie jest robione.

Głos zabrał Pan Nieścior – radca prawny, który w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi Pana Wicestarosty stwierdził, że Starostwo jest partnerem umowy funkcjonującej w ramach EQUEL. Pan Burmistrz otrzymał środki, które jest zobowiązany przekazać partnerom umowy. Do tego konieczna jest uchwała Rady Miejskiej, potem uchwała Rady Powiatu. Zapisy uchwały są powtórzone z prawodawstwa budżetowego i wszelkie przekazywane środki z jednej jednostki do drugiej, to pomoc finansowa w formie dotacji celowej z przeznaczeniem na... Jest to przeniesienie do uchwały zapisu z ustawy o finansach publicznych. Użycie niewłaściwego zapisu spowodowałoby uchylenie uchwały.

Następnie Pan Przewodniczący Rady stwierdził, że pismo Związku Kombatantów Polskich z prośbą do dofinansowanie wydania książki zostało przekazane Radnym w materiałach na sesję. Podany jest tam numer konta na które osoby chcące wesprzeć tę inicjatywę mogą wpłacić jakąś kwotę.

Z kolei Pan Przewodniczący odczytał pismo przesłane przez Panią Jadwigę Zakrzewską – Posel na Sejm RP, wystosowane z okazji obchodzonego w dniu 27 maja Dnia Samorządu Terytorialnego. Następnie Pan Przewodniczący wrócił do pytania Pana Szmytkowskiego dotyczącego sprawozdania z pracy Przewodniczącego Rady pomiędzy sesjami Rady. Pan Przewodniczący stwierdził, że swoje zadania wykonuje zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie powiatowym, czyli jest to organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady, nie bywa na tzw. salonach.

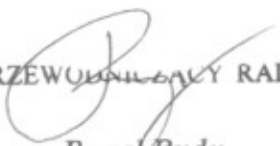
Pan Szmytkowski powiedział, że to była tylko propozycja do wzięcia pod uwagę, ale obecnie z niej się wycofuje.

Głos zabrał Pan Mędrecki, który powrócił do sprawy poruszonej przez Pana Krawczaka, a dotyczącej porządku obrad sesji Rady Miejskiej. Zdaniem Pana Mędreckiego jest to sprawa Rady Miejskiej w jakiej formie i jakie umieszcza tam zapisy. Natomiast jeśli ktoś ma do tego uwagi powinien pójść na sesję i w sprawach różnych poruszyć ten temat.

Ad. 11

W związku z wyczerpanym porządkiem obrad Przewodniczący Rady - Pan Paweł Rudy podziękował wszystkim za uczestnictwo w sesji i o godz. 12¹⁵ zamknął obrady XLVII sesji Rady Powiatu Nowodworskiego.

Protokołowała
Mariola Tomaszewska


PRZEWODNICZĄCY RADY
Paweł Rudy