

UCHWAŁA NR XXXIV/228/2017
RADY POWIATU NOWODWORSKIEGO
z dnia 9 listopada 2017r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 1
w Nowym Dworze Mazowieckim**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. 2016 poz. 814 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U 2017 poz. 1257) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 28.06.2017 r. złożonej przez A.B. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowodworskiego, zobowiązując do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem Skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
/-/Katarzyna Krężlewicz

**Uzasadnienie do uchwały Nr XXXIV/228/2017
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 9 listopada 2017r.**

Pismem z dnia 28 czerwca 2017 r. A.B. złożył skargę na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Nowym Dworze Mazowieckim. Skarżący zarzucił m.in. dyrektorowi:

- 1) mobbing,
- 2) malwersacje finansowe,
- 3) brak odpowiedniego wyposażenia sal dydaktycznych.

Przewodnicząca Rady Powiatu zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 3 Uchwały nr IV/24/2015 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 4 lutego 2015r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu Nowodworskiego, przekazała do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej skargę celem analizy przedstawionych przez Skarżącego zarzutów, w ramach właściwości Rady Powiatu.

W trakcie procedowania skargi Komisja Rewizyjna wyznaczona do przygotowania materiałów dla Rady odbyła dwa posiedzenia: 24.08.2017r. oraz 15.09.2017r. Komisja wysłuchała skarżącego i dyrektora oraz zapoznała się z dokumentami oraz na posiedzeniu wyjazdowym z wyposażeniem sal dydaktycznych w budynku Zespołu.

Na podstawie zebranych materiałów skargę należało uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zarzuty dotyczące mobbingu, zastraszania, szantażowania, stosowania kar porządkowych i oceny pracownika przez pracodawcę podlegają ocenie i ochronie zgodnie z przepisami kodeksu pracy. Rada Powiatu nie jest kompetentna do oceny kwestii związanych ze stosunkiem pracy. Ewentualne stwierdzenie mobbingu czy dyskryminacji albo innych kwestii ściśle związanych ze stosunkiem pracy pod względem prawnym leży w kompetencji sądu, jako właściwego do rozstrzygania sporów z zakresu prawa pracy – Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi Północ VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych ul. Terespolska 15a, 03-813 Warszawa. Pracodawca jest też uprawniony do samodzielnego decydowania o przedłużaniu terminowych umów o pracę.

Odnosząc się do drugiego zarzutu – malwersacji finansowych – to nie stwierdzono nadużyć finansowych wobec skarżącego. Ustalono, iż różnice w wysokości wynagrodzenia wynikały z danych wynikających z kart godzin ponadwymiarowych, których ostateczna weryfikacja może nastąpić dopiero po zamknięciu miesiąca. Natomiast wynagrodzenie nauczyciela jest wypłacane z góry za dany miesiąc do określonego dnia tego miesiąca. Jak wynika z art. 87§ 7 kodeksu pracy z wynagrodzenia za pracę odlicza się, w pełnej wysokości, kwoty wypłacone w poprzednim terminie płatności za okres nieobecności w pracy, za który pracownik nie zachowuje prawa do wynagrodzenia. Ponieważ wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe jest zależne od ich faktycznego przepracowania, to w przypadku stwierdzonych różnic ich potrącenie może nastąpić w myśl ww. przepisu przez pracodawcę w następnym miesiącu. Ponadto pracownik otrzymał wyrównanie wynagrodzenia, jak wszyscy nauczyciele, w związku z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. poz. 630).

Komisja Rewizyjna dokonała inspekcji wyposażenia sal dydaktycznych w budynku Zespołu, co również było poruszane w piśmie skarżącego. Stwierdzono, iż sale są prawidłowo wyposażone, w tym w sprzęt multimedialny, w ramach dostępnych Zespołowi środków finansowych.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że skarga na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych w Nowym Dworze Mazowieckim jest bezzasadna.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa: „*W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez*

wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego.”

Przewodnicząca Rady
/-/Katarzyna Krężlewicz