

UCHWAŁA NR XXXIV/231/2017
RADY POWIATU NOWODWORSKIEGO
z dnia 9 listopada 2017r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. 2016 poz. 814 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U 2017 poz. 1257) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim oraz podległego dyrektorowi Zespołu ds. Pieczy Zastępczej z dnia 07.08.2017r. oraz z dnia 03.09.2017r. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Nowodworskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Nowodworskiego, zobowiązując do przesłania treści uchwały wraz z jej uzasadnieniem Skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
/-/Katarzyna Krężlewicz

**Uzasadnienie do uchwały Nr XXXIV.231.2017
Rady Powiatu Nowodworskiego
z dnia 9 listopada 2017r.**

Pan M.K. złożył skargę z dnia 07 sierpnia 2017r. do Starosty Nowodworskiego na działanie Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim oraz na podległy Dyrektorowi Zespół ds. Pieczy Zastępczej. Skarżący w skardze zarzucił niewykonywanie obowiązków, brak organizacji opieki i odpowiedniego nadzoru nad rodziną zastępczą, brak współpracy z biologicznym ojcem dziecka oraz brak kontroli pracowników. Skarżący wskazuje jednocześnie, że Dyrektor PCPR uchyla się od pomocy w odzyskaniu dziecka przez Skarżącego. Starosta, zgodnie z art. 231 Kpa, przekazała skargę do Rady Powiatu Nowodworskiego w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Przewodnicząca Rady Powiatu zgodnie z § 1 ust 2 pkt 3 Uchwały nr IV/24/2015 Rady Powiatu Nowodworskiego z dnia 4 lutego 2015r. w sprawie powołania stałych komisji Rady Powiatu Nowodworskiego, przekazała do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej skargę celem analizy przedstawionych przez skarżącego zarzutów, w ramach właściwości Rady Powiatu.

Ponadto, Skarżący złożył Staroście Nowodworskiemu kolejne pismo dot. działania Dyrektora PCPR i samej jednostki (pismo z dnia 03.09.2017r.), które zostało zakwalifikowane, jako uzupełnienie uprzednio złożonej skargi i zgodnie z właściwością również przesłane do rozpatrzenia Radzie Powiatu Nowodworskiego. Skarżącemu zostało przedstawione uzasadnienie dla przekazania w/w pisma i rozpatrzenia go łącznie z uprzednią skargą.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniu: 13.09.2017r. oraz 18.09.2017r. po przeanalizowaniu skargi, zapoznaniu z dokumentami i wyjaśnieniem Pana Marka Rączki – dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim, uznała skargę za bezzasadną. Zarzuty Skarżącego sprowadzają się do nieodpowiedniego nadzoru PCPR nad rodziną zastępczą oraz braku współpracy PCPR z rodziną biologiczną.

Zgodnie z 76 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej z dnia 9 czerwca 2011r. do zadań organizatora rodzinnej pieczy zastępczej należy między innymi zapewnienie pomocy i wsparcia osobom sprawującym pieczę zastępczą, prowadzenie poradnictwa i terapii dla osób sprawujących rodzinną pieczę zastępczą i ich dzieci oraz dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej, zapewnienie pomocy prawnej rodzinom zastępczym, dokonywanie okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej, prowadzenie działalności diagnostyczno – konsultacyjnej, przeprowadzanie badań psychologicznych i pedagogicznych, zapewnienie rodzinom zastępczym poradnictwa, które ma na celu wzmocnienie kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego. Ponadto poprzez pracę koordynatora, PCPR udziela pomocy rodzinom zastępczym w realizacji zadań wynikających z pieczy zastępczej. Oprócz funkcji nadzorczej, czy kontrolnej, zadaniem organizatora jest przede wszystkim pomoc rodzinom zastępczym w każdym aspekcie życia społecznego czy rodzinnego.

Co do współpracy z rodziną biologiczną rola organizatora rodzinnej pieczy zastępczej ogranicza się do pomocy i monitorowania kontaktów rodzica biologicznego z dzieckiem umieszczonym w pieczy i rodziną zastępczą, może ona dotyczyć pomocy prawnej tzn. w jaki sposób kontakty te uregulować, bądź innej pomocy specjalistycznej w tym psychologicznej i pedagogicznej w sytuacji kiedy kontakty te są uregulowane, ale pomimo to z jakiś względów nie są właściwie realizowane. Powody mogą leżeć zarówno po stronie rodzica zastępczego, biologicznego, ale również samego dziecka.

Odnosząc się do zarzutów Skarżącego obszernie i spójne wyjaśnienia złożył Dyrektor PCPR-u. Poza przedstawieniem formalno – prawnej strony przebywania w pieczy zastępczej, dyrektor przedstawił historię pobytu dziecka w rodzinie i opisał relacje rodziny zastępczej,

dziecka i jego ojca biologicznego. Analiza pisemnych i ustnych wyjaśnień prowadzi do następujących wniosków. PCPR na bieżąco monitoruje sytuację dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej. W tym zakresie odbyło się pięć posiedzeń zespołów do spraw oceny sytuacji małoletniej, które służyły ocenie sytuacji i formułowaniu wniosków na przyszłość. PCPR monitoruje sytuację materialną, szkolną małoletniej oraz zapewnia w miarę możliwości Jej wsparcie psychologiczne. Potrzeby zdrowotne córki Skarżącego są również na bieżąco monitorowane. PCPR wywiązuje się nadto z obowiązku informowania Sądu o każdej okoliczności mającej wpływ na sytuację małoletniej w rodzinie zastępczej. PCPR nie decyduje o władzy rodzicielskiej, w tym o zakresie jej ograniczenia. Decyzję taką może podjąć tylko i wyłącznie Sąd na podstawie zebranych materiałów i okoliczności sprawy.

W ocenie Komisji zadania, które nałożyła na PCPR ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej są na bieżąco i w odpowiednich terminach realizowane. Dokumentacja sprawy, z którą zapoznali się członkowie komisji jest bardzo obszerna i wskazuje na znaczną aktywność pracowników PCPR-u w tej sprawie. W ocenie Komisji podstawą konfliktu jest relacja między rodziną zastępczą, a ojcem biologicznym małoletniej. Nie jest tak, że konflikt jest następstwem działania bądź zaniechania Dyrektora czy pracowników podległego Dyrektorowi Zespołu ds. Pieczy Zastępczej.

W dniu 3.10.2017r. Starosta Nowodworski przekazał do Rady Powiatu Nowodworskiego kolejne pismo Pana M.K. z dnia 23.09.2017r. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 18.10.2017r., po analizie, uznała, że pismo nie wnosi nowych okoliczności do sprawy, którą Komisja już się zajmowała i rozpatrzyła. Komisja podtrzymała wcześniej podjęte stanowisko w tej sprawie, czyli skargę uznała za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe należy uznać, że skarga na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim oraz Zespół ds. Pieczy Zastępczej jest bezzasadna.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

Przewodnicząca Rady
/-/Katarzyna Krężlewicz